

SINTEZA
la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (scrisoare nr. 21/4324 din 10.09.2025)		Lipsa de obiecții	Se ia act
Ministerul Apărării (scrisoare nr. 21/4324 din 10.09.2025)		Lipsa de obiecții	Se ia act
Congresul Autorităților Locale din Moldova (scrisoare nr. 268 din 12.09.2025)	1	În pct. 4. (Articolul 3: alineatul (1) va avea următorul cuprins „Autorități contractante sunt autorități publice centrale și locale, persoane juridice de drept public, asociații formate din una sau mai multe astfel de autorități sau persoane juridice de drept public.”): conjuncția „și” necesită a se substitui cu conjuncția „sau”.	Nu se acceptă Substituirea conjuncției „și” cu „sau” ar distorsiona sensul normei. Utilizarea conjuncției „sau” ar implica faptul că autoritățile contractante ar putea fi fie autorități publice centrale, fie locale, luate separat, ceea ce nu corespunde intenției legiuitorului. Conjuncția „și” reflectă corect faptul că în categoria autorităților contractante sunt incluse atât autoritățile publice centrale, cât și cele locale, fără a le contrapune.
	2	În pct. 86. (Anexa nr. 3 va avea următorul cuprins: „(...) 4. Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică): textul „107/2016” necesită a se substitui cu textul „164/2025”. La 19 august 2025 a fost publicată noua redacție a Legii cu privire la energia electrică (nr. 164/2025).	Se acceptă Au fost operate modificări
	3	În legătură cu sporirea considerabilă a costurilor măsurilor de achiziții publice sectoriale prevăzute de proiectul de lege, considerăm oportună intrarea acestora în vigoare (a prevederilor care impun costuri majorate, inclusiv vizând publicarea actelor în limbile oficiale ale UE în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene) după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană.	Nu se acceptă Prevederile proiectului de lege privind obligativitatea publicării contractelor de achiziții sectoriale în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene se aplică tuturor contractelor care depășesc pragurile stabilite la art. 1 alin. (1 ¹). Amânarea intrării în vigoare a acestor obligații până la aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană ar submina obiectivul legii de a asigura transparență și conformitate cu standardele UE pentru toate achizițiile sectoriale relevante.
Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (scrisoare nr. 06-01/5195 din 22.09.2025)	1	În contextul abrogării Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică și al adoptării Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, se propune substituirea din	Se acceptă Au fost operate modificări

		intregul proiect a textului „nr.107/2016” cu textul „nr.164/2025 ”.	
	2	La pct.1, art.1 din proiect, în contextul completării proiectului cu alin.(1 ¹) care stabilește praguri mai mari în comparativ cu cele prevăzute la alin.(1), semnalăm absența unor prevederi referitoare la particularitățile contractelor de achiziții și concursurilor de soluții pentru care se aplică aceste praguri, în raport cu cele supuse pragurilor din alin.(1). În acest sens, considerăm necesară completarea proiectului cu norme clare care să delimiteze contractele vizate.	Nu se acceptă Sintagma „particularități privind contractele de achiziții” nu reprezintă o formulare nouă, ci este utilizată în legislația națională aferentă domeniului achizițiilor publice din anul 2016 și a fost aplicată în practică fără a genera dificultăți de interpretare sau implementare. Totodată, menționăm că particularitățile privind contractele de achiziții a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragurile stabilite la art. 1 alin. (1¹) sunt stabilite pe parcursul legii: - imposibilitatea de a delaga atribuțiul grupului de lucru unui specialist certificat (art. 5 alin. (7¹)); - imposibilitatea de a reduce perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și termenul-limită de depunere a ofertelor (art. 37 alin. (3¹), art. 38 alin. (3¹), art. 39 alin. (3¹), art. 41 alin. (3¹)); - obligativitatea publicării anunțurilor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (art 59 alin. (3), art. 60 alin. (4), art. 61 alin. (2), art. 82 alin. (5)); - specificul publicării în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”, care are loc doar după publicarea prealabilă a anunțurilor în JOUE (art. 62² alin. (1)); - imposibilitatea utilizării criteriului „prețul cel mai scăzut” (art. 76 alin. (7¹)).
	3	La pct. 12, art. 11 din proiect se propune de expus în următoarea redacție: „(1) În ceea ce privește domeniul apei, prezenta lege se aplică următoarelor activități: a) furnizarea serviciului public de alimentare cu apă în legătură cu captarea, tratarea, transportarea, înmagazinarea, distribuția apei; a') prestarea serviciului public de canalizare în legătură cu colectarea, transportarea, epurarea și evacuarea apelor uzate epurate în emisar”; b) exploatarea infrastructurii aferente serviciilor de natura celor menționate la lit, a) și a') ”; - art. 11, alin. (2) lit. b) din Legea nr.74/2020 se propune a fi exclusă; - art.11, alin.(3) din proiect, se propune de expus în următoarea redacție: „(3) Alimentarea cu apă prin intermediul rețelelor fixe destinate furnizării de servicii publice de către o entitate	Se acceptă parțial A fost modificat alin. (1) lit. a). Totodată, menționăm că propunerea formulată extinde în mod nejustificat sfera de aplicare a Legii nr. 74/2020, care transpune Directiva 2014/25/UE privind achizițiile efectuate de entitățile ce operează în sectoarele utilităților. În conformitate cu prevederile legii, domeniul de aplicare vizează strict activitățile legate de furnizarea apei potabile, inclusiv captarea, tratarea, transportul, înmagazinarea și distribuția acesteia către populație. Activitățile referitoare la apa tehnologică nu sunt incluse în sfera reglementată de Legea nr. 74/2020, întrucât acestea nu au caracter de serviciu public destinat consumului uman și nu se încadrează în definițiile prevăzute de directiva europeană transpusă. Totodată, menționăm că prevederea inclusă la alin. (1) lit. b) este în concordanță cu art. 19 din Legea nr. 303/2013, iar alin. (2) lit. b) corespunde prevederilor art. 22 din aceeași lege. De asemenea, modificarea alin. (3) prin expunerea acestuia într-o nouă redacție schimbă fundamental sensul prevederii inițiale, întrucât

		contractantă, nu se consideră activitate sectorială în sensul alin. (1) în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: " - la alin.(3) lit. a) din proiect de exclus cuvântul „potabilă”, în ambele cazuri. - la alin.(3) lit. b) din proiect de substituit textul „potabilă a rețelelor” cu textul „prin intermediul rețelelor”. Argumentare: Propunerea de modificare/completare derivă din necesitatea ajustării prevederilor art. 11 din Legea nr. 74/2020 care vizează procedura de achiziții de bunuri, lucrări sau servicii în sectorul apei, la prevederile Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, care reprezintă cadru legal pentru înființarea, organizarea, gestionarea, reglementarea și monitorizarea funcționării serviciului public de alimentare cu apă potabilă, tehnologică, de canalizare de epurare a apelor uzate menajere și industriale. Conform Legii nr. 303/2013, serviciul public se organizează atât pentru alimentarea cu apă potabilă (pentru consum uman), cât și pentru apă tehnologică (pentru necesități menajere și de consum tehnologic), respectiv pentru ape uzate (canalizare și epurarea apelor uzate). Legea nr. 303/2013, la art. 4 definește noțiunile de serviciu public de alimentare cu apă ca totalitatea activităților necesare pentru captarea apei brute din surse de suprafață sau subterane, tratarea apei brute, transportarea apei potabile și/sau tehnologice, înmagazinarea apei, distribuția apei potabile și/sau tehnologice; serviciu public de canalizare — totalitate a activităților necesare pentru colectarea, transportarea și evacuarea apelor uzate de la consumatori la stațiile de epurare, pentru epurarea apelor uzate și evacuarea apei epurate în emisar. În contextul celor expuse, se reține organizarea și funcționarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, este bazată pe un ansamblu de instalații tehnologice, echipamente funcționale și dotări specifice prin care se realizează serviciul public de alimentare cu apă, care cuprinde următoarele componente: captări,	ar conduce la obligarea entităților contractante care nu au statut de autoritate contractantă să aplice prevederile legii, ceea ce ar fi contrar cadrului juridic actual.
--	--	---	--

		aducțiuni, stații de tratare, stații de pompare cu sau fără hidrofor, rezervoare de înmagazinare, rețele publice de transport al apei, rețele publice de distribuție a apei; respectiv pentru serviciul public de canalizare: rețele publice de canalizare, stații de pompare, stații de epurare, colectoare de evacuare spre emisar. În acest sens, achizițiile în sectorul serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să fie acoperite de cadrul legal pentru toate activitățile componente ale serviciului public conform Legii nr. 303/2013.	
	4	În contextul prevederilor art.31 alin.(1) și art.54, care reglementează confidențialitatea și accesul la documentația de achiziție, considerăm că, este necesar introducerea unei excepții care să permită accesul integral al ANRE la întreaga documentație aferentă achizițiilor efectuate de titularii de licențe, fără ca acest acces să fie considerat dezvăluire publică. O asemenea prevedere ar ancora în mod direct verificabilitatea cheltuielilor în procesul de recunoaștere a acestora în tarife, conform obligațiilor prevăzute de metodologiile tarifare ANRE, asigurând totodată respectarea principiilor de transparență și control în sectoarele reglementate. În acest sens, propunem completarea art.31 alin.(1) cu următorul text: „Prezenta normă se aplică fără a aduce atingere dreptului ANRE (și/sau altor instituții relevante) de a solicita și accesa integral documentația de achiziții a titularilor de licență din sectoarele reglementate, în scopul verificării cheltuielilor propuse la includere în prețuri/tarife, reglementare. ” Astfel, prin includerea unei astfel de prevederi în proiectul legii se evită premisele pentru eventualele litigii privind „secretul comercial”.	Nu se acceptă Proiectul de lege nu are ca obiect reglementarea accesului instituțiilor de control și reglementare (precum ANRE, CNA, Curtea de Conturi ș.a.) la informațiile și documentele aferente procedurilor de achiziție. Accesul acestor instituții la datele și documentația relevantă este stabilit prin actele lor normative de organizare și funcționare (legi, hotărâri de Guvern, regulamente proprii), care prevăd expres competențele și procedurile de obținere a informațiilor necesare în exercitarea atribuțiilor legale.
	5	În concluzie, proiectul introduce schimbări semnificative privind regulile de achiziții, în special prin limitarea criteriului „prețul ce mai scăzut ” și introducerea metodei de evaluare bazate pe „costul pe ciclul de viață ”. Această abordare prezintă avantajul de a preveni situațiile în care se aleg soluții aparent ieftine, dar care generează pe termen lung costuri mai mari pentru operatori și implicit pentru consumatori. Totuși, menționăm aplicarea regulilor respective în sectoare cu	Se ia act

		un număr redus de ofertanți, precum sectorul gazelor naturale sau sectorul termoelectric poate reduce concurența și poate conduce la creșterea cheltuielilor.	
Cancelaria de Stat (scrisoare nr. 29-69-9841 din 19.09.2025)	1	În vederea respectării prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se propune revizuirea punctului 4, alineatul (2) al articolului 3, în scopul ajustării noțiunii de persoană juridică de drept public atât în concordanță cu legislația națională, în special articolul 174 din Codul civil, cât și în conformitate cu acquis-ul Uniunii Europene. Revizuirea este necesară pentru asigurarea coerenței terminologice și conceptuale în cadrul sistemului legislativ național, alinierea cu definițiile funcționale și criteriile stabilite în dreptul european, în special în contextul reglementărilor privind achizițiile publice și statutul entităților de drept public, precum și evitarea interpretărilor divergente în aplicarea normelor juridice ce privesc raporturile dintre autoritățile/instituțiile publice și alte subiecte de drept.	Nu se acceptă Proiectul are ca obiectiv principal asigurarea unui nivel înalt de transpunere în legislația națională a Directivei 2014/25/UE. În ceea ce privește noțiunea de „persoană juridică de drept public”, aceasta este aliniată prevederilor Directivei 2014/25/UE, contribuind astfel la armonizarea cadrului legislativ național cu cel european. În acest context, potrivit art. 39 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, definitivarea proiectului se realizează cu respectarea cerinței de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene, asigurând coerența cadrului juridic național cu normele europene. Totodată, modificarea noțiunii în conformitate cu art. 174 din Codul civil ar genera neconcordanțe față de definițiile prevăzute în proiectul noii Legi privind achizițiile publice și în Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, afectând coerența și unitatea reglementărilor în domeniu.
	2	La punctul 86 al proiectului Anexa nr. 3, considerăm necesar revizuirea alineatului 4, deoarece Legea nr.107/2016 cu privire la energia electrică a fost abrogată din data de 19 august 2025.	Se acceptă Au fost operate modificări
Poșta Moldovei (scrisoare nr. 22596 din 18.09.2025)	1	La punctul 4 textul „alineatul (1) va avea următorul cuprins „Autorități contractante” de substituit cu textul „alineatul (1) va avea următorul cuprins „(1) Autorități contractante”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	2	La punctul 5: textul „alineatul (3) va avea următorul cuprins: „Exercitarea influenței decisive” de substituit cu textul „alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Exercitarea influenței decisive”; textul „al serviciilor poștale care nu sunt sau nu vor fi rezervate,” de substituit cu textul „al prestării serviciilor poștale care nu sunt sau nu vor fi rezervate,”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	3	La punctul 6 textul „se completează cu cuvintele „sau imixiunii” ” de substituit cu textul „se completează cu cuvintele „sau imixtiunii” ”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	4	La punctul 32 la finalul textului „„Registrul de stat al achizițiilor publice” de închis ghilimelele.	Se acceptă Au fost operate modificări
	5	La punctul 36 la final de închis ghilimelele.	Se acceptă Au fost operate modificări

	6	La punctul 40 textul „data-limită de depunere a candidaturii trebuie să fie de cel puțin 20 de zile pentru contractele” de substituit cu textul „termenul-limită de depunere a candidaturii trebuie să fie de cel puțin 20 de zile pentru contractele”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	7	La punctul 43 textul „la alineatul (16) cuvântul „încetarea” se substituie cu cuvântul „rezolvirea”, cuvintele „să fi” se substituie cu cuvintele „a” ” de substituit cu textul „la alineatul (16) cuvântul „încetarea” se substituie cu cuvântul „rezolvirea”, cuvintele „să fi” se substituie cu cuvântul „a” ”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	8	La punctul 48 textul „precum și modul în care autorități centrale de achiziții atribuie contracte de achiziții sectoriale” de substituit cu textul „precum și modul în care autoritățile centrale de achiziții atribuie contracte de achiziții sectoriale”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	9	La punctul 50 textul „(5) Dispozițiile legislației naționale a statului membru în care” de substituit cu textul „(5) Dispozițiile legislației naționale a statului membru UE în care”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	10	La punctul 51 textul „precum și a celor exceptate potrivit Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public” de substituit cu textul „precum și ale celor exceptate potrivit Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	11	La punctul 59 textul „pe de altă parte, data-limită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare” de substituit cu textul „pe de altă parte, termenul-limită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	12	La punctul 66 la finalul textului „Publicarea în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” de închis ghilimelele.	Se acceptă Au fost operate modificări
	13	La punctul 69 Articolul 71 alineatul (2) textul „prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde sau sisteme de management de mediu” de substituit cu textul „prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde de asigurare a calității sau sisteme de management de mediu”.	Se acceptă Au fost operate modificări

	14	La punctul 76 textul „entitatea contractantă are obligația de a specifica următorii termeni:” de substituit cu textul „entitatea contractantă are obligația de a specifica următoarele termene:”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	15	La punctul 78 Articolul 82 textul „b) ar cauza e contractante dificultăți semnificative sau o creștere semnificativă a costurilor” este deformat și necesită redactare. Conform Tabelului comparativ o variantă corectă ar fi: „b) ar cauza entităților contractante dificultăți semnificative sau o creștere semnificativă a costurilor”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	16	La punctul 81 Articolul 85 ³ : textul „unor organizații, cum ar fi persoane juridice fără scop lucrativ, întreprinderi sociale și procedurile de atribuire a contractelor de achiziții sectoriale care au ca obiect exclusiv serviciile” este deformat și necesită redactare; în textul „(3) Durata maximă a contractelor de achiziții prevăzute la alin. (6) este de 3 ani.” Se face referire la alin. (6), dar în Articolul 85 ³ alin. (6) nu este, sunt doar 5 alineate.	Se acceptă Au fost operate modificări
	17	La punctul 81 Articolul 86 ¹ textul „(4) În cazul în care informațiile privind rezultatele concursului ar împiedica aplicarea actelor normative sau ar fi contrară în alt mod interesului public” de substituit cu textul „(4) În cazul în care informațiile privind rezultatele concursului ar împiedica aplicarea actelor normative sau ar fi contrare în alt mod interesului public”.	Se acceptă Au fost operate modificări
Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (scrisoare nr. 01-03/05/2749/25 din 24.09.2025)	1	La pct. 3 din proiectul de modificare a Legii sunt enumerate modificările operate la art. 2 „Noțiuni generale”, inclusiv se propune introducerea unor noțiuni noi. Astfel, propunem ca noțiunile care sunt definite prin alte acte normative să fie excluse din proiectul de lege pentru a evita dublarea definirii acestora, fie propunem a se face trimitere expres la actul normativ în care se regăsește definiția noțiunii.	Se acceptă parțial Proiectul are ca scop corelarea prevederilor Legii nr. 74/2020 cu noile reglementări incluse în proiectul noii Legi privind achizițiile publice, care a fost transmis Parlamentului pentru adoptare prin Decizia protocolară nr. 19.5/2025. Modificările propuse asupra Legii nr. 74/2020 vizează, printre altele, armonizarea terminologiei și a mecanismelor procedurale utilizate în ambele acte normative, în vederea asigurării unei aplicări coerente și unitare a regimului juridic al achizițiilor. Prin urmare, efectuarea trimiterilor exprese către actul normativ în care se regăsesc definițiile respective nu este posibilă la această etapă. În acest context, propunerea înaintată va fi realizată după adoptarea noii Legi privind achizițiile publice.
	2	La pct. 6 cuvântul „imixiunii” urmează a fi corectat în „imixtiunii”	Se acceptă Au fost operate modificări

	3	La pct. 78 se propune modificarea art. 82 alin. (2), însă textul de la pct. 3 nu este clar: „b) ar cauza e contractante dificultăți semnificative sau o creștere semnificativă a costurilor.” Astfel, acest punct necesită a fi redactat.	Se acceptă Au fost operate modificări
	4	Prin pct. 81 se propune modificarea cap. XII cu introducerea art. 85 ³ , alin. 1 care însă necesită a fi redactat și corectat deoarece este neclar „(1) Entitatea contractantă poate rezerva dreptul de participare la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții sectoriale care au ca obiect exclusiv serviciile de sănătate, sociale și culturale, cărora li se atribuie codurile CPV 75121000-0, 75122000-7, 75123000-4, 79622000-0, 79624000-4, 79625000-1, 80110000-8, 80300000-7, 80420000-4, 80430000-7, 80511000-9, 80520000-5, 80590000-6, de la 85000000-9 la 85323000-9, 92500000-6, 92600000-7, 98133000-4, 98133110-8, unor organizații, cum ar fi persoane juridice fără scop lucrativ, întreprinderi sociale și procedurile de atribuire a contractelor de achiziții sectoriale care au ca obiect exclusiv serviciile.”	Se acceptă Au fost operate modificări
	5	La pct. 73 din textul proiectului de Lege se propune completarea Legii cu art. 78 ¹ „Anularea procedurii de achiziție sectorială”. Astfel, propunem la alin. (2) din articolul 78 ¹ adăugarea unei litere cu următorul conținut: „niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire”. De asemenea propunem completarea cu o literă cu următorul conținut „au fost depuse numai oferte care depășesc valoarea fondurilor alocate”.	Nu se acceptă Propunerea se regăsește în prevederea de la lit. a). Astfel, o ofertă este considerată admisibilă dacă este depusă de un ofertant care corespunde criteriilor de calificare și selecție și a cărei ofertă este conformă cu specificațiile tehnice, fără a fi <i>neconformă sau inacceptabilă</i> sau inadecvată. Ofertă neconformă – <i>ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire</i> , care a fost primită cu întârziere, care a fost considerată de entitatea contractantă ca fiind anormal de scăzută sau care prezintă semne că rezultă din practici anticoncurențiale, acțiuni de concurență neloială sau din săvârșirea unor acțiuni de corupție, fapt despre care a fost sesizat organul competent; Ofertă inacceptabilă – ofertă prezentată de către ofertantul <i>care nu are calificările necesare indicate în documentația de atribuire, precum și ofertă al cărei preț depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții</i> , stabilit și documentat înainte de inițierea procedurii de achiziție sectorială, iar aceste fonduri nu pot fi suplimentate.
	6	Suplimentar, având în vedere că se preconizează intrarea în vigoare a Legii la data de 01 ianuarie 2027, iar la pct. 73 se utilizează sintagma „Autoritate Națională pentru Soluționarea Contestațiilor”,	Nu se acceptă În textul proiectului, se menționează deja denumirea organului responsabil cu soluționarea contestațiilor: „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor”.

		propunem înlocuirea în tot textului proiectului de Lege denumirii organului de soluționare a contestațiilor din „Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor” în „Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor”.	
Centrul de Armonizare a Legislației (scrisoare nr. 31/02-126-9947 din 24.09.2025)	1	Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 5 „Achiziții publice”. În context, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă: Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale, care se aplică pentru achizițiile publice în domeniul: producerii, transportului sau distribuției legate de sectorul gazelor și al energiei termice, al energiei electrice și al apei, atunci când este vorba de servicii care urmează să fie furnizate publicului; transportului public pe calea ferată, cu tramvaiul, troleibuzul, autobuzul sau cu cabina; aeroporturilor, porturilor maritime și fluviale și altor terminale pentru transport aerian, maritim sau fluvial; serviciilor poștale și altor activități care furnizează publicului servicii similare care implică ridicarea, trierea, dirijarea și distribuirea obiectelor poștale; extracției de petrol și gaze și prospectării sau extracției de cărbune și alți combustibili solizi. Regulamentul (CE) nr. 2195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 noiembrie 2002 privind Vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV), care stabilește un sistem de clasificare unic, vocabularul comun privind achizițiile publice („Common procurement vocabulary”, CPV). Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1780 al Comisiei din 23 septembrie 2019 de stabilire a formularelor standard pentru publicarea anunțurilor în domeniul achizițiilor publice și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/1986 (formulare electronice), prin prisma dispozițiilor Directivei 2014/25/UE, în special articolul 71 alineatul	Se ia act

		(1), articolul 92 alineatul (3) și articolul 96 alineatul (2) primul paragraf.	
	2	Pct. 10 din Art. I al proiectului național modifică art. 9 al legii prin includerea activităților care cad sub incidența legii, în ceea ce privește gazele și energia termică în conformitate cu prevederile art. 8 al actului UE.	Se ia act
	3	Pct. 11 din Art. I al proiectului național modifică art. 10 al legii prin includerea activităților care cad sub incidența legii, în ceea ce privește sectorul electroenergetic în conformitate cu art. 9 al actului UE.	Se ia act
	4	Pct. 12 din Art. I al proiectului național modifică art. 11 al legii prin includerea activităților care cad sub incidența legii, în ceea ce privește domeniul apei în conformitate cu art. 10 al actului UE	Se ia act
	5	Pct. 13 din Art. I al proiectului național modifică art. 12 al legii prin includerea activităților care cad sub incidența legii, în ceea ce privește domeniul transporturilor în conformitate cu art. 11 al actului UE.	Se ia act
	6	Pct. 28 - 29 din Art. I al proiectului național modifică art. 28 - 29 ale legii prin includerea cerințelor înaintate operatorilor economici în conformitate cu art. 36 al actului UE.	Se ia act
	7	Pct. 30 din Art. I al proiectului național modifică art. 30 al legii, care stabilește procedurile de atribuire a contractelor rezervate în conformitate cu prevederile art. 38 al actului UE.	Se ia act
	8	Pct. 31 din Art. I al proiectului național modifică art. 31 al legii, care introduce cerințele privind asigurarea confidențialității informației în conformitate cu prevederile art. 39 din actul UE.	Se ia act
	9	Pct. 37 din Art. I al proiectului național modifică art. 36 al legii, care introduce cerințele aplicabile procedurilor de achiziție sectorială în conformitate cu prevederile art. 44 din actul UE.	Se ia act
	10	Pct. 38 din Art. I al proiectului național modifică art. 37 al legii, care introduce cerințele aplicabile procedurii deschise în conformitate cu prevederile art. 45 al actului UE	Se ia act

	11	Pct. 39 din Art. I al proiectului național modifică art. 38 al legii al legii, care introduce cerințele aplicabile procedurii restrânse în conformitate cu prevederile art. 46 al actului UE.	Se ia act
	12	Pct. 40 - 41 din Art. I al proiectului național modifică art. 39 și 40 ale legii, care introduc cerințele aplicabile procedurilor de negociere cu și fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare în conformitate cu prevederile art. 47 din actul UE.	Se ia act
	13	Pct. 42 din Art. I al proiectului național modifică art. 41 al legii, care introduce cerințele aplicabile dialogului competitiv în conformitate cu prevederile art. 48 din actul UE.	Se ia act
	14	Pct. 46 din Art. I al proiectului național modifică art. 45 al legii, care introduce cerințele privind organizarea licitației electronice în conformitate cu prevederile art. 53 al actului UE.	Se ia act
	15	Pct. 47 din Art. I al proiectului național modifică art. 46 al legii, care stabilește cerința generală privind utilizarea cataloagelor electronice pentru anumite categorii de achiziții, în condițiile și potrivit procedurilor care urmează a fi stabilite de Guvern în conformitate cu prevederile art. 54 al actului UE.	Se ia act
	16	Pct. 48 din Art. I al proiectului național modifică art. 47 al legii, care stabilește regulile de organizare a activității de achiziție centralizate și organisme centrale de achiziție în conformitate cu prevederile art. 55 al actului UE.	Se ia act
	17	Pct. 50 din Art. I al proiectului național modifică art. 48 ¹ al legii, care reglementează achizițiile care implică entități contractante din state membre diferite în conformitate cu art. 57 al actului UE.	Se ia act
	18	Pct. 55 din Art. I al proiectului național modifică art. 53 ¹ al legii prin introducerea cerințelor înaintate rapoartelor de încercare, certificării și altor mijloace de probă în conformitate cu art. 62 al actului UE	Se ia act
	19	Pct. 56 din Art. I al proiectului național modifică art. 54 al legii prin includerea prevederilor privind punerea la dispoziție a specificațiilor tehnice în condițiile art.63 al actului UE.	Se ia act

	20	Pct. 59 din Art. I al proiectului național modifică art. 57 al legii ajustează regulile aplicabile termenelor de depunere și primire a cererilor de participare și a ofertelor în corespundere cu prevederile art. 66 al actului UE	Se ia act
	21	Pct. 61 din Art. I al proiectului național modifică art. 59 al legii prin introducerea cerințelor aplicabile anunțului de intenție în conformitate cu prevederile art. 67 al actului UE.	Se ia act
	22	Pct. 66 din Art. I al proiectului național modifică art. 622 al legii prin stabilirea cerinței de publicare a anunșurilor la nivel național prin SIA „RSAP” în conformitate cu prevederile art. 72 al actului UE.	Se ia act
	23	Pct. 70 din Art. I al proiectului național modifică art. 76 al legii și completează prevederile naționale privind criteriile de atribuire a contractului de achiziții sectoriale în conformitate cu prevederile art. 82 al actului UE.	Se ia act
	24	Pct. 72 din Art. I al proiectului național modifică art. 78 al legii, prin introducerea cerințelor aplicabile ofertelor anormal de scăzute în corespundere cu prevederile art. 84 al actului UE.	Se ia act
	25	Pct. 75 - 77 din Art. I al proiectului național modifică art. 79 - 81 ale legii, prin stabilirea condițiilor de executare a contractelor în conformitate cu prevederile art. 87 al actului UE. Totodată, evidențiem că, conform cerințelor stabilite la alin. (8) din art. 88 al actului UE, statele membre care aleg să prevadă măsuri în temeiul alin. (3), (5) sau (6), precizează condițiile de punere în aplicare a acestora, prin acte cu putere de lege sau acte administrative și ținând seama de dreptul Uniunii și limita aceste măsuri în condițiile stabilite.	Se ia act Totodată, menționăm că prevederile art. 88 alin. (8) din Directivă nu au fost preluate, întrucât măsurile respective au fost deja incluse în textul legii, fără a fi preluată opțiunea de limitare a aplicabilității acestora.
	26	Pct. 78 din Art. I al proiectului național modifică art. 82 al legii, prin reglementarea procedurii de modificare a contractului pe parcursul perioadei de valabilitate în conformitate cu prevederile art. 89 al actului UE	Se ia act
	27	Pct. 81 din Art. I al proiectului național modifică Cap. XII „Regimuri speciale de achiziții” al legii și stabilește cerințele aplicabile atribuirii contractelor care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, principiile de atribuire ale acestora, precum și normelor aplicabile concursurilor de soluții în conformitate cu prevederile art. 91 - 98 ale actului UE.	Se ia act

	28	Pct. 84 din Art. I al proiectului național modifică art. 88 al legii și stabilește autoritatea responsabilă de cooperare administrativă în conformitate cu prevederile art. 102 al actului UE: Cerințele privind instrumentele și dispozitivele pentru recepția electronică a ofertelor, a cererilor de participare, a cererilor de calificare, precum și a planurilor și proiectelor în cadrul concursurilor	Se ia act
	29	Anexa V la actul UE este transpusă prin pct. 32 al proiectului național, care completează art. 32 al legii.	Se ia act
	30	Anexa VI din Directivă este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexele nr. 4 și 5, precum și art. 59 (5) introdus prin pct. 61 al proiectului național în conformitate cu cerințele actului UE.	Se ia act
	31	Anexa X din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexa nr. 8.	Se ia act
	32	Anexa XII din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexa nr. 7.	Se ia act
	33	Anexa XIII din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexa nr. 9.	Se ia act
	34	Anexa XVI din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexa nr. 10.	Se ia act
	35	Anexa XVIII din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexele nr. 11 - 14.	Se ia act
	36	Anexa XIX din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexa nr. 15.	Se ia act
	37	Anexa XX din actul UE este transpusă prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexa nr. 16.	Se ia act
	38	Pct. 2 din Art. I al proiectului național modifică prevederile art. 1 (1), (1 ¹) al legii prin modificarea cuantumurilor pragurilor aplicate achizițiilor publice sectoriale. În context, menționăm că, pragurile valorice stabilite de proiectul național sunt mai mici decât cele stabilite prin art. 15 al actului UE. În context, actul UE stabilește următoarele praguri: (a) 443 000 EUR pentru	Nu se acceptă Sintagma „particularități privind contractele de achiziții” nu reprezintă o formulare nouă, ci este utilizată în legislația națională aferentă domeniului achizițiilor publice din anul 2016 și a fost aplicată în practică fără a genera dificultăți de interpretare sau implementare.

		contractele de achiziții de produse și de servicii, precum și pentru concursurile de proiecte; (b) 5 538 000 EUR pentru contractele de achiziții de lucrări; (c) 1 000 000 EUR pentru contractele de achiziții de servicii pentru servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa XVII a Directivei. Totodată, pentru a asigura publicarea în TED a anunțurilor pentru contractele a căror valoare este echivalentă cu pragurile directivei, în alin. (1 ¹) prin proiectul național sunt introduse, cu aproximație, limitele pragurilor prevăzute de actul UE. În context, remarcăm absența unor reglementări referitoare la particularitățile contractelor de achiziții pentru care se aplică aceste praguri.	Totodată, menționăm că particularitățile privind contractele de achiziții a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragurile stabilite la art. 1 alin. (1 ¹) sunt stabilite pe parcursul legii: - imposibilitatea de a delaga atribuțiul grupului de lucru unui specialist certificat (art. 5 alin. (7¹)); - imposibilitatea de a reduce perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și termenul-limită de depunere a ofertelor (art. 37 alin. (3¹), art. 38 alin. (3¹), art. 39 alin. (3¹), art. 41 alin. (3¹)); - obligativitatea publicării anunțurilor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (art 59 alin. (3), art. 60 alin. (4), art. 61 alin. (2), art. 82 alin. (5)); - specificul publicării în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”, care are loc doar după publicarea prealabilă a anunțurilor în JOUE (art. 62² alin. (1)); - imposibilitatea utilizării criteriului „prețul cel mai scăzut” (art. 76 alin. (7¹)).
	39	Totodată, se constată absența unei norme juridice de punere în aplicare a prevederilor referitoare la utilizarea valorii pragurilor, exprimate în contravaloarea stabilită de Comisie în monedele naționale ale statelor membre în conformitate cu cerințele articolului 17 din actul UE. La fel, dispozițiile prevăzute la art. 1 alin. (7) din lege, care reglementează publicarea de către Agenția Achiziții Publice, pe pagina web oficială, a pragurilor stabilite în cadrul Acordului privind achizițiile publice al Organizației Mondiale a Comerțului, constituie o normă cu specific național, care va continua să producă efecte juridice până la data aderării la UE.	Se ia act Menționăm că aplicarea acestei norme este condiționată de deținerea statutului de stat membru al Uniunii Europene. De asemenea, tabelul de concordanță a fost completat corespunzător, cu includerea unui comentariu explicativ la rubrica „Observații”.
	40	Pct. 3 și pct. 4 din Art. I al proiectului național completează art. 2 și art. 3 ale legii și modifică sau introduc următoarele definiții: „achiziție sectorială”, „autoritate centrală de achiziție”, „autorități publice locale”, „candidat”, „candidatură neadecvată”, „contract de achiziții de bunuri”, „contract de achiziții de lucrări”, „documentație de atribuire”, „evaluare tehnică europeană”, „furnizor de servicii de achiziție”, „inovare”, „ofertant”, „ofertă admisibilă”, „ofertă inacceptabilă”, „ofertă neadecvată”, „ofertă neconformă”, „operator economic”, „referință tehnică”, „specificație tehnică comună”, „standard”, „standard european”, „standard național”, „standard	Se acceptă parțial Reieșind din faptul că Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală nu transpune Regulamentul (CE) nr. 1059/2003 al Parlamentului European și al Consiliului, au fost operate modificări în tabelul de concordanță, la rubrica „Gradul de compatibilitate”. În ceea ce privește definiția noțiunii de „autorități contractante”, referitor la preluarea cuvântului „stat”, menționăm că, în contextul achizițiilor publice, prin „stat” se înțelege Guvernul, care se încadrează în categoria „autorităților publice centrale”, conform noului proiect al legii privind achizițiile publice. Totodată, în tabelul de concordanță, la rubrica „Gradul de compatibilitate”, s-au operat modificări și au fost incluse explicații.

		internațional” în conformitate cu art. 1 (2), art. 2 și art. 3 ale actului UE. În context, menționăm că, definițiile de „autorități regionale”, „autorități locale” nu corespund în totalitate definițiilor prevăzute în art. 3 al actului UE. Astfel, conform cerințelor actului UE definițiile naționale urmează să corespundă celor prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1059/2003 al Parlamentului European și al Consiliului. La fel, definiția noțiunii de „autorități contractante” astfel cum este prevăzută în art. 3 (1) și (2) este parțial preluată de proiectul național, iar tabelul de concordanță nu conține careva explicații la acest subiect.	
	41	Pct. 5 din Art. I al proiectului național completează art. 4 al legii, prin definirea noțiunilor de „entități contractante”, „întreprindere publică”, „influență dominantă”, „drepturi speciale sau exclusive” conform prevederilor art. 4 al Directivei. Totodată, evidențiem că, definițiile preluate sunt corelate cu noțiunile definite prin actele legislative noi, care, la momentul efectuării expertizei, nu sunt adoptate, dar și-au propus transpunerea dispozițiilor Directivei 2014/24/UE și cele ale Directivei 2009/81/CE. În context, compatibilitatea definițiilor preluate cu cele ale actelor UE menționate mai sus, va fi asigurată odată cu adoptarea cadrului normativ național primar ce asigură transpunerea acestora.	Se ia act
	42	La fel, evidențiem necesitatea transunerii prevederilor art. 4 (3), (b) din Directivă, deoarece actul UE enumeră procedurile aplicabile conform actelor juridice ale UE menționate în Anexa II, care nu este transpusă de proiectul național.	Se acceptă Prevederile art. 4 (3), (b) din Directivă au fost transpuse în actul național prin art. 4 alin. (5) pct. 2) din lege, asigurând astfel și transpunerea corespunzătoare a dispozițiilor din Anexa II. Totodată, au fost efectuate ajustări în tabelul de concordanță aferente acestei anexe.
	43	Pct. 7 și pct. 8 din Art. I al proiectului național modifică art. 6 „Achiziții mixte care cuprind aceeași activitate” în conformitate cu prevederile art. 5 al actului UE, precum și art. 61 al legii în conformitate cu dispozițiile art. 6 al Directivei. În context, transpunerea integrală a prevederilor europene este condiționată de transpunerea în cadrul normativ național a dispozițiilor Directivei 2009/81/CE.	Se ia act
	44	Pct. 15 din Art. I al proiectului național completează art. 18 al legii cu cerința privind respectarea principiilor privind libera circulație a mărfurilor, libertatea de	Se acceptă Articolul 18 a fost completat cu un alineat nou (alin. (5)).

		stabilire și libertatea de a furniza servicii, precum și principiile care derivă din acestea, cum ar fi egalitatea de tratament, nediscriminarea, recunoașterea reciprocă, proporționalitatea și transparența la încheierea acordurilor internaționale, pentru achizițiile de bunuri, lucrări sau servicii destinate implementării sau exploataării în comun a unui proiect de către semnatori. Totodată, evidențiem că, obligația de comunicare Comisiei a instrumentelor juridice internaționale, prevăzută la art. 20 al actului UE, nu este transpusă prin proiectul național.	
	45	Pct. 16 din Art. I al proiectului național modifică art. 19 al legii prin introducerea excepțiilor specifice pentru contractele de servicii în conformitate cu prevederile art. 21 al actului UE. Totodată, atenționează că pentru a asigura aplicabilitatea corectă a normei UE, noțiunea de „avocat” urmează să fie utilizată în sensul art. 1 din Directiva 77/249/CEE a Consiliului, cea de „furnizor de servicii mass-media” în sensul art. 1 (1) lit. (d), iar cea de „Program” are același înțeles ca în art. 1 (1) lit. (b) din Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului. Totodată, este evidențiat că, în sensul dispoziției date, „materiale pentru programe” au același înțeles ca și „program”.	Se acceptă Reieșind din faptul că noțiunea de „avocat” din Legea nr. 1260/2006 cu privire la avocatură nu este utilizată în sensul art. 1 din Directiva 77/249/CEE a Consiliului, au fost efectuate modificări în tabelul de concordanță, la rubrica „Gradul de compatibilitate”. Totodată, termenii „furnizor de servicii mass-media” și „program”, utilizați în Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, corespund definițiilor prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. (b) și (d) din Directiva 2010/13/UE.
	46	Pct. 18 - 21 din Art. I al proiectului național modifică art. 22 - 23 ¹⁻² ale legii și introduc prevederi noi privind achizițiile care includ aspecte de apărare națională și securitatea statului în conformitate cu prevederile art. 24 - 27 ale actului UE. Totodată, evidențiem că, articolul dat va fi modificat odată cu transpunerea în cadrul normativ național a prevederilor Directivei 2009/81/CE. La fel, menționăm că, nu a fost preluat angajamentul prevăzut în ultima propoziție din art. 27 (1) al actului UE privind comunicarea Comisiei a tuturor angajamentelor menționate în aceste art., care urmează a fi consultate cu Comitetul consultativ menționat la art. 105 al actului UE.	Se acceptă Articolul 23 ² a fost completat cu un alineat nou (alin. (4)).
	47	Pct. 26 - 27 din Art. I al proiectului național modifică art. 26 ¹⁻² al legii și introduce activitățile expuse direct concurenței și procedura privind constatarea faptului dacă o anumită activitate este sau nu expusă direct concurenței în conformitate cu art. 34 - 35 ale actului UE. Astfel, conform dispozițiilor tranzitorii ale	Se acceptă Articolele 26 ¹⁻² au fost renumerate și au devenit art. 26 ² și 26 ³ . Totodată, art. II al proiectului de lege a fost completat cu un alin. nou care prevede abrogarea art. 26 ¹ la data aderării RM la UE.

		proiectului examinat, mecanismul național de implementare a prevederilor actuale ale art. 26¹⁻² va fi în vigoare doar până la data de 1 ianuarie 2027. În consecință, se conturează o incertitudine privind aplicarea normelor de implementare aferente prevederilor menționate în intervalul cuprins între 1 ianuarie 2027 și data aderării la UE. La fel, menționăm că, pentru aplicarea corectă a prevederii europene prevăzute la alin. (3) din art. 34, accesul la o piață se consideră nerestricționat în cazul în care statul membru a implementat și a pus în aplicare legislația Uniunii cuprinsă în Anexa III. În cazul în care nu se poate presupune accesul liber la o anumită piață pe baza primului paragraf, trebuie să se demonstreze că accesul la piața respectivă este liber de fapt și de drept. Suplimentar, vor fi luate în considerare și actele adoptate de Comisie pentru punerea în aplicare a alineatelor (1-5)².	
	48	Pct. 32 din Art. I al proiectului național completează art. 32 al legii cu regulile aplicabile comunicării în conformitate cu cerințele art. 40 al actului UE. Totodată, menționăm că, autorul nu a transpus în totalitate dispozițiile actului UE privind cerințele aplicabile statelor membre sau entităților contractante care acționează într-un cadru global stabilit de statul membru în cauză, cerințele aplicabile semnăturilor electronice, precum și cerința privind notificarea Comisiei a informațiilor privind prestatorul de servicii de validare, care pune la dispoziția publicului pe internet informațiile primite de la statele membre.	Nu se acceptă Prevederile art. 40 alin. (6) din Directiva 25/2014 sunt transpuse integral în legislația națională prin art. 32 alin. (10) din Legea nr. 74/2020, care reglementează utilizarea semnăturilor electronice în cadrul procedurilor de achiziții publice. Aspectele detaliate privind cerințele tehnice ale semnăturilor electronice, inclusiv obligația de acceptare a certificatelor emise de prestatori de servicii de încredere din alte state membre și modalitatea de validare, sunt reglementate prin Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.
	49	Pct. 36 din Art. I al proiectului național modifică art. 35¹ al legii și introduce condițiile referitoare la Acordul privind achizițiile publice al Organizației Mondiale a Comerțului și la alte acorduri internaționale. Totuși, remarcăm că, aceste prevederi nu transpun dispozițiile art. 43 din actul UE în măsura în care, din data aderării la UE, acordurile internaționale care intră sub incidența Anexelor 3, 4 și 5 și a notelor generale, vor fi în sarcina Uniunii. Totodată, entitățile contractante vor acorda lucrărilor, produselor, serviciilor și operatorilor economici ai semnatarilor acestor acorduri un tratament nu mai puțin favorabil decât tratamentul acordat	Se acceptă Au fost operate modificări. Articolul 35¹ a fost completat cu un alineat nou (alin. (2)).

		lucrărilor, produselor, serviciilor și operatorilor economici din Uniune.	
	50	Pct. 65 din Art. I al proiectului național modifică art. 62 ¹ al legii prin care se stabilește forma și modalitățile de publicare a anunțurilor în conformitate cu cerințele art. 71 al actului UE. Totodată, transpunerea totală a prevederilor actului UE este condiționată de transpunerea în totalitate a anexelor VI partea A și partea B și în anexele X, XI și XII, precum și a formatului formularelor standard, inclusiv, al formularelor standard de corrigenda. Comisia stabilește formularele standard prin intermediul actelor de punere în aplicare. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă de către Comisie în conformitate cu procedura de consultare menționată la art. 105.	Se ia act Menționăm că Anexele VI partea A și partea B, precum și Anexele X, XI și XII din Directivă au fost transpuse prin articolul 59 și Anexele nr. 4–8 ale actului național. De asemenea, transpunerea formatului formularelor standard, inclusiv a formularelor standard de corrigenda, a fost asigurată prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2025 privind aprobarea formularelor standard pentru publicarea anunțurilor în domeniul achizițiilor publice, sectoriale, al apărării și securității, precum și al concesiunilor.
	51	Pct. 69 din Art. I al proiectului național introduce Cap. IX „Selecția participanților”, care stabilește principiile generale aplicabile în procesul de selecție a participanților în conformitate cu art. 76 - 81 ale actului UE. Totodată, evidențiem că, transpunerea prevederilor menționate este condiționată de adoptarea Legii privind achizițiile publice.	Se ia act
	52	Pct. 71 din Art. I al proiectului național modifică art. 77 al legii și stabilește cerințele privind calcularea costului pe ciclu de viață în conformitate cu prevederile art. 83 al actului UE. Totodată, evidențiem necesitatea aplicării unei metode comune conform cerințelor stabilite la alin. (3) din art. 83 al Directivei.	Se acceptă Au fost operate modificări în tabelul de concordanță la rubrica „Gradul de compatibilitate”, totodată fiind completată și rubrica „Observații”
	53	Pct. 74 din Art. I al proiectului național completează legea cu art. 78 ² , care stabilește cerințele înaintate ofertelor care cuprind produse originare din țări terțe în corespundere cu prevederile art. 85 al actului UE. Totodată, în contextul în care autorul își propune transpunerea totală a prevederilor actului UE, evidențiem necesitatea transpunerii dispozițiilor privind notificarea Comisiei despre orice dificultăți de ordin general, întâmpinate și semnalate de întreprinderile lor în fapt sau în drept, în ceea ce privește obținerea contractelor de servicii în țări terțe în conformitate cu cerințele stabilite în art. 86 al actului UE.	Se acceptă Articolul a fost completat cu un alineat nou (alin. (7)).

	54	Anexa III din actul UE este transpusă parțial prin anexa nr. 3 a proiectului național. În context, transpunerea totală a acesteia este condiționată de transpunerea în cadrul normativ național a prevederilor relevante din Directiva (UE) 2024/1788 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 privind normele comune pentru piețele interne în sectorul gazelor din surse regenerabile, al gazelor naturale și al hidrogenului, de modificare a Directivei (UE) 2023/1791 și de abrogare a Directivei 2009/73/CE, Directiva (UE) 2019/944 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2019 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de modificare a Directivei 2012/27/UE, Directiva 2012/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 noiembrie 2012 privind instituirea spațiului feroviar unic european, Directiva 97/67/CE a parlamentului European și a consiliului din 15 decembrie 1997 privind normele comune pentru dezvoltarea pieței interne a serviciilor poștale ale Comunității și îmbunătățirea calității serviciului și Directiva 94/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 1994 privind condițiile de acordare și folosire a autorizațiilor de prospectare, explorare și extracție a hidrocarburilor.	Se ia act
	55	Prevederile art. 101 din actul UE privind raportarea națională și prezentarea informațiilor statistice nu au fost preluate de proiectul național.	Se ia act
	56	Anexa IV din actul UE este transpusă parțial prin pct. 27 al proiectului național, care completează legea cu art. 26 ² . În context, urmează a fi transpuse toate cerințele privind procedura aplicabilă prevăzută la pct. 2 din Anexa IV a Directivei.	Se acceptă Articolul a fost completat cu un alineat nou. Alin. 11 a fost completat și a devenit alin. 12
	57	Anexa IX a actului UE este transpusă parțial prin pct. 61 - 63 ale proiectului național, care completează art. 59 (1) – (5), art. 60 (1), (4), art. 61(1) și (2) ale legii. Totodată, evidențiem necesitatea aplicării formatului și procedurilor de trimitere electronică a anunțurilor, stabilite de Comisie, accesibile la adresa de internet: „ http://simap.eu.int ”.	Se ia act
	58	Anexa XI din actul UE este transpusă parțial prin pct. 86 al proiectului național, care completează legea cu Anexele nr. 6. Proiectul național nu a transpus	Nu se acceptă În cadrul proiectului național, Anexa XI din actul UE a fost transpusă prin includerea informațiilor corespunzătoare în Anexa nr. 6 a legii. Prin urmare, au fost incluse toate părțile A, B și C, astfel încât

		prevederile din partea B a Anexei „Proceduri restrânse”.	procedurile restrânse, precum și celelalte proceduri prevăzute în anexă, sunt acoperite și reflectă cerințele directivei.
	59	Anexa XIV și XV nu sunt transpuse prin proiectul național, iar tabelul de concordanță nu argumentează nepreluarea acestora în cadrul normativ național.	Se acceptă Tabelul de concordanță a fost modificat, fiind înserate argumentele referitoare la motivul nepreluării Anexei XIV și XV în cadrul normativ național
	60	Tabelul de concordanță elaborat pentru Directiva 2014/25/UE corespunde parțial cerințelor de formă și conținut prevăzute în Anexa nr. 2 la HG nr. 1171/2018. În acest context, se evidențiază necesitatea includerii textului integral al proiectului normativ național, precum și a argumentelor corespunzătoare care justifică transpunerea parțială a dispozițiilor Directivei.	Se acceptă Au fost operate modificări în tabelul de concordanță
	61	Totodată, în conformitate cu pct. 43 din Regulamentul privind armonizarea aprobat prin HG nr. 1171/2018, tabelul de concordanță al actului normativ național urmează a fi ajustat ori de câte ori actul normativ în cauză este modificat, inclusiv în cazul în care modificările respective nu au ca scop transpunerea legislației UE. Tabelul de concordanță actualizat după orice modificare se transmite Centrului pentru verificare și includere în baza de date, în conformitate cu pct. 57 subpct.2) lit. f).	Se ia act
	62	Ținând cont de prevederile art. 31, alin (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 36 din HG nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, în rezultatul definitivării proiectului național, clauza de armonizare la Legea nr. 74/2020 va fi actualizată, urmare a avansării gradului de transpunere a dispozițiilor Directivei 2014/25/UE.	Se ia act
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (scrisoarea nr.17-2771 din 22.09.2025)	1	Prin urmare, în temeiul Legii nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională, la pct. 3 din proiect prin care se modifică art. 2, se propune utilizarea definiției prevăzute în actul european transpus pentru „standard”: „Standard - o specificație tehnică adoptată de un organism de standardizare recunoscut, pentru aplicare repetată sau continuă, a cărui respectare nu este obligatorie”. Totodată, se propune substituirea noțiunii „standard național” cu noțiunea „standard moldovenesc - standard	Se acceptă parțial Noțiunea de „ <i>standard</i> ” a fost modificată. Totodată, cu referire la includerea sintagmei „ <i>a cărui respectare nu este obligatorie</i> ”, considerăm că această formulare nu este potrivită pentru legislația în domeniul achizițiilor sectoriale, întrucât poate genera interpretări eronate atât din partea entităților contractante, cât și a operatorilor economici. Deși Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională prevede că standardul este, în principiu, o specificație tehnică neobligatorie, în contextul achizițiilor sectoriale situația este diferită: în momentul în

	aprobat sau adoptat de organismul național de standardizare din Republica Moldova. De asemenea, se va ține cont de prevederile art. 20¹ introdus în Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională prin Legea nr. 197/2025 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează activități de acreditare, evaluare a conformității și standardizare), potrivit căruia: „(1) În scopul asigurării calității și siguranței produselor, serviciilor și lucrărilor, a interoperabilității, accesibilității și transparenței, autoritățile contractante utilizează standardele moldovenești, inclusiv referirea la acestea, pentru formularea adecvată a cerințelor de calificare și definirea specificațiilor tehnice în procesele de achiziții publice. (2) În lipsa standardelor moldovenești, pentru achizițiile din domeniul TIC, pot fi utilizate specificațiile tehnice TIC, elaborate de asociații profesionale din domeniu dacă sunt îndeplinite condițiile enumerate în actele normative privind achizițiile publice.” Astfel, redacția noțiunii „specificatie tehnică comună” se propune a fi expusă după cum urmează: „Specificatie tehnică comună - specificatie tehnică în domeniul TIC, elaborată de asociații profesionale din domeniu, care poate fi utilizată drept referință dacă sunt îndeplinite condițiile enumerate în actele normative privind achizițiile publice.” Totodată, pe tot parcursul textului, referința la standardele europene și internaționale, se va înlocui cu formularea „standarde moldovenești care adoptă standarde europene” sau „standarde moldovenești care adoptă standarde internaționale”, după caz (a se vedea pct. 69 din proiect, care prevede prezentarea capitolului IX în redacție nouă, și anume: art. 71 alin. (1), art. 71 alin. (2) lit. b)). Suplimentar, se recomandă examinarea suplimentară a Legii nr. 74/2020 în vederea identificării altor referințe la standarde europene și internaționale și reformularea lor, ținând cont de propunerea de mai sus (de exemplu, art. 52 alin. (6) lit. b), art. 73 alin. (1), art. 74 alin. (1) lit. b))	care un standard este indicat în documentația de atribuire, acesta devine obligatoriu pentru participanți. Prin urmare, includerea sintagmei „a cărui respectare nu este obligatorie” ar putea crea confuzii privind caracterul imperativ al cerințelor stabilite prin documentația de atribuire și ar putea pune sub semnul întrebării aplicarea corectă a standardelor impuse în cadrul procedurilor de achiziții. Noțiunea de „standard național” a fost modificată. Cu referire la Legea nr. 197/2025 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează activități de acreditare, evaluare a conformității și standardizare) prin care a fost modificată Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională, menționăm că aceasta nu conține art. 20¹ și nici prevederile la care face referire avizul. În ceea ce privește înlocuirea referinței la standardele europene și internaționale cu formularea „standarde moldovenești care adoptă standarde europene” sau „standarde moldovenești care adoptă standarde internaționale”, această modificare nu este oportună. „Specificatie tehnică comună” reprezintă o noțiune consacrată la nivelul Uniunii Europene, referindu-se la specificații tehnice aprobate la nivelul UE și publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Prin urmare, formularea propusă nu poate substitui termenul utilizat în Directiva 2014/25/UE, întrucât ar denatura sensul juridic al noțiunii și ar genera discrepanțe între legislația națională și cea europeană. Adoptarea acestei modificări ar crea neconcordanțe în aplicarea normelor privind standardele tehnice, afectând atât operatorii economici din Uniunea Europeană care participă la procedurile de achiziții sectoriale din Republica Moldova, cât și operatorii economici moldoveni care participă la procedurile organizate în UE. Totodată, introducerea unei asemenea diferențieri ar reduce gradul de conformitate a legislației naționale cu Directiva 2014/25/UE și ar contraveni angajamentelor asumate de Republica Moldova prin Acordul de Asociere RM–UE, care prevede asigurarea unui tratament egal și nediscriminatoriu pentru operatorii economici din Uniunea Europeană. Pentru aceste motive, nu se acceptă propunerea de substituire a referințelor la standardele europene și internaționale.
--	---	---

	2	La pct. 5 din proiect prin care se modifică art. 4 alin. (5) lit.b), textul „al serviciilor poștale care nu sunt sau nu vor fi rezervate,” se va substitui cu textul „al prestării serviciilor poștale care nu sunt sau nu vor fi rezervate”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	3	La art. 53 ¹ se va exclude referința la Legea nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, deoarece organismele de evaluare a conformității se acreditează conform Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității.	Se acceptă Au fost operate modificări
	4	Complementar, la pct. 4.3, al Notei de fundamentare, referitor la impactul asupra sectorului privat, se consideră oportună estimarea și prezentarea în mod explicit a cuantificării costurilor potențiale pentru mediul de afaceri, corelate cu beneficiile așteptate, ca urmare a implementării prevederilor proiectului de lege. O astfel de evaluare va permite fundamentarea principiului proporționalității și contribuie la reducerea poverii administrative și la stimularea participării operatorilor economici.	Nu se acceptă Impactul asupra sectorului privat este deja prezentat în Nota de fundamentare prin evidențierea clarității cadrului normativ, alinierea la standarde europene și stimularea competitivității. Cuantificarea costurilor potențiale pentru mediul de afaceri nu poate fi realizată în mod obiectiv în această etapă. Proiectul de lege instituie în principal cadrul juridic general de reglementare, iar eventualele costuri pentru operatorii economici vor depinde de actele normative subsecvente și de modul concret de aplicare a acestora.
	5	Subsidiar, pentru a exclude suprapunerea dintre regimul licențierii și eligibilitatea la achiziții a operatorilor economici, se recomandă interconectarea Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” cu Sistemul informațional automatizat pentru gestionarea și eliberarea actelor permissive (SIA GEAP), prin intermediul platformei guvernamentale de interoperabilitate MConnect, în vederea verificării automate și în timp real a statutului licențelor și altor acte permissive, informația fiind preluată direct din Registrul actelor permissive generat de SIA GEAP.	Se ia act
Consiliul Concurenței (scrisoare Nr. DJ-06/657-1652 din 29 septembrie 2025)	1	1. Pct.4 ce vizează modificarea art.3 alin.(2) lit.c) din Legea nr. 74/2020, propune ca una din condițiile pe care trebuie să le întrunească persoana juridică de drept public este că activitatea acesteia să fie asigurată în mărime de peste 50 % cu bani publici sau gestiunea acesteia constituie obiectul controlului din partea autorităților publice centrale sau locale ori a altor persoane juridice de drept public, sau consiliul ei de administrație, de conducere ori de supraveghere este format, în proporție de peste 50%, din membri numiți de către entitățile menționate.	Nu se acceptă Formularea „în mărime de peste 50%” reprezintă o concretizare juridică a sintagmei „în cea mai mare parte” prevăzută de Directiva 2014/25/UE, asigurând astfel claritate și previzibilitate în aplicarea normei. Stabilirea unui prag numeric explicit facilitează determinarea obiectivă a situațiilor în care o entitate este finanțată preponderent din fonduri publice și previne interpretările divergente. Această abordare este compatibilă cu practica statelor membre, care pot introduce precizări suplimentare în procesul de transpunere, cu condiția păstrării fondului normei, ceea ce este respectat în prezentul caz.

		Pe când art.3 alin.(4) lit.c din Directiva 2014/25/UE, prevede una din condiții ca, organismul de drept public să fie finanțat, în cea mai mare parte, de către stat, autorități regionale sau locale sau alte organisme de drept public; sau administrarea lor face obiectul supravegherii de către autoritățile sau organismele respective sau au un consiliu de administrație, de conducere sau de supraveghere alcătuit din membri desemnați în proporție de peste 50 % de către stat, de autorități regionale sau locale sau de alte organisme de drept public. Astfel, se atestă că normele art.3 alin.(2) lit.c) din proiect nu sunt corelate cu normele Directivei 2014/25/UE și vor putea genera tratamente diferențiate a calificării organismelor de drept public. În acest context, considerăm necesar corelarea art.3 alin.(2) lit.c) din proiect cu normele art.3 alin.(4) lit.c din Directiva 2014/25/UE. Aceeași recomandare este valabilă și pentru propunerea de modificare a art.18 alin.(3), art.23² alin.(3) și art. 70 alin.(3) din Legea nr.74/2020.	Totodată, conform jurisprudenței Curții de Justiție a UE, expresia „în cea mai mare parte” este interpretată ca reprezentând o proporție de peste 50%.
	2	2. Subsecvent, pct.5 ce vizează modificarea art.4 alin.(4) din Legea nr.74/2020, stabilește că, în sensul art.4 din Legea nr.74/2020, drepturi speciale sau exclusive înseamnă drepturi acordate în temeiul unei legi sau hotărâri ale Guvernului, al cărei efect este limitarea exercitării activităților menționate la art. 9– 15 pentru una sau mai multe entități, fapt ce afectează în mod substanțial abilitatea altor entități de a exercita o astfel de activitate. Astfel, se atestă că, în sensul art.4 din Legea nr.74/2020 drepturi speciale sau exclusive sunt drepturi acordate în temeiul unei legi sau hotărâri ale Guvernului, contrar normelor art.4 alin.(3) din Directiva 2014/25/UE, care prevede posibilitatea acordării drepturilor speciale sau exclusive prin orice act cu putere de lege sau în temeiul unui act administrativ. Prin urmare, considerăm necesar corelarea normei art.4 alin.(4) din Legea nr.74/2020 cu art.4 alin.(3) din Directiva 2014/25/UE și completarea cu posibilitatea acordării drepturilor speciale sau exclusive și în temeiul unui act administrativ ce ar putea fi adoptat de o autoritate publică locală sau centrală.	Nu se acceptă Conform cadrului juridic național, drepturile speciale sau exclusive nu pot fi acordate în temeiul unui act administrativ. Menționăm că o reglementare similară este prevăzută și în Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și în Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice. Totodată, unul dintre obiectivele proiectului de modificare a Legii nr. 74/2020 este asigurarea uniformizării cadrului normativ în materia achizițiilor publice, motiv pentru care se impune menținerea unei abordări coerente în ceea ce privește modalitatea de acordare a drepturilor speciale sau exclusive.

	3	3. Subsecvent, comunicăm că proiectul la pct.26 ce vizează modificarea art.26¹ alin.(3) și alin. (6) din Legea nr.74/2020, operează cu termenii zona geografică de referință și zona geografică relevantă, pe când pct.45 din preambul și art. 34 alin.(1)-(2) din Directiva 2014/25/UE, operează cu termenul de piață geografică relevantă și piața geografică de referință. Subsecvent, comunicăm că Legea concurenței nr.183/2012, operează cu noțiunea de piața geografică relevantă, definită expres de art.4. Respectiv, pentru a asigura corelarea art.26¹ alin.(3) și alin.(6) din proiect cu normele Directivei 2014/25/UE și Legii concurenței nr.183/2012, propunem substituirea termenului de zona geografică de referință și zona geografică relevantă cu termenul corespunzător de piața geografică relevantă.	Se acceptă Au fost operate modificări
	4	4. Reieșind din redacția normei alin.(1) art. 26² din proiect, rezultă că în cazul în care Guvernul sau entitatea contractantă consideră că o anumită activitate este expusă direct concurenței pe o piață la care accesul nu este restricționat, aceștia pot transmite o cerere Comisiei Europene privind constatarea faptului că 3 prezenta lege nu se aplică contractelor de achiziții atribuite și concursurilor de soluții organizate pentru desfășurarea activității sectoriale respective. Cererea este însoțită, după caz, de punctul de vedere al <u>organului central de specialitate care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniul de activitate al entității contractante</u>. Potrivit pct.48 din preambulul Directivei 2014/25/UE, autoritățile naționale independente, cum ar fi organismele de reglementare sectoriale sau <u>autoritățile în domeniul concurenței</u>, dispun în mod normal de know-how specializat, de informații și de cunoștințe care ar fi pertinente în momentul evaluării dacă o anumită activitate sau părți ale acesteia sunt expuse direct concurenței pe piețe la care accesul nu este limitat. În consecință, <u>cererile de derogare ar trebui, după caz, să fie însoțite de o poziție recentă cu privire la situația concurenței în sectorul vizat</u> sau să includă o astfel de poziție, adoptată de o autoritate națională independentă care deține competențe în legătură cu activitatea în cauză.	Se acceptă Au fost operate modificări.

		Prin urmare, Directiva 2014/25/UE prevede obligația ca cererea de derogare să fie însoțită de punctul de vedere al autorităților naționale independente cum ar fi organismele de reglementare sectoriale sau autoritățile în domeniul concurenței. Având în vedere prevederile Directivei 2014/25/UE, considerăm oportun completarea art.26² din proiect cu prevederi care să stabilească că cererea transmisă Comisiei Europene privind constatarea faptului că o anumită activitate este expusă direct concurenței pe o piață la care accesul nu este restricționat, ar trebui, după caz, să fie însoțită de punctul de vedere al Consiliului Concurenței, sau alternativ a autorității de reglementare, ori autorul proiectului urmează să argumenteze de ce nu consideră oportună solicitarea unui punct de vedere al autorității naționale de concurență anticipat adresării către Comisia Europeană.	
	5	5. În aceeași ordine de idei, comunicăm că potrivit pct.71 ce vizează modificarea art.78 alin.(7) din Legea nr.74/2020, atunci când entitatea contractantă constată că o ofertă are un preț anormal de scăzut deoarece ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă va fi respinsă pe acest temei numai dacă, în urma clarificărilor solicitate, ofertantul este în imposibilitate de a demonstra, într-o perioadă de timp rezonabilă, stabilită de entitatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal. Art.84 alin.(4) din Directiva 2014/25/UE prevede că, în cazul în care o entitate contractantă stabilește că o ofertă este anormal de scăzută pentru că ofertantul a obținut un ajutor de stat, oferta poate fi respinsă doar din acest motiv numai după consultarea ofertantului, dacă acesta nu este în măsură să demonstreze, într-un termen suficient stabilit de entitatea contractantă, că ajutorul în cauză este compatibil cu piața internă în sensul articolului 107 din TFUE. Este important de menționat că, un ajutor de stat este permis a fi acordat doar dacă este autorizat de Consiliul Concurenței și constatat că este compatibil cu mediul concurențial normal, respectiv, propunem substituirea la art.78 alin.(7) din proiect a textului “ajutorul de stat a fost acordat în mod legal” cu textul “ajutorul în cauză este compatibil cu mediul	Se acceptă Au fost operate modificări

		concurențial normal” pentru a asigura transpunerea prevederilor UE și controlul ex ante al ajutorului de stat.	
	6	6. Potrivit pct.78 ce vizează modificarea art.82 alin.(2) pct.2) din Legea nr.74/2020, contractul de achiziție/acordul-cadru poate fi modificat, fără organizarea unei noi proceduri de achiziție, în situația în care pentru bunurile, lucrările sau serviciile adiționale din partea contractantului inițial, în limita a maximum 25% din valoarea contractului inițial, care au devenit necesare și nu au fost incluse în procedura de achiziție inițială, iar schimbarea contractantului este imposibilă din motive economice sau tehnice, ar cauza entității contractante dificultăți semnificative sau o creștere semnificativă a costurilor. Conform art.89 alin.(1) lit.b) din Directiva 2014/25/UE, contractele și acordurile-cadru pot fi modificate fără o nouă procedură de achiziții în cazul când pentru lucrările, serviciile sau produsele adiționale din partea contractantului inițial, indiferent de valoarea lor, care au devenit necesare și care nu au fost incluse în procedura de achiziții inițială, iar schimbarea contractantului este imposibilă din motive economice sau tehnice și ar cauza entității contractante inconveniente substanțiale sau creșterea semnificativă a costurilor. Prin urmare, se atestă că dispoziția normei art. 82 alin.(2) pct.2) nu a fost corelată cu Directiva 2014/25/UE, în acest context, considerăm necesar corelarea normei art.82 alin.(2) pct.2) din proiect cu normele art.89 alin.1 lit.b) din Directiva 2014/25/UE sau argumentarea de către autorul proiectului a necesității de a stabili limita de maximum 25% din valoarea contractului. Aceeași recomandare este valabilă și pentru propunerea de modificare a pct.78 ce vizează modificarea art.82 alin.(4) din Legea nr.74/2020, pentru a asigura transpunerea acestor prevederi UE și utilizarea instrumentelor de interpretare ale instituțiilor UE.	Nu se acceptă Menținerea limitei de maximum 25% din valoarea contractului inițial pentru modificările prevăzute la art. 82 alin. (2) pct. 2) reprezintă o opțiune legislativă națională justificată, compatibilă cu dispozițiile art. 89 alin. (1) lit. b) din Directiva 2014/25/UE. Deși Directiva nu prevede o limită valorică expresă, aceasta nu interzice statelor membre să stabilească praguri sau condiții suplimentare, cu scopul de a asigura aplicarea proporțională și controlată a excepțiilor de la principiul concurenței. Stabilirea plafonului de 25% contribuie la prevenirea utilizării abuzive a modificărilor contractuale și ocolirea procedurilor competitive, consolidând totodată transparența și integritatea procesului de achiziție.

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scrisoare Nr.05-5167 din 26/30.09.2025)	1	Totodată, pentru îmbunătățirea proiectului, se propune: a) la art. I pct. 2 al proiectului de lege, ce vizează completarea art. 1 al Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale cu alin. (1¹), prin care se stabilesc praguri mai mari decât cele prevăzute la alin. (1), evidențiem lipsa unor dispoziții clare privind particularitățile contractelor de achiziții publice și ale concursurilor de soluții pentru care se aplică aceste praguri, în raport cu cele supuse pragurilor din alin. (1).	Nu se acceptă Sintagma „particularități privind contractele de achiziții” nu reprezintă o formulare nouă, ci este utilizată în legislația națională aferentă domeniului achizițiilor publice din anul 2016 și a fost aplicată în practică fără a genera dificultăți de interpretare sau implementare. Totodată, menționăm că particularitățile privind contractele de achiziții a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragurile stabilite la art. 1 alin. (1¹) sunt stabilite pe parcursul legii: - imposibilitatea de a delaga atribuțiul grupului de lucru unui specialist certificat (art. 5 alin. (7¹)); - imposibilitatea de a reduce perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și termenul-limită de depunere a ofertelor (art. 37 alin. (3¹), art. 38 alin. (3¹), art. 39 alin. (3¹), art. 41 alin. (3¹)); - obligativitatea publicării anunțurilor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (art 59 alin. (3), art. 60 alin. (4), art. 61 alin. (2), art. 82 alin. (5)); - specificul publicării în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”, care are loc doar după publicarea prealabilă a anunțurilor în JOUE (art. 62² alin. (1)); - imposibilitatea utilizării criteriului „prețul cel mai scăzut” (art. 76 alin. (7¹)).
	2	b) completarea pct. 35 din proiectul de lege în partea modificării alin.(1) din art.35 din Legea nr. 74/2020, cu alineat nou, după cum urmează: „după cuvintele „oricărei persoane cu funcție de răspundere” de completat cu cuvintele „,specialistului certificat în domeniul achizițiilor sectoriale pentru atribuirea contractelor de achiziții sectoriale”;	Nu se acceptă Formularea actuală a alin. (1) al art. 35 este suficient de cuprinzătoare, întrucât noțiunile „entitate contractantă”, „orice persoană cu funcție de răspundere” și „orice angajat al entității contractante” includ, în mod implicit, toate persoanele implicate în procesul de achiziție sectorială, inclusiv specialiștii certificați în domeniul achizițiilor sectoriale.
	3	c) revizuirea referinței la Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică deoarece aceasta a fost abrogată.	Se acceptă Au fost operate modificări
Ministerul Energiei (scrisoare Nr.05-2606 din 06.10.2025)	1	La art. 1: Se propune reformularea alin. (1¹) după cum urmează:„(1¹) Prezenta lege reglementează particularitățile referitoare la încheierea și derularea contractelor de achiziții sectoriale, precum și la organizarea concursurilor de soluții, în cazul în care valoarea estimată a acestora, exclusiv taxa pe valoarea adăugată, este egală sau depășește următoarele praguri: a) 8 000 000 MDL – pentru contractele de achiziție de bunuri și servicii;	Nu se acceptă Formularea actuală a alin. (1¹) este menținută pentru a asigura uniformitatea și coerența între Legea nr. 74/2020, inclusiv formularea art. 1 alin. (1), și legea privind achizițiile publice. Ambele acte normative reglementează domenii conexe și utilizează o structură similară a dispozițiilor privind pragurile valorice, motiv pentru care menținerea redacției existente contribuie la claritatea și predictibilitatea cadrului normativ aplicabil autorităților contractante și entităților contractante.

		b) 100 000 000 MDL – pentru contractele de achiziție de lucrări; c) 19 000 000 MDL – pentru contractele de achiziție având ca obiect prestarea de servicii sociale și alte servicii specifice prevăzute în anexa nr. 1”.	
	2	La art. 1: Alin. (1²) se propune a fi redat cu următorul cuprins: „(1²) Prezenta lege nu aduce atingere: a) libertății entităților contractante de a califica anumite servicii drept servicii de interes economic general, de a stabili modalitatea de organizare și finanțare a acestora, cu respectarea normelor privind ajutoarele de stat, precum și obligațiilor specifice aplicabile acestor servicii; b) dreptului entităților contractante de a decide dacă, în ce mod și în ce măsură prestează direct servicii publice, în vederea asigurării satisfacerii corespunzătoare a nevoilor utilizatorilor; c) competenței entităților contractante de a reglementa modul de organizare și funcționare a sistemului public de asigurări sociale”.	Nu se acceptă Propunerea de reformulare nu aduce îmbunătățiri de conținut. Totodată, menționăm că redacția actuală este conformă cu avizul Ministerului Justiției, emis în procesul de expertizare a proiectului noii Legi privind achizițiile publice. Menționăm că unul dintre obiectivele principale ale modificării Legii nr. 74/2020 îl constituie corelarea prevederilor acesteia cu noile reglementări incluse în proiectul noii Legi privind achizițiile publice, transmis Parlamentului spre adoptare prin Decizia protocolară nr. 19.5/2025.
	3	La art. 1: alin. (5), considerăm necesar a aduce clarificări asupra faptului cine evaluează și cu ce periodicitate se ajustează pragurile prevăzute la alin. (1).	Nu se acceptă Cu referire la propunerea ce vizează alin. (5), textul actual conține deja prevederi clare privind autoritatea competentă („Guvernul”) și periodicitatea evaluării („o dată la doi ani”), astfel că nu se impune completarea suplimentară. Totodată, menționăm că, la efectuarea evaluării, se ține cont de pragurile stabilite în Acordul privind achizițiile publice al Organizației Mondiale a Comerțului, precum și de situația economică din țară, ceea ce asigură fundamentarea corespunzătoare a eventualelor propuneri de ajustare.
	4	La art. 2 Noțiunea „ofertă” se propune a fi expusă în următoarea redacție: „ofertă - actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.”	Nu se acceptă Menționăm că articolul 2 din proiect nu conține noțiunea de „ofertă”. În același timp, Legea nr. 74/2020 reglementează în mod suficient conținutul și condițiile de prezentare a acesteia. Astfel, potrivit art. 55 alin. (1), ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Conform art. 2 pct. 16, documentația de atribuire cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse,

			formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile și orice alte documente adiționale. Prin urmare, conținutul noțiunii de „ofertă” este deja determinat implicit prin dispozițiile legii, fiind corelat cu cerințele stabilite în documentația de atribuire. În aceste condiții, includerea unei definiții suplimentare nu este necesară. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	5	La art. 2 Se propune introducerea noțiunii de „ofertă tehnică” cu următorul cuprins: „ofertă tehnică – documentul ofertei elaborat în baza cerințelor tehnice din documentația de atribuire, stabilite de entitatea contractantă;” Se propune introducerea noțiunii de „ofertă financiară” cu următorul cuprins: „ofertă financiară – documentul ofertei prin care se furnizează informațiile cerute prin documentația de atribuire cu privire la prețuri, tarife, alte condiții financiare și comerciale;”.	Nu se acceptă Legea nr. 74/2020 reglementează conținutul și condițiile de prezentare a ofertei, care, potrivit art. 55 alin. (1), reprezintă ansamblul documentelor elaborate de ofertant în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Aceasta include atât propunerea tehnică, cât și propunerea financiară, precum și alte informații și documente solicitate de entitatea contractantă. În consecință, noțiunile de „ofertă tehnică” și „ofertă financiară” constituie componente ale ofertei în ansamblu și sunt deja reflectate în conținutul reglementărilor existente. Introducerea unor definiții distincte pentru aceste elemente nu este necesară. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	6	Noțiunea ofertant se propune a fi expusă în următoarea redacție: „ofertant - orice operator economic care a depus o ofertă în cadrul unei proceduri de atribuire;”.	Nu se acceptă Formularea actuală a noțiunii „ofertant” este suficient de clară și corespunde definiției utilizate în Directiva 2014/25/UE. Adăugarea sintagmei „în cadrul unei proceduri de atribuire” nu aduce o clarificare suplimentară, întrucât acest aspect este implicit din contextul legii și din definițiile conexe („procedură de atribuire”). Prin urmare, modificarea propusă nu îmbunătățește conținutul normei și nu se justifică din punct de vedere al tehnicii legislative.
	7	Noțiunea de „candidatură” se propune fi expusă după cum urmează:	Se acceptă Au fost operate modificări

		„candidatură - documente prin care un candidat își demonstrează eligibilitatea, capacitatea de exercitare a activității profesionale, capacitatea economică și financiară, precum și capacitatea tehnică și profesională, inclusiv conformitatea cu standardele de asigurare a calității și de protecție a mediului, în scopul obținerii invitației de participare la depunerea ulterioară a ofertei, în cadrul procedurilor de licitație restrânsă, negociere competitivă, negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, dialog competitiv sau parteneriat pentru inovare”.	
	8	Noțiunea de „documentație de atribuire” se propune fi expusă după cum urmează: „documentația de atribuire - orice document, emis de entitatea contractantă sau la care aceasta face trimitere, care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elementele achiziției sectoriale, obiectul contractului sectorial și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați și ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile și orice alte documente adiționale;”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	9	Se propune introducerea noțiunii de „furnizor” cu următorul cuprins: „furnizor – operator economic care pune la dispoziția unei entități contractante produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este cazul, sau care prestează servicii către acesta, care nu are calitatea de subcontractant;”	Nu se acceptă Menționăm că Legea nr. 74/2020 utilizează termenul general de „operator economic”, care, potrivit art. 2 pct. 28, include orice persoană fizică sau juridică ce oferă pe piață bunuri, execută lucrări sau prestează servicii. Prin urmare, termenul „operator economic” acoperă deja în mod clar și complet sensul propus pentru „furnizor”, nefiind necesară introducerea unei definiții suplimentare. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	10	Se propune introducerea noțiunii de „lucrări de geniu civil” cu următorul cuprins:	Nu se acceptă

		„lucrări de geniu civil – orice lucrări de construcții ingineresti și de artă, cu excepția celor care au ca obiect construcția de clădiri;”	Legea nr. 74/2020 conține deja referințe explicite la „lucrările de geniu civil”, termenul fiind utilizat și definit prin corelarea dispozițiilor art. 2 pct. 13 și pct. 21, precum și ale anexei nr. 2. Astfel, potrivit art. 2 pct. 13, contractul de achiziții de lucrări are ca obiect execuția sau atât proiectarea, cât și execuția de lucrări legate de activitățile prevăzute în anexa nr. 2, care include, între altele, lucrări generale de construcții de clădiri și lucrări de geniu civil. De asemenea, conform art. 2 pct. 21, lucrarea reprezintă rezultatul unui ansamblu de lucrări de construcție de clădiri sau lucrări de geniu civil, care îndeplinește prin el însuși o funcție economică sau tehnică. Prin urmare, sensul noțiunii propuse este deja acoperit de dispozițiile existente ale legii și de conținutul anexei nr. 2, care detaliază în mod suficient tipurile de lucrări de geniu civil. Introducerea unei definiții suplimentare ar fi redundantă și nejustificată din punct de vedere al tehnicii legislative. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	11	Se propune a se completa definiția „ofertă neadecvată” prin virgulă pe final cu textul: „inclusiv în următoarele cazuri: a) oferta nu include funcționalități esențiale solicitate; b) soluția propusă este incompatibilă tehnic cu infrastructura existentă; c) oferta nu respectă cerințele minime obligatorii privind termenele, certificările sau parametrii de performanță; d) oferta presupune o abordare care ar impune modificarea substanțială a cerințelor inițiale;”. Această completare este necesară pentru a preveni deciziile arbitrare ale entităților contractante, asigurând o interpretare clară și predictibilă a noțiunii de „ofertă neadecvată”. Totodată, formularea propusă facilitează o calificare obiectivă și uniformă a ofertelor în cadrul procesului de evaluare, contribuind la creșterea transparenței și competitivității în achizițiile sectoriale.	Nu se acceptă Formularea actuală a definiției „ofertă neadecvată” este suficient de clară și corespunde terminologiei utilizate în Directiva 2014/25/UE. Completarea cu exemple specifice ar transforma definiția într-o enumerare exhaustivă, limitând nejustificat aplicabilitatea noțiunii și flexibilitatea entității contractante în evaluarea ofertelor, în funcție de particularitățile fiecărei proceduri. Totodată, aspectele invocate (funcționalități esențiale, compatibilitate tehnică, cerințe minime, termene etc.) sunt deja reglementate prin criteriile de calificare și prin documentația de atribuire, nefiind necesară includerea lor la nivel de definiție.
	12	Se propune introducerea noțiunii de „ofertă inacceptabilă” cu următorul cuprins: „ofertă inacceptabilă – orice ofertă care nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu	Nu se acceptă Menționăm că Legea nr. 74/2020 conține deja definiția noțiunii „ofertă inacceptabilă”, formulată în concordanță cu terminologia și sensul prevăzut în Directiva 2014/25/UE.

		are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată;”	Propunerea de completare nu aduce îmbunătățiri de conținut, iar includerea elementului referitor la „condițiile de formă aferente elaborării și prezentării ofertei” ar extinde nejustificat sfera noțiunii, întrucât aceste aspecte țin de cerințele de conformitate formală, reglementate distinct în cadrul procedurii de evaluare. Totodată, utilizarea sintagmei „valoare estimată” în loc de „valoarea fondurilor alocate” ar denatura sensul juridic al prevederii, întrucât pragul de acceptabilitate se raportează la bugetul efectiv disponibil și documentat al entității contractante, nu la valoarea estimativă.
	13	Se propune introducerea noțiunii de „ofertă neconformă” cu următorul cuprins: „oferta neconformă– orice ofertă care nu corespunde cerințelor documentației de atribuire, a fost primită cu întârziere, prezintă semne de înțelegeri anticoncurențiale, acțiuni de concurență neloială sau corupție fapt despre care a fost sesizat organul competent sau a fost considerată de entitatea contractantă ca fiind ofertă anormal de scăzută;”.	Nu se acceptă Menționăm că proiectul conține deja definiția noțiunii „ofertă neconformă”, aliniată la formularea utilizată în Directiva 2014/25/UE. Propunerea de reformulare nu aduce îmbunătățiri de conținut, ci rearanjează elementele definiției fără a conferi claritate suplimentară.
	14	Se propune introducerea noțiunii de „modificări substanțiale ale documentației de atribuire” cu următorul cuprins: „modificări substanțiale documentației de atribuire – modificări ale documentației de atribuire care se referă la: 1) criteriile de calificare; 2) criteriul de atribuire; 3) caietul de sarcini – specificațiile tehnice, termenele de execuție; 4) factorii de evaluare; 5) valoarea estimată a contractului;”.	Nu se acceptă Propunerea nu se acceptă, întrucât legea nu utilizează sintagma „modificări substanțiale ale documentației de atribuire”, astfel includerea unei definiții pentru un termen neutilizat în textul legii nu este justificată din punct de vedere legislativ. Introducerea acestei noțiuni ar contraveni regulilor de tehnică legislativă, conform cărora se definesc doar conceptele expres prevăzute și utilizate în actul normativ.
	15	Se propune introducerea noțiunii de „modificări substanțiale ale ofertei” cu următorul cuprins: „modificări substanțiale ale ofertei – modificări ale termenelor de livrare/prestare/ executare, condițiile de livrare/prestare/executare, cerințele față de calitate, cantitate, garanții, alte condiții esențiale;”.	Nu se acceptă Propunerea nu se acceptă, întrucât legea nu utilizează sintagma „modificări substanțiale ale ofertei”, astfel includerea unei definiții pentru un termen neutilizat în textul legii nu este justificată din punct de vedere legislativ. Introducerea acestei noțiuni ar contraveni regulilor de tehnică legislativă, conform cărora se definesc doar conceptele expres prevăzute și utilizate în actul normativ.
	16	Se propune introducerea noțiunii de „subcontractant/ subantreprenor” cu următorul cuprins: „subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție sectorială și care execută anumite părți ori elemente ale	Nu se acceptă Menționăm că Legea conține articolul 81 „Subcontractarea”, care reglementează condițiile și limitele participării subcontractanților în executarea contractelor de achiziții sectoriale. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul

		lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție sectorială nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi;”.	unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	17	La noțiunea „autoritate centrală de achiziție” se propune de a completa după textul „art. 4 alin. (1)” cu textul „din prezenta Lege”, pentru a exclude echivocul în interpretare, totodată se propune de a modifica referința „art. 2 pct. 6)” cu referința „art. 2 alin. (7)”.	Se acceptă parțial Noțiunea a fost completată cu textul „din prezenta lege”. În partea ce ține de referința la „art. 2 pct. 6)”, menționăm că este corectă. Art. 2 din Legea privind achizițiile publice conține un singur alineat, care este divizat în puncte.
	18	La noțiunea „specificație tehnică comună” considerăm utilă descifrarea abrevierii „TIC”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	19	La art. 5 se propune completarea cu următoarea prevedere: „Pentru a evita situațiile ce pot afecta modul de funcționare a grupului de lucru se va stabili, printr-o decizie (ordin) sau dispoziție, un portofoliu de membri supleanți care, în caz de necesitate, vor deveni membri cu drepturi depline în cadrul grupului de lucru. Prin decizie (ordin), vor fi clar stabilite atribuțiile specifice ale fiecărui membru, atât titular, cât și suplinitor, pentru a asigura o tranziție rapidă și eficientă între aceste statuturi, fără a influența negativ desfășurarea activităților grupului”.	Se acceptă parțial Aspectele propuse urmează a fi detaliate în Normele metodologice privind implementarea prezentei legi, care vor reglementa în mod corespunzător organizarea și funcționarea grupurilor de lucru, inclusiv desemnarea membrilor supleanți și atribuțiile acestora. Nu este cazul ca aceste aspecte procedurale să fie incluse în textul legii, pentru a nu încălca cadrul normativ și a păstra claritatea actului legislativ.
	20	La art. 7 se propune expunerea într-o nouă redacție a condițiilor enumerate la alin. (10 ¹), după cum urmează: „a) sunt destinate unor utilizări identice sau comparabile din punct de vedere funcțional; b) aparțin aceleiași categorii comerciale sau tehnice, fiind în mod obișnuit furnizate de operatori economici care activează în același sector de piață; c) pot fi substituite între ele fără a afecta scopul achiziției sau performanța tehnică a contractului.” Formularea propusă, oferă un cadru mai clar și obiectiv pentru evaluarea caracterului „similar” al produselor, serviciilor sau lucrărilor, reducând riscul interpretării subiective și asigurând o aplicare uniformă a regulilor în procesul de estimare a valorii achiziției. Totodată, formularea propusă permite o delimitare clară între achizițiile care trebuie cumulate valoric și cele care pot fi tratate distinct, prevenind fragmentarea/divizarea artificială a procedurilor.	Se acceptă Au fost operate modificări

	21	Se propune a fi revăzut textul de la art. 9 alin. (1), deoarece Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale nu prevăd activități licențiate, cum ar fi: „a) punerea la dispoziție sau exploatarea rețelelor fixe destinate furnizării de servicii publice în domeniul producerii, transportului sau distribuției de gaze ori de energie termică; b) alimentarea cu gaze sau cu energie termică a unor astfel de rețele.” În aceasta ordine de idei, prevederile în cauză propuse contrazic legislației sectoriale în vigoare. Totodată, considerăm necesară definirea termenului de „rețele fixe” în temeiul proiectului de Lege propus.	Se acceptă Expresia „rețea fixă”, preluată din Directiva 2014/25 este utilizată pentru a exclude din sfera de aplicare a Directivei activitățile private sau temporare (de exemplu, alimentarea internă a unui complex industrial care nu furnizează publicului) și pentru limita domeniul la servicii publice furnizate prin infrastructuri stabile și reglementate. În legislația națională (Legea nr. 108/2016 și Legea nr. 92/2014), termenul utilizat este în general „rețea” – fără calificativul „fixă” – pentru că infrastructura în sine este, de regulă, fixă prin natura sa. Reieșind din cele menționate, cuvântul „fixe” a fost exclus. De asemenea au fost operate modificări și la art. 10. Totodată, menționăm că activitățile indicate în proiect sunt conforme cu cadrul legislativ aplicabil în sectoarele termoelectric și al gazelor naturale. Legislația utilizează noțiunea de „dare în folosință”, echivalentă din punct de vedere juridic cu expresia „punere la dispoziție”. De asemenea, subliniem că prevederile incluse în proiect sunt aliniate celor stabilite prin Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii (Anexa nr. 1), act normativ care a fost avizat de autoritatea națională de reglementare și de ministerele competente. Astfel, proiectul propus asigură coerența și armonizarea actelor normative din domeniul achizițiilor publice, evitând contradicțiile și aplicarea unor tratamente juridice diferite pentru situații similare.
	22	Prevederile art. 10, alin. (1) se propun a fi corelate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, cu excepția activității de operare a pieței energiei electrice.	Nu se acceptă Lista activităților prevăzute în Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică excede sfera reglementată de Directiva 2014/25/UE, transpusă prin Legea nr. 74/2020. Corelarea cu art. 16 alin. (1) ar extinde nejustificat aplicabilitatea legii și ar include activități care nu fac obiectul reglementării directivei, ceea ce ar afecta gradul de compatibilitate.
	23	Se propune completarea art. 37 cu alin. (8) – (11) având următorul cuprins: „(8) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, etnicitatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței. (9) Entitatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant.	Se acceptă parțial Aspectele vizate în alin. (8)–(11) țin de procedurile detaliate de clarificare și completare a ofertelor și urmează a fi reglementate în Normele metodologice privind aplicarea legii. Introducerea lor direct în textul legii ar încălca cadrul normativ și nu este necesară, întrucât aceste prevederi au un caracter procedural și operațional, care se detaliază corespunzător la nivel normativ secundar.

		(10) Termenul acordat ofertanților pentru transmiterea răspunsului la solicitarea prevăzută la alin. (8), inclusiv cu eventuala prelungire solicitată justificat de operatorul economic, este de cel mult 15 zile lucrătoare și va fi stabilit în funcție de complexitatea solicitării. (11) Clarificările prevăzute la alin. (8) se pot referi în special la: a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate; b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor a serviciilor ori executarea lucrărilor; c) originalitatea lucrărilor, bunurilor sau serviciilor propuse de ofertant; d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.28 alin.(3); e)respectarea obligațiilor prevăzute la art.46; f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.”.	
	24	Completarea, în final la art.60 alin.(1) din proiect cu următorul text „cu excepția aplicării procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”. Propunerea este motivată de necesitatea corelării prevederilor din prezentul articol cu cele de la art. 40 din proiect.	Nu se acceptă Procedura de negociere fără publicarea prealabilă se inițiază prin invitații la negociere, ceea ce face evident faptul că nu se publică un anunț de participare. Articolul 60 reglementează exclusiv aspectele referitoare la anunțul de participare, astfel încât nu este necesară includerea unei excepții pentru procedura de negociere fără publicare, aceasta fiind clar reglementată și determinată de natura procedurii.
	25	Art.64 alin.(1) din proiectul de Lege se propune a fi expus în următoarea redacție: „(1) Entitatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire și Agenția Achiziții Publice despre deciziile referitoare, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora”. Propunerea este înaintată în scopul evitării dublării informării Agenției Achiziții Publice, deoarece potrivit prevederilor art. 84 alin. (1) din Legea în vigoare, entitatea contractantă informează Agenția Achiziții Publice despre rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții sectoriale sau de încheiere a acordului-cadru și despre anularea procedurii de	Nu se acceptă În cazul excluderii textului „la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții sectoriale sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri”, entitatea contractantă nu va avea claritate asupra deciziilor pentru care are obligația de a informa Agenția Achiziții Publice și operatorii economici, ceea ce poate genera interpretări diferite și aplicări neuniforme ale legii. Totodată, menționăm că aceste decizii reprezintă baza pentru acțiunile de monitorizare realizate de Agenția Achiziții Publice și nu pot fi substituite prin dările de seamă aferente procedurilor de achiziții (reglementate la art. 84 alin. (1)). Monitorizarea are loc pe parcursul întregii proceduri, până la etapa de executare a contractului, iar

		atribuire prin expedierea dării de seamă privind procedura de achiziție/anularea procedurii.	informarea prevăzută la art. 64 alin. (1) este esențială pentru asigurarea transparenței și a controlului procedural.
	26	La art. 69 se propune completarea cu un nou alineat, alin. (5 ¹), după alin. (5), cu următorul cuprins: „(5 ¹) În cazul în care terțul susținător se retrage sau nu își poate îndeplini angajamentele asumate, operatorul economic are obligația de a-l înlocui cu un alt terț care îndeplinește criteriile de calificare și selecție stabilite de entitatea contractantă. În lipsa înlocuirii, oferta se consideră inacceptabilă.” Această completare este necesară pentru a reglementa explicit situația în care terțul susținător nu își poate onora angajamentele asumate, prevenind astfel blocarea procedurii de atribuire sau atribuirea contractului în condiții nelegale. Astfel se asigură continuitatea procedurii în conformitate cu principiile transparenței, concurenței loiale și securității juridice, aliniindu-se totodată practicilor întâlnite în legislația și jurisprudența europeană în domeniul achizițiilor publice.	Nu se acceptă Situația reglementată prin alineatul propus este deja acoperită de prevederile alin. (5) al aceluiași articol, care stabilește în mod expres că, în cazul în care terțul susținător nu îndeplinește criteriile de calificare sau se încadrează în motive de excludere, entitatea contractantă solicită înlocuirea acestuia, iar în lipsa înlocuirii, oferta se consideră inacceptabilă. Totodată, includerea alineatului propus ar putea genera confuzii în aplicare, întrucât formularea sa poate fi interpretată eronat astfel referindu-se la etapa de executare a contractului, și nu la cea de evaluare a ofertelor. Prin urmare, completarea sugerată ar crea redundanță legislativă și ar afecta claritatea reglementării, fără a aduce valoare juridică suplimentară. Aspectele ce țin de retragerea sau de neîndeplinirea angajamentelor de către terțul susținător pot fi gestionate adecvat în temeiul alin. (5), prin aplicarea corespunzătoare a prevederilor legii și a documentației de atribuire.
	27	La art. 78 ¹ alin.(2) a se propune completarea cu o nouă literă cu următorul cuprins: „f) dacă au fost depuse numai oferte care depășesc cu peste 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi.” Includerea acestei prevederi este necesară pentru a preveni angajarea entităților contractante în contracte supraevaluate, care pot genera riscuri bugetare semnificative și pot afecta buna desfășurare a activităților sectoriale. Totodată, măsura contribuie la consolidarea principiilor de eficiență, transparență și responsabilitate în utilizarea fondurilor, asigurând că procedurile de atribuire conduc la rezultate economice rezonabile și sustenabile.	Nu se acceptă Motivul respingerii constă în faptul că lit. a) acoperă deja situațiile relevante: „dacă nu a fost depusă nicio ofertă/cerere de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă”. Conform legii, o ofertă este considerată admisibilă dacă este depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile de calificare și selecție și a cărui ofertă respectă specificațiile tehnice, fără a fi: <i>ofertă neconformă</i> – ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire, care a fost primită cu întârziere, care a fost considerată de entitatea contractantă ca fiind anormal de scăzută sau care prezintă semne că rezultă din practici anticoncurențiale, acțiuni de concurență neloială sau din săvârșirea unor acțiuni de corupție, fapt despre care a fost sesizat organul competent; <i>ofertă inacceptabilă</i> – ofertă prezentată de către ofertantul care nu are calificările necesare indicate în documentația de atribuire, precum și ofertă al cărei preț depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții, stabilit și documentat înainte de inițierea procedurii de achiziție sectorială, iar aceste fonduri nu pot fi suplimentate; <i>ofertă neadecvată</i> – ofertă lipsită de relevanță pentru contract și nu poate în mod evident răspunde, fără modificări substanțiale, necesităților și cerințelor indicate în documentația de atribuire.

			Totodată, valoarea estimată a achiziției este un indicator orientativ, calculat de entitatea contractantă în baza informațiilor disponibile la momentul inițierii procedurii și poate să nu reflecte exact realitățile pieței. În aceste condiții, stabilirea unui prag peste 30% din valoarea estimate ar impune anularea unor proceduri chiar și atunci când entitatea contractantă dispune de fonduri suficiente pentru atribuirea contractului, ceea ce ar fi nejustificat și ar putea conduce la întârzieri neproductive în derularea achizițiilor.
	28	La art. 82 alin. (11) din proiect se propune substituirea textului „de la data emiterii deciziei în acest sens” cu textul „de la data încheierii acordului adițional de modificare a contractului de achiziție”. Propunerea este înaintată în scopul stabilirii unui motiv clar de raportare către Agenție, or art. 84. alin.(1) din proiect reglementează modificarea unui contract de achiziții raportat anterior către Agenție.	Nu se acceptă Textul actual al alin. (11) este formulat în mod corect, întrucât stabilește termenul de raportare către Agenția Achiziții Publice începând cu data emiterii deciziei privind modificarea contractului, aceasta reprezentând momentul juridic al adoptării deciziei de modificare de către entitatea contractantă. Propunerea de a substitui această formulare cu textul „de la data încheierii acordului adițional” ar putea conduce la întârzierea informării Agenției, afectând procesul de monitorizare a modificărilor contractuale și reducând eficiența controlului preventiv asupra respectării cadrului legal. Totodată, menționăm că textul legii nu operează cu termenul „acord adițional”, ci utilizează noțiunea generală de „modificare a contractului de achiziție”, ceea ce asigură coerența terminologică și acoperă toate formele de modificare, indiferent de modalitatea juridică de materializare. Prin urmare, menținerea redactării actuale garantează claritate, promptitudine și consistență legislativă în procesul de raportare către Agenția Achiziții Publice.
Ședință interinstituțională din 22 octombrie 2025			
Ministerul Energiei ÎS „Moldelectrica” ÎCS „Premier Energy Distribution” SA SA „Moldovagaz” SA „FEE Nord” S.A „Energocom” S.A „Termoelectrica” SA „Red Nord”	1	La art. 1: Se propune reformularea alin. (1¹) după cum urmează:„(1¹) Prezenta lege reglementează particularitățile referitoare la încheierea și derularea contractelor de achiziții sectoriale, precum și la organizarea concursurilor de soluții, în cazul în care valoarea estimată a acestora, exclusiv taxa pe valoarea adăugată, este egală sau depășește următoarele praguri: a) 8 000 000 MDL – pentru contractele de achiziție de bunuri și servicii; b) 100 000 000 MDL – pentru contractele de achiziție de lucrări;	Nu se acceptă Formulara actuală a alin. (1¹) este menținută pentru a asigura uniformitatea și coerența între Legea nr. 74/2020, inclusiv formularea art. 1 alin. (1), și legea privind achizițiile publice. Ambele acte normative reglementează domenii conexe și utilizează o structură similară a dispozițiilor privind pragurile valorice, motiv pentru care menținerea redacției existente contribuie la claritatea și predictibilitatea cadrului normativ aplicabil autorităților contractante și entităților contractante.

		c) 19 000 000 MDL – pentru contractele de achiziție având ca obiect prestarea de servicii sociale și alte servicii specifice prevăzute în anexa nr. 1”.	
	2	La art. 1: Alin. (1²) se propune a fi redat cu următorul cuprins: „(1²) Prezenta lege nu aduce atingere: a) libertății entităților contractante de a califica anumite servicii drept servicii de interes economic general, de a stabili modalitatea de organizare și finanțare a acestora, cu respectarea normelor privind ajutoarele de stat, precum și obligațiilor specifice aplicabile acestor servicii; b) dreptului entităților contractante de a decide dacă, în ce mod și în ce măsură prestează direct servicii publice, în vederea asigurării satisfacerii corespunzătoare a nevoilor utilizatorilor; c) competenței entităților contractante de a reglementa modul de organizare și funcționare a sistemului public de asigurări sociale”.	Nu se acceptă Propunerea de reformulare nu aduce îmbunătățiri de conținut. Totodată, menționăm că redacția actuală este conformă cu avizul Ministerului Justiției, emis în procesul de expertizare a proiectului noii Legi privind achizițiile publice. Menționăm că unul dintre obiectivele principale ale modificării Legii nr. 74/2020 îl constituie corelarea prevederilor acesteia cu noile reglementări incluse în proiectul noii Legi privind achizițiile publice, transmis Parlamentului spre adoptare prin Decizia protocolară nr. 19.5/2025.
	3	La art. 1: alin. (5), considerăm necesar a aduce clarificări asupra faptului cine evaluează și cu ce periodicitate se ajustează pragurile prevăzute la alin. (1).	Nu se acceptă Cu referire la propunerea ce vizează alin. (5), textul actual conține deja prevederi clare privind autoritatea competentă („Guvernul”) și periodicitatea evaluării („o dată la doi ani”), astfel că nu se impune completarea suplimentară. Totodată, menționăm că, la efectuarea evaluării, se ține cont de pragurile stabilite în Acordul privind achizițiile publice al Organizației Mondiale a Comerțului, precum și de situația economică din țară, ceea ce asigură fundamentarea corespunzătoare a eventualelor propuneri de ajustare.
	4	La art. 2 Noțiunea „ofertă” se propune a fi expusă în următoarea redacție: „ofertă - actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.”	Se acceptă Articolul 2 a fost completat cu noțiunea de „ofertă”
	5	La art. 2 Se propune introducerea noțiunii de „ofertă tehnică” cu următorul cuprins:	Nu se acceptă Articolul 2 a fost completat cu noțiunea de „ofertă”. Respectiv, noțiunile de „ofertă tehnică” și „ofertă financiară” constituie componente ale ofertei în ansamblu. Introducerea unor definiții distincte pentru aceste elemente nu este necesară.

		„ofertă tehnică – documentul ofertei elaborat în baza cerințelor tehnice din documentația de atribuire, stabilite de entitatea contractantă;” Se propune introducerea noțiunii de „ofertă financiară” cu următorul cuprins: „ofertă financiară – documentul ofertei prin care se furnizează informațiile cerute prin documentația de atribuire cu privire la prețuri, tarife, alte condiții financiare și comerciale;”.	
	6	Noțiunea ofertant se propune a fi expusă în următoarea redacție: „ofertant - orice operator economic care a depus o ofertă în cadrul unei proceduri de atribuire;”.	Nu se acceptă Formularea actuală a noțiunii „ofertant” este suficient de clară și corespunde definiției utilizate în Directiva 2014/25/UE. Adăugarea sintagmei „în cadrul unei proceduri de atribuire” nu aduce o clarificare suplimentară, întrucât acest aspect este implicit din contextul legii și din definițiile conexe („procedură de atribuire”). Prin urmare, modificarea propusă nu îmbunătățește conținutul normei și nu se justifică din punct de vedere al tehnicii legislative.
	7	Se propune introducerea noțiunii de „furnizor” cu următorul cuprins: „furnizor – operator economic care pune la dispoziția unei entități contractante produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este cazul, sau care prestează servicii către acesta, care nu are calitatea de subcontractant;”	Nu se acceptă Menționăm că Legea nr. 74/2020 utilizează termenul general de „operator economic”, care, potrivit art. 2 pct. 28, include orice persoană fizică sau juridică ce oferă pe piață bunuri, execută lucrări sau prestează servicii. Prin urmare, termenul „operator economic” acoperă deja în mod clar și complet sensul propus pentru „furnizor”, nefiind necesară introducerea unei definiții suplimentare. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	8	Se propune introducerea noțiunii de „lucrări de geniu civil” cu următorul cuprins: „lucrări de geniu civil – orice lucrări de construcții ingineresti și de artă, cu excepția celor care au ca obiect construcția de clădiri;”	Nu se acceptă Legea nr. 74/2020 conține deja referințe explicite la „lucrările de geniu civil”, termenul fiind utilizat și definit prin corelarea dispozițiilor art. 2 pct. 13 și pct. 21, precum și ale anexei nr. 2. Astfel, potrivit art. 2 pct. 13, contractul de achiziții de lucrări are ca obiect execuția sau atât proiectarea, cât și execuția de lucrări legate de activitățile prevăzute în anexa nr. 2, care include, între altele, lucrări generale de construcții de clădiri și lucrări de geniu civil. De asemenea, conform art. 2 pct. 21, lucrarea reprezintă rezultatul unui ansamblu de lucrări de construcție de clădiri sau lucrări de geniu civil, care îndeplinește prin el însuși o funcție economică sau tehnică.

			Prin urmare, sensul noțiunii propuse este deja acoperit de dispozițiile existente ale legii și de conținutul anexei nr. 2, care detaliază în mod suficient tipurile de lucrări de geniu civil. Introducerea unei definiții suplimentare ar fi redundantă și nejustificată din punct de vedere al tehnicii legislative. Totodată, în conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	9	Se propune a se completa definiția „ofertă neadecvată” prin virgulă pe final cu textul: „inclusiv în următoarele cazuri: a) oferta nu include funcționalități esențiale solicitate; b) soluția propusă este incompatibilă tehnic cu infrastructura existentă; c) oferta nu respectă cerințele minime obligatorii privind termenele, certificările sau parametrii de performanță; d) oferta presupune o abordare care ar impune modificarea substanțială a cerințelor inițiale;”. Această completare este necesară pentru a preveni deciziile arbitrare ale entităților contractante, asigurând o interpretare clară și predictibilă a noțiunii de „ofertă neadecvată”. Totodată, formularea propusă facilitează o calificare obiectivă și uniformă a ofertelor în cadrul procesului de evaluare, contribuind la creșterea transparenței și competitivității în achizițiile sectoriale.	Nu se acceptă Formularea actuală a definiției „ofertă neadecvată” este suficient de clară și corespunde terminologiei utilizate în Directiva 2014/25/UE. Completarea cu exemple specifice ar transforma definiția într-o enumerare exhaustivă, limitând nejustificat aplicabilitatea noțiunii și flexibilitatea entității contractante în evaluarea ofertelor, în funcție de particularitățile fiecărei proceduri. Totodată, aspectele invocate (funcționalități esențiale, compatibilitate tehnică, cerințe minime, termene etc.) sunt deja reglementate prin criteriile de calificare și prin documentația de atribuire, nefiind necesară includerea lor la nivel de definiție.
	10	Se propune introducerea noțiunii de „ofertă inacceptabilă” cu următorul cuprins: „ofertă inacceptabilă – orice ofertă care nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată;”	Nu se acceptă Menționăm că Legea nr. 74/2020 conține deja definiția noțiunii „ofertă inacceptabilă”, formulată în concordanță cu terminologia și sensul prevăzut în Directiva 2014/25/UE. Propunerea de completare nu aduce îmbunătățiri de conținut, iar includerea elementului referitor la „condițiile de formă aferente elaborării și prezentării ofertei” ar extinde nejustificat sfera noțiunii, întrucât aceste aspecte țin de cerințele de conformitate formală, reglementate distinct în cadrul procedurii de evaluare. Totodată, utilizarea sintagmei „valoare estimată” în loc de „valoarea fondurilor alocate” ar denatura sensul juridic al prevederii, întrucât pragul de acceptabilitate se raportează la bugetul efectiv disponibil și documentat al entității contractante, nu la valoarea estimativă.

	11	Se propune introducerea noțiunii de „ofertă neconformă” cu următorul cuprins: „oferta neconformă– orice ofertă care nu corespunde cerințelor documentației de atribuire, a fost primită cu întârziere, prezintă semne de înțelegeri anticoncurențiale, acțiuni de concurență neloială sau corupție fapt despre care a fost sesizat organul competent sau a fost considerată de entitatea contractantă ca fiind ofertă anormal de scăzută;”.	Nu se acceptă Menționăm că proiectul conține deja definiția noțiunii „ofertă neconformă”, aliniată la formularea utilizată în Directiva 2014/25/UE. Propunerea de reformulare nu aduce îmbunătățiri de conținut, ci rearanjează elementele definiției fără a conferi claritate suplimentară.
	12	Se propune introducerea noțiunii de „modificări substanțiale ale documentației de atribuire” cu următorul cuprins: „modificări substanțiale documentației de atribuire – modificări ale documentației de atribuire care se referă la: 1) criteriile de calificare; 2) criteriul de atribuire; 3) caietul de sarcini – specificațiile tehnice, termenele de execuție; 4) factorii de evaluare; 5) valoarea estimată a contractului;”.	Nu se acceptă Propunerea nu se acceptă, întrucât legea nu utilizează sintagma „modificări substanțiale ale documentației de atribuire”, astfel includerea unei definiții pentru un termen neutilizat în textul legii nu este justificată din punct de vedere legislativ. Introducerea acestei noțiuni ar contraveni regulilor de tehnică legislativă, conform cărora se definesc doar conceptele expres prevăzute și utilizate în actul normativ.
	13	Se propune introducerea noțiunii de „modificări substanțiale ale ofertei” cu următorul cuprins: „modificări substanțiale ale ofertei – modificări ale termenelor de livrare/prestare/ executare, condițiile de livrare/prestare/executare, cerințele față de calitate, cantitate, garanții, alte condiții esențiale;”.	Nu se acceptă Propunerea nu se acceptă, întrucât legea nu utilizează sintagma „modificări substanțiale ale ofertei”, astfel includerea unei definiții pentru un termen neutilizat în textul legii nu este justificată din punct de vedere legislativ. Introducerea acestei noțiuni ar contraveni regulilor de tehnică legislativă, conform cărora se definesc doar conceptele expres prevăzute și utilizate în actul normativ.
	14	Se propune introducerea noțiunii de „subcontractant/subantreprenor” cu următorul cuprins: „subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție sectorială și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție sectorială nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi;”.	Nu se acceptă Menționăm că legea conține articolul 81 „Subcontractarea”, care reglementează condițiile și limitele participării subcontractanților în executarea contractelor de achiziții sectoriale. În consecință, includerea unei definiții suplimentare a termenului „subcontractant/subantreprenor” este nejustificată. Totodată, subliniem că subcontractantul este parte a contractului de achiziție sectorială, iar noțiunea de „subantreprenor” este deja definită la art. 3 din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 ca persoană fizică sau juridică, menționată în contract în calitate de subcontractant, căreia i s-a încredințat execuția unei părți din lucrări prin contract de subantrepriză. În conformitate cu principiile de tehnică legislativă și cu practica constantă a Ministerului Justiției, actul normativ nu are rolul unui dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea

			noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.
	15	La noțiunea „autoritate centrală de achiziție” se propune de a completa după textul „art. 4 alin. (1)” cu textul „din prezenta Lege”, pentru a exclude echivocul în interpretare, totodată se propune de a modifica referința „art. 2 pct. 6)” cu referința „art. 2 alin. (7)”.	Se acceptă parțial Noțiunea a fost completată cu textul „din prezenta lege”. În partea ce ține de referința la „art. 2 pct. 6)”, menționăm că este corectă. Art. 2 din Legea privind achizițiile publice conține un singur alineat, care este divizat în puncte.
	16	La art. 5 se propune completarea cu următoarea prevedere: „Pentru a evita situațiile ce pot afecta modul de funcționare a grupului de lucru se va stabili, printr-o decizie (ordin) sau dispoziție, un portofoliu de membri supleanți care, în caz de necesitate, vor deveni membri cu drepturi depline în cadrul grupului de lucru. Prin decizie (ordin), vor fi clar stabilite atribuțiile specifice ale fiecărui membru, atât titular, cât și suplinitor, pentru a asigura o tranziție rapidă și eficientă între aceste statuturi, fără a influența negativ desfășurarea activităților grupului”.	Se acceptă parțial Aspectele propuse urmează a fi detaliate în Normele metodologice privind implementarea prezentei legi, care vor reglementa în mod corespunzător organizarea și funcționarea grupurilor de lucru, inclusiv desemnarea membrilor supleanți și atribuțiile acestora. Nu este cazul ca aceste aspecte procedurale să fie incluse în textul legii, pentru a nu încălca cadrul normativ și a păstra claritatea actului legislativ.
	17	Prevederile art. 10, alin. (1) se propun a fi corelate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, cu excepția activității de operare a pieței energiei electrice.	Nu se acceptă Lista activităților prevăzute în Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică excede sfera reglementată de Directiva 2014/25/UE, transpusă prin Legea nr. 74/2020. Corelarea cu art. 16 alin. (1) ar extinde nejustificat aplicabilitatea legii și ar include activități care nu fac obiectul reglementării directivei, ceea ce ar afecta gradul de compatibilitate.
	18	Se propune completarea art. 37 cu alin. (8) – (11) având următorul cuprins: „(8) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, etnicitatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței. (9) Entitatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant. (10) Termenul acordat ofertanților pentru transmiterea răspunsului la solicitarea prevăzută la alin. (8), inclusiv cu eventuala prelungire solicitată justificat de	Se acceptă parțial Aspectele vizate în alin. (8)–(11) țin de procedurile detaliate de clarificare și completare a ofertelor și urmează a fi reglementate în Normele metodologice privind aplicarea legii. Introducerea lor direct în textul legii ar încălca cadrul normativ și nu este necesară, întrucât aceste prevederi au un caracter procedural și operațional, care se detaliază corespunzător la nivel normativ secundar.

		operatorul economic, este de cel mult 15 zile lucrătoare și va fi stabilit în funcție de complexitatea solicitării. (11) Clarificările prevăzute la alin. (8) se pot referi în special la: a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate; b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor a serviciilor ori executarea lucrărilor; c) originalitatea lucrărilor, bunurilor sau serviciilor propuse de ofertant; d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.28 alin.(3); e)respectarea obligațiilor prevăzute la art.46; f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.”.	
	19	Completarea, în final la art.60 alin.(1) din proiect cu următorul text „cu excepția aplicării procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”. Propunerea este motivată de necesitatea corelării prevederilor din prezentul articol cu cele de la art. 40 din proiect.	Nu se acceptă Procedura de negociere fără publicarea prealabilă se inițiază prin invitații la negociere, ceea ce face evident faptul că nu se publică un anunț de participare. Articolul 60 reglementează exclusiv aspectele referitoare la anunțul de participare, astfel încât nu este necesară includerea unei excepții pentru procedura de negociere fără publicare, aceasta fiind clar reglementată și determinată de natura procedurii.
	20	Art.64 alin.(1) din proiectul de Lege se propune a fi expus în următoarea redacție: „(1) Entitatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire și Agenția Achiziții Publice despre deciziile referitoare, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora”. Propunerea este înaintată în scopul evitării dublării informării Agenției Achiziții Publice, deoarece potrivit prevederilor art. 84 alin. (1) din Legea în vigoare, entitatea contractantă informează Agenția Achiziții Publice despre rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții sectoriale sau de încheiere a acordului-cadru și despre anularea procedurii de atribuire prin expedierea dării de seamă privind procedura de achiziție/anularea procedurii.	Nu se acceptă În cazul excluderii textului „la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții sectoriale sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri”, entitatea contractantă nu va avea claritate asupra deciziilor pentru care are obligația de a informa Agenția Achiziții Publice și operatorii economici, ceea ce poate genera interpretări diferite și aplicări neuniforme ale legii. Totodată, menționăm că aceste decizii reprezintă baza pentru acțiunile de monitorizare realizate de Agenția Achiziții Publice și nu pot fi substituite prin dările de seamă aferente procedurilor de achiziții (reglementate la art. 84 alin. (1)). Monitorizarea are loc pe parcursul întregii proceduri, până la etapa de executare a contractului, iar informarea prevăzută la art. 64 alin. (1) este esențială pentru asigurarea transparenței și a controlului procedural.

	21	La art. 69 se propune completarea cu un nou alineat, alin. (5¹), după alin. (5), cu următorul cuprins: „(5¹) În cazul în care terțul susținător se retrage sau nu își poate îndeplini angajamentele asumate, operatorul economic are obligația de a-l înlocui cu un alt terț care îndeplinește criteriile de calificare și selecție stabilite de entitatea contractantă. În lipsa înlocuirii, oferta se consideră inacceptabilă.” Această completare este necesară pentru a reglementa explicit situația în care terțul susținător nu își poate onora angajamentele asumate, prevenind astfel blocarea procedurii de atribuire sau atribuirea contractului în condiții nelegale. Astfel se asigură continuitatea procedurii în conformitate cu principiile transparenței, concurenței loiale și securității juridice, aliniindu-se totodată practicilor întâlnite în legislația și jurisprudența europeană în domeniul achizițiilor publice.	Nu se acceptă Situația reglementată prin alineatul propus este deja acoperită de prevederile alin. (5) al aceluiași articol, care stabilește în mod expres că, în cazul în care terțul susținător nu îndeplinește criteriile de calificare sau se încadrează în motive de excludere, entitatea contractantă solicită înlocuirea acestuia, iar în lipsa înlocuirii, oferta se consideră inacceptabilă. Totodată, includerea alineatului propus ar putea genera confuzii în aplicare, întrucât formularea sa poate fi interpretată eronat astfel referindu-se la etapa de executare a contractului, și nu la cea de evaluare a ofertelor. Prin urmare, completarea sugerată ar crea redundanță legislativă și ar afecta claritatea reglementării, fără a aduce valoare juridică suplimentară. Aspectele ce țin de retragerea sau de neîndeplinirea angajamentelor de către terțul susținător pot fi gestionate adecvat în temeiul alin. (5), prin aplicarea corespunzătoare a prevederilor legii și a documentației de atribuire.
	22	La art. 78¹ alin.(2) a se propune completarea cu o nouă literă cu următorul cuprins: „f) dacă au fost depuse numai oferte care depășesc cu peste 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi.” Includerea acestei prevederi este necesară pentru a preveni angajarea entităților contractante în contracte supraevaluate, care pot genera riscuri bugetare semnificative și pot afecta buna desfășurare a activităților sectoriale. Totodată, măsura contribuie la consolidarea principiilor de eficiență, transparență și responsabilitate în utilizarea fondurilor, asigurând că procedurile de atribuire conduc la rezultate economice rezonabile și sustenabile.	Nu se acceptă Motivul respingerii constă în faptul că lit. a) acoperă deja situațiile relevante: „dacă nu a fost depusă nicio ofertă/cerere de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă”. Conform legii, o ofertă este considerată admisibilă dacă este depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile de calificare și selecție și a cărui ofertă respectă specificațiile tehnice, fără a fi neconformă sau inacceptabilă sau inadecvată. În aceste condiții, entitatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire în cazul în care au fost depuse doar oferte care depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții, stabilit și documentat înainte de inițierea procedurii de achiziție sectorială, iar aceste fonduri nu pot fi suplimentate. Valoarea estimată a achiziției este un indicator orientativ, calculat de entitatea contractantă în baza informațiilor disponibile la momentul inițierii procedurii și poate să nu reflecte exact realitățile pieței. În aceste condiții, stabilirea unui prag peste 30% din valoarea estimate ar impune anularea unor proceduri chiar și atunci când entitatea contractantă dispune de fonduri suficiente pentru atribuirea contractului, ceea ce ar fi nejustificat și ar putea conduce la întârzieri neproductive în derularea achizițiilor.
	23	La art. 82 alin. (11) din proiect se propune substituirea textului „de la data emiterii deciziei în acest sens” cu textul „de la data încheierii acordului adițional de modificare a contractului de achiziție”. Propunerea este înaintată în scopul stabilirii unui motiv clar de raportare	Se acceptă Au fost operate modificări

		către Agenție, or art. 84. alin.(1) din proiect reglementează modificarea unui contract de achiziții raportat anterior către Agenție.	
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	1	La pct. 12, art. 11 din proiect se propune de expus în următoarea redacție: „(1) În ceea ce privește domeniul apei, prezenta lege se aplică următoarelor activități: a) furnizarea serviciului public de alimentare cu apă în legătură cu captarea, tratarea, transportarea, înmagazinarea, distribuția apei; a') prestarea serviciului public de canalizare în legătură cu colectarea, transportarea, epurarea și evacuarea apelor uzate epurate în emisar”; b) exploatarea infrastructurii aferente serviciilor de natura celor menționate la lit. a) și a') ”; - art. 11, alin. (2) lit. b) din Legea nr.74/2020 se propune a fi exclusă; - art.11, alin.(3) din proiect, se propune de expus în următoarea redacție: „(3) Alimentarea cu apă prin intermediul rețelelor fixe destinate furnizării de servicii publice de către o entitate contractantă, nu se consideră activitate sectorială în sensul alin. (1) în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: ” - la alin.(3) lit. a) din proiect de exclus cuvântul „potabilă ”, în ambele cazuri. - la alin.(3) lit. b) din proiect de substituit textul „potabilă a rețelelor” cu textul „prin intermediul rețelelor”.	Se acceptă parțial A fost modificat alin. (1) lit. a). Menționăm că propunerea formulată extinde în mod nejustificat sfera de aplicare a Legii nr. 74/2020, care transpune Directiva 2014/25/UE privind achizițiile efectuate de entitățile ce operează în sectoarele utilităților. În conformitate cu prevederile legii, domeniul de aplicare vizează strict activitățile legate de furnizarea apei potabile, inclusiv captarea, tratarea, transportul, înmagazinarea și distribuția acestora către populație. Activitățile referitoare la apa tehnologică nu sunt incluse în sfera reglementată de Legea nr. 74/2020, întrucât acestea nu au caracter de serviciu public destinat consumului uman și nu se încadrează în definițiile prevăzute de directiva europeană transpusă. Totodată, subliniem că prevederea inclusă la alin. (1) lit. b) este în concordanță cu art. 19 din Legea nr. 303/2013, iar alin. (2) lit. b) corespunde prevederilor art. 22 din aceeași lege. De asemenea, modificarea alin. (3) prin expunerea acestuia într-o nouă redacție schimbă fundamental sensul prevederii inițiale, întrucât ar conduce la obligarea entităților contractante care nu au statut de autoritate contractantă să aplice prevederile legii, ceea ce ar fi contrar cadrului juridic actual. Pentru a elimina orice posibilă interpretare privind tipul de apă care intră sub incidența legii, articolul a fost redenumit, în concordanță cu Directiva, ca „Apă”.
Expertizare/Notificare obiecții			
Centrul Național Anticorupție (e-legiferare nr. 06/2/19824 din 06.11.2025)	1.	Art.I, pct.37 37. Articolul 35: la alineatul (1), cuvintele „va constata” se substituie cu cuvântul „constată”, iar după cuvintele „sau consimte să propună,” se completează cu cuvintele „promite, dă sau oferă.”; la alineatul (3), cuvintele „vor raporta” se substituie cu cuvântul „raportează”; alineatul (4) se completează cu următorul enunț „În cazul pornirii unei cauze penale pe marginea procedurii de atribuire, entitatea contractantă suspendă executarea	Se acceptă Au fost operate modificări

		contractului până la emiterea hotărârii definitive a instanței judecătorești sau clasarea cauzei penale.”. Obiecții: Rezumînd cele expuse supra, se evidențiază insuficiența amendamentelor propuse de către autor la art.35 al Legii nr.74/2020, fapt care denotă întrunirea parțială a exigențelor de tehnică legislativă vizate de art.3,7 al Legii nr.100/2017 și poate condiționa multiple riscuri aferente delimitării caracterului atribuțiilor de serviciu ale inculpatului, circumstanțele de fapt care evidențiază acțiunile persoanei publice, persoanei publice străine, funcționarului internațional, persoanei cu funcție de demnitate publică, în raport cu atribuțiile de serviciu, scopul și/sau motivele acțiunilor acestora. Apreciînd prin prisma prevederilor art.324-335 Cod Penal, se propune expunerea art.35 alin.(1) al Legii nr. 74/2020 în următoarea redacție: "Entitatea contractantă respinge oferta în cazul în care operatorul economic, personal sau prin mijlocitor, promite, acordă sau oferă, bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, unei persoane cu funcție de răspundere sau oricărui angajat al entității contractante, pentru acțiuni, decizii ori aplicarea unei proceduri de achiziție sectorială în avantajul său, sau pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.”.	
	2.	Art.I. pct.71, 76 Art.I. – Legea nr. 74/2020 [...], se modifică după cum urmează: 71. Capitolul IX va avea următorul cuprins: Articolul 66. Prevederi generale [...] (7) Entitatea contractantă este în drept de a nu atribui un contract ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, în cazul în care constată că aceasta nu respectă obligațiile prevăzute la art. 28 alin. (3). 76. Legea se completează cu articolul 78² cu următorul cuprins: „Articolul 78². Oferte care conțin bunuri originare din alte state. [...] (2) Entitatea contractantă este în drept să respingă orice ofertă prezentată pentru atribuirea unui contract de bunuri în cazul în care ponderea bunurilor originare din alte state, determinată în conformitate cu normele de stabilire a originii prevăzute de Codul Vamal al Republicii Moldova nr.	Nu se acceptă Formularea „este în drept” utilizată la art. 66 alin. (7) reprezintă o transpunere fidelă a Directivei 2014/25/UE, care stabilește expres că „entitățile contractante pot decide să nu atribue contractul dacă oferta nu este conformă”. Directiva nu instituie o obligație imperativă, ci un drept condiționat, exercitat doar în situația documentată în care se constată neconformitatea cu obligațiile prevăzute de lege. Prin urmare, păstrarea formulării permissive nu creează discreție, deoarece decizia entității contractante: – se adoptă exclusiv în baza unei constatări obiective și verificabile a încălcării art. 28 alin. (3); – trebuie motivată și supusă controlului administrativ; – operează în limitele stricte ale acquis-ului european, neputînd fi convertită într-o obligație fără a denatura transpunerea directivei. În partea ce ține de art. 78² alin. (2), care prevede că „Entitatea contractantă este în drept să respingă orice ofertă [...] dacă ponderea bunurilor originare din alte state depășește 50%.”

		95/2021, depășește 50% din valoarea totală a bunurilor care constituie oferta. Obiecții: Determinarea competenței după formulă „este în drept”, „poate” este o modalitate coruptibilă de determinare a competențelor doar când formulează drepturi, obligațiile/îndatoririle entităților/agenților publici. Coruptibilitatea acestui element rezidă în discreția agenților publici care apare în cazul utilizării unor asemenea determinări permissive ale competențelor lor, care urmau a fi stabilite de o manieră imperativă. Această discreție poate fi folosită în mod abuziv de către agenții publice pentru a nu-și executa obligațiile sale legale tocmai în virtutea caracterului permisiv al formulării competențelor sale. Riscul de coruptibilitate a acestor norme crește în cazul în care lipsesc criteriile pentru a stabili în ce cazuri agentul public „este în drept” sau „poate” și în ce cazuri este în drept și poate să nu-și realizeze competențele.	Această formulare transpune identic prevederea din Directiva 2014/25/UE, care stabilește că „orice ofertă poate fi respinsă” în această situație. Și în acest caz, legiuitorul european instituie o posibilitate, nu o obligație, pentru a permite entității contractante să aplice norma în mod proporțional și nediscriminatoriu. În consecință, dreptul entității contractante de a respinge oferta este limitat, condiționat și controlabil. Eliminarea acestei posibilități sau transformarea ei într-o obligație ar conduce la neconformitate cu Directiva 2014/25/UE și ar afecta echilibrul procedural impus de aceasta. Totodată, potrivit art. 39 al Legii nr. 100/2017, definitivarea proiectului actului normativ se efectuează fără a afecta compatibilitatea proiectului cu legislația UE.
	3.	Art.I pct.53 53. Articolul 49: [...] alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) După finalizarea procedurii de atribuire, dosarul achiziției sectoriale are caracter de informație de interes public. Excepție constituie cazurile prevăzute de prezenta lege privind integritatea informațiilor din propunerea tehnică, elementelor din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici și desemnate de aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv, dar fără a se limita la acestea, secretele tehnice sau comerciale și aspectele confidențiale ale ofertelor, precum și cele exceptate potrivit Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public.”; Obiecții: Din perspectiva standardelor internaționale vizate de Convenția ONU împotriva corupției, recomandările OECD, Directivele europene 2014/24/UE și 2014/25/UE - Caracterul public al informațiilor al elementelor din propunerea financiară și justificările de preț/cost, este considerat esențial pentru prevenirea corupției și asigurarea încrederii publice. Excepția privind caracterul public al elementelor din propunerea financiară și justificările de preț/cost, este	Se acceptă Au fost operate modificări.

		relevantă doar în măsura în care protejează un interes economic legitim, concret și dovedibil (cu anonimizarea selectivă doar a elementelor ce pot fi demonstrate ca secrete comerciale și justificarea explicită a motivului și temeiului legal al fiecărei excepții). În acest sens, Directiva 2014/25/UE, stabilește: Articolul 39 Confidențialitate (1) Cu excepția cazului în care se prevede altfel în prezenta directivă sau în legislația națională sub incidența căreia intră entitatea contractantă, în special legislația privind accesul la informații și fără a aduce atingere obligațiilor legate de publicitatea contractelor atribuite și de informațiile pentru candidați și ofertanți prevăzute la articolele 70 și 75, entitatea contractantă nu dezvăluie informațiile transmise de operatorii economici și desemnate de aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv, dar fără a se limita la acestea, secrete tehnice sau comerciale și aspectele confidențiale ale ofertelor. Astfel, apreciind prin prisma celor evidențiate supra, se remarcă faptul că utilizarea expresiei ”integritatea informațiilor din propunerea tehnică, elementelor din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici și” poate fi apreciată drept suprareglementare ce nu asigură proporționalitatea între interesul public și interesul privat protejat.	
	4.	Art.I, pct.75 75. Legea se completează cu articolul 78¹ cu următorul cuprins: „Articolul 78¹ Anularea procedurii de achiziție sectorială. [...] (2) Entitatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție sectorială/acordului-cadru în următoarele cazuri: [...] c) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului; [...] Obiecții: Amendamentul proiectului citat supra, operează cu o formulă ambiguă, care poate determina interpretarea extensivă a suficienței gravității încălcării prevederilor legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire	Nu se acceptă Menționăm că alin. (3) al art. 78¹ definește noțiunea de „abateri grave de la prevederile legale”, ceea ce elimină riscul unei interpretări excesiv discreționare și răspunde cerințelor de claritate și previzibilitate invocate. Prin includerea unei definiții legale, norma capătă un conținut determinat și verificabil, care limitează în mod obiectiv marja de apreciere a entității contractante.

	sau face imposibilă încheierea contractului. Carența în speță, creează precondiții ce pot favoriza admiterea incidentelor de integritate/riscurilor de corupție de către subiecții vizati de executarea normei și obstrucționarea atragerii la răspundere a acestora în cazul eludării tendențioase a obligației de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție sectorială/acordului-cadru în cazul unor abateri de la prevederile legale care deși afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului au fost considerate tendențios ca nefiind grave de către entitatea contractantă. Totodată, ambiguitatea reglementării responsabilității subiectului vizat, determină caracterul declarativ al normei și prin urmare, responsabilizarea insuficientă a subiecților vizati pentru respectarea prevederilor legale. Deficiențele prenotate, denotă neîntreținerea principiilor activității de legiferare („stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice”) și a exigențelor de calitate a legii iterate de normele de tehnică legislativă statuate de prevederile art.3 alin.(1) lit.d) și art.54 alin.(1) lit.a), c) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative („conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, [...]”). În context, se remarcă faptul că prevederile art.23 alin. (2) din Constituție implică adoptarea de către legislator a unor legi accesibile, clare și previzibile. Condiția clarității și a previzibilității este îndeplinită atunci când atât justițiabilul, cât și nemijlocit subiectul vizat de normă, poate cunoaște, din chiar textul normei juridice pertinente, iar la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe sau cu ajutorul unor juriști profesioniști, care sunt acțiunile și omisiunile ce-i pot angaja răspunderea (inclusiv penală) și care este pedeapsa care îi poate fi aplicată, în cazul încălcării acestei norme. De asemenea, pentru ca legea să îndeplinească cerința previzibilității, ea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a agenților publici în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, or o putere discreționară care nu este delimitată, chiar dacă face obiectul controlului	
--	--	--

		judiciar din punct de vedere formal, nu trece de testul previzibilității. Recomandări: Reconsiderarea normei cu enumerarea exhaustivă a categoriilor de abateri vizate sau excluderea cuvântului "grave".	
	5.	Obiecții: Apreciind prin prisma standardelor naționale/internaționale anticorupție vizate de art.12 al Convenției ONU împotriva Corupției, art.29 alin.(2), Rezoluția (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directe pentru lupta împotriva corupției, art.54 alin.(1) lit.a) al Legii nr.100/2017, coroborat art.41-42 al Legii nr.82/2017, se remarcă insuficiența prevederilor proiectului, sub aspectul reglementării restricțiilor/incompatibilităților (esențiale din perspectiva standardelor naționale/internaționale anticorupție) pentru participare în calitate de operator economic în cadrul achizițiilor în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. În context, se remarcă restricțiile aplicate operatorilor economici pentru a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, în virtutea amendamentelor operate potrivit Art.III al Legii nr.215/2020, după cum urmează: "Art.III. – Legea nr.131/2015 [...] , se modifică după cum urmează: 1. Articolul 10 se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins: "c¹) exercită controlul privind respectarea regimului de incompatibilități al operatorilor economici stabilit la art.16 alin.(6);". 2. Articolul 16 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: "(6) Nu pot participa în calitate de operatori economici, în sensul prezentei legi, persoanele fizice și juridice care sunt înregistrate, au reședința sau desfășoară activitatea economică principală în jurisdicții ori regiuni autonome ce nu implementează standarde internaționale de transparență, precum și persoanele juridice în componența cărora figurează, direct sau indirect, una sau mai multe persoane (fondatori, asociați, acționari, administratori, beneficiari efectivi) care sunt înregistrate, au reședința sau desfășoară activitatea economică principală în astfel de jurisdicții ori regiuni	Nu se acceptă Regimul de incompatibilități prevăzut de Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice nu poate fi extins asupra entităților contractante reglementate de Legea nr. 74/2020, deoarece acestea sunt operatori economici – inclusiv persoane juridice de drept privat – care își desfășoară activitatea în sectoare economice competitive (energie, apă, transport, servicii poștale). Aceste entități își organizează activitatea după principii de piață și model de business propriu, iar implicarea statului prin impunerea unor restricții suplimentare privind jurisdicțiile, structura fondatorilor sau beneficiarii efectivi ar constitui o ingerință disproporționată în libertatea de organizare a activității economice, contrară principiilor economiei de piață și prevederilor acquis-ului aplicabil sectoarelor reglementate. Directiva 2014/25/UE stabilește un regim distinct de achiziții pentru entitățile care operează în aceste sectoare, tocmai în considerarea naturii lor economice și concurențiale. Prin urmare, nu pot fi aplicate entităților contractante aceleași restricții și incompatibilități ca autorităților contractante din sectorul public, întrucât aceste măsuri sunt specifice cadrului administrativ, nu celui comercial. Totodată, menționăm că, potrivit art. 70 alin. (3) al proiectului, entitățile contractante în care cota statului depășește 50% din capitalul social sunt obligate să aplice criteriile de calificare și selecție prevăzute la art. 58 alin. (1)–(5) și (8) din legea privind achizițiile publice. În consecință, pentru aceste entități, se aplică în mod direct regimul de incompatibilități din legea privind achizițiile publice, inclusiv obligația de a exclude operatorii economici care încalcă prevederile privind jurisdicțiile ce nu implementează standarde internaționale de transparență. Astfel, pentru entitățile cu capital public majoritar, standardele de integritate invocate de CNA sunt pe deplin garantate.

		autonome. Metodologia de stabilire a jurisdicțiilor care nu implementează standarde internaționale de transparență, precum și lista jurisdicțiilor respective, în sensul prezentei legi, se aprobă de către Guvern, la propunerea Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, după consultarea Băncii Naționale a Moldovei și a Comisiei Naționale a Pieței Financiare." 3. La articolul 19, alineatul (3) se completează cu litera j) cu următorul cuprins:"j) nu respectă regimul de incompatibilități prevăzut la art.16 alin.(6)." 4. Articolul 75: alineatul (1) se completează cu următorul enunț: "Regimul de incompatibilități stabilit la art.16 alin.(6) se aplică și față de subcontractanți." articolul se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins:"(15) În cadrul procedurilor de achiziții publice ale produselor social importante, stabilite de Guvern, ale medicamentelor și dispozitivelor medicale, operatorii economici și autoritățile contractante nu au dreptul să subcontracteze operatori economici terți, persoane fizice și juridice care sunt înregistrate, au reședința sau desfășoară activitatea economică principală în jurisdicții ori regiuni autonome ce nu implementează standarde internaționale de transparență, precum și persoane juridice în componența cărora figurează, direct sau indirect, una sau mai multe persoane (fondatori, asociați, acționari, administratori, beneficiari efectivi) care sunt înregistrate, au reședința sau desfășoară activitatea economică principală în astfel de jurisdicții ori regiuni autonome. Metodologia de stabilire a jurisdicțiilor care nu implementează standarde internaționale de transparență, precum și lista jurisdicțiilor respective, în sensul prezentei legi, se aprobă de către Guvern, la propunerea Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, după consultarea Băncii Naționale a Moldovei și a Comisiei Naționale a Pieței Financiare." 5. Articolul 77 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:"(3) Agenția Achiziții Publice/autoritatea contractantă reziliază contractul de achiziții publice în cazul în care operatorul economic încalcă regimul de incompatibilități prevăzut la art.16 alin.(6) după încheierea contractului. Încălcarea regimului de incompatibilități din partea operatorului	
--	--	--	--

		economic scutește Agenția Achiziții Publice sau autoritatea contractantă de obligația de a achita orice despăgubiri."	
Ministerul Justiției (scrisoare nr.04/02-11289 din 18.11.2025, e-legiferare)	1	La Art. I: La pct. 2: după cuvântul „denumirea” se va exclude textul „articoului 1” ca fiind excedent în cazul dat (observație valabilă și pentru pct. 10, 12, 20, 22, 32, 42 și 81); atragem atenția că, articolul 1 se modifică esențial, astfel, propunem expunerea în redacție nouă a întregului articol. Observația dată este valabilă inclusiv cu referire la articolele care sunt supuse unei amendări considerabile.	Se acceptă Au fost operate modificări
	2	La pct. 3: textul „noțiunile din articolul 2 sunt numerotate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză;” se va substitui cu textul „noțiunile se numerotează succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză;”; subsidiar, noțiunile care se modifică și cu care se completează articolul 2 urmează a fi expuse din alineat, iar în cazul completării articolului cu unele noțiuni, se va omite mențiunea că acestea sunt noi (observația este valabilă pentru toate situațiile similare); la noțiunea „autoritate centrală de achiziție” se vor exclude cuvintele „din prezenta lege”, or, potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (observația se referă la toate cazurile similare din proiect); noțiunile „candidatură”, „contract de achiziții de lucrări”, „documentație de atribuire”, „ofertă inacceptabilă” se recomandă a fi redactate integral, deoarece se modifică substanțial; la noțiunea „standard internațional”, cuvintele „făcut public” se vor substitui cu cuvintele „pus la dispoziția publicului”, în scopul menținerii terminologiei constante și uniforme.	Se acceptă Au fost operate modificări

	3	La pct. 4, în dispoziția pentru modificarea art. 3 alin. (2) lit. a), expresia „se completează cu cuvintele” se va substitui cu expresia „se completează cu textul”. Se va reține că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (în acest sens se vor revedea toate cazurile respective din proiect).	Se acceptă Au fost operate modificări
	4	La pct. 5, ce vizează modificarea art. 4: modificarea propusă la alin. (4) nu corespunde prevederilor art. 4 alin. (3) din Directiva 2014/25/UE, pretinsă a fi transpusă prin aceste modificări. Astfel, conform art. 4 alin. (3) din Directiva 2014/25/UE „În sensul prezentului articol „drepturi speciale sau exclusive” înseamnă drepturi acordate de autoritatea competentă a unui stat membru, prin orice act cu putere de lege sau act administrativ al cărui efect este limitarea exercitării activităților definite la articolele 8-14 la una sau mai multe entități și care afectează substanțial capacitatea altor entități de a desfășura o astfel de activitate.”. Prin urmare, la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 74/2020 textul „ , , normativă sau administrativă” se va substitui cu cuvintele „sau act administrativ”, astfel cum prevede art. 4 alin. (3) din Directiva 2014/25/UE. Observația dată este valabilă și pentru pct. 19, ce vizează modificarea art. 20, care nu corespunde prevederilor art. 22 din Directiva 2014/25/UE; în redacția propusă a alin. (5) din art. 4: semnalăm utilizarea eronată a trimiterii la „legea privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante în domeniile apărării și securității”, întrucât o astfel de lege nu a fost adoptată de Parlament și nu este în vigoare (observația se referă inclusiv la articolele 6, 22, 23, 23 ¹);	Se acceptă parțial Au fost operate modificări la alin. (5) pct. 2) lit. c) și e). Cu referire la modificarea propusă la alin. (4), menționăm că formularea actuală este în conformitate cu raportul de expertiză juridică efectuat asupra proiectului de lege privind achizițiile publice (număr unic 1066/MF/2024). Totodată, precizăm că drepturile speciale sau exclusive pot fi acordate pe baza unei legi sau a unui act normativ emis de către Guvern. Cu referire la trimiterea la „Legea privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante în domeniile apărării și securității”, menționăm că această lege a fost elaborată și urmează a fi transmisă Guvernului pentru aprobare, iar numărul legii va fi atribuit după adoptarea acesteia în Parlament. Totodată, precizăm că o formulare similară este prevăzută și în Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.

		textul „Legii nr. 36/2016 cu privire la comunicațiile poștale” se va substitui cu textul „Legii comunicațiilor poștale nr. 36/2016”; textul „Hotărârii Guvernului nr. 47/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind serviciile publice de transport feroviar de pasageri” se va substitui cu referința generală la Regulamentul privind serviciile publice de transport feroviar de pasageri, aprobat de Guvern, pornind de la principiul ierarhiei actelor normative și prevederile art. 55 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, conform cărora nu se admite trimiterea la un act normativ de nivel inferior.	
	5	La pct. 6, ce vizează modificarea art. 5: la alin. (6) lit. i), amendamentul se va indica astfel: „la litera i), cuvântul „contractele” se substituie cu cuvintele „executarea contractelor”; în partea ce vizează completarea art. 5 cu alin. (7¹) – (7⁴), textul „(7¹), (7²), (7³) și (7⁴)” se va substitui cu textul „(7¹) – (7⁴)”, or, în cazul enumerării a mai mult de două elemente structurale consecutive se va utiliza cratima.	Se acceptă Au fost operate modificări
	6	La pct. 7, cu referire la structura propusă pentru art. 6, deși transpune exact prevederile art. 5 din Directiva 2014/25/UE, semnalăm necesitatea revizuirii din punct de vedere al raportului dintre normele pe cale le conține în alineate. Or, potrivit art. 51 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, articolul are caracter unitar și conține una sau mai multe norme cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei. Astfel, instituirea unor norme doar pentru a face trimitere la alte norme este improprie normelor de tehnică legislativă și urmează a se revizui (ex. alin. (1), (4)).	Nu se acceptă Structura art. 6 transpune fidel prevederea art. 5 din Directiva 2014/25/UE, care distinge expres între două categorii de contracte mixte, fiecare supusă unui regim juridic diferit. Această separare este necesară pentru a asigura aplicarea corectă și coerentă a dispozițiilor, întrucât determinarea cadrului normativ aplicabil contractelor mixte depinde de această diferențiere. Formulările din alin. (1) nu reprezintă trimiteri formale lipsite de conținut, ci au rolul de a delimita domeniul de aplicare al fiecărui set de alineate și, prin urmare, de a garanta aplicarea unitară a normelor aferente fiecărei categorii de contracte. Totodată, menționăm că formularea respectivă este preluată și în noua lege privind achizițiile publice (nr. 325/2025), motiv pentru care aceasta trebuie menținută pentru a asigura coerența cadrului normativ.
	7	La pct. 8, textul „cuvintele „131/2015” se exclud” se va substitui cu textul „textul „nr. 131/2015” se exclude”. De asemenea, semnalăm că pentru schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.	Se acceptă Au fost operate modificări

	8	La pct. 9, ce modifică art. 7: textul „cuvintele „entități subordonate” se substituie cu cuvintele „unități operaționale” la forma gramaticală corespunzătoare” se va substitui cu textul „cuvintele „entități subordonate”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „unități operaționale” la forma gramaticală corespunzătoare”; la amendamentul pentru alineatul (10 ²), textul „Prin derogare de la prevederile alin. (9) și (10), entitatea contractantă are dreptul de a nu aplica prezenta lege numai pentru obiectele/loturile care îndeplinesc, în mod cumulativ, următoarele condiții:” se va substitui cu textul „Prin derogare, prevederile alin. (9) și (10) nu se aplică numai pentru obiectele/loturile care îndeplinesc, în mod cumulativ, următoarele condiții:”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	9	La pct. 10, atenționăm că, potrivit art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale. Astfel, se va concorda denumirea capitolului II ACTIVITĂȚI din lege și denumirea articolelor care urmează a fi modificate (art. 9 - 15). Totodată, textul „denumirea articolului 9 va avea următorul cuprins:” se va substitui cu textul „denumirea va avea următorul cuprins:”. Similar se va proceda și în celelalte cazuri asemănătoare (ex. pct. 12-15)	Se acceptă Au fost operate modificări
	10	La pct. 13, textul „Articolul 12:” se va exclude ca fiind excedent (observația se referă și la pct. 14 - 16).	Se acceptă Au fost operate modificări
	11	La pct. 15, semnalăm că modificările propuse la art. 14 sunt redate confuz, prin urmare, considerăm justificat fie precizarea amendamentelor, fie expunerea în redacție nouă a articolului.	Se acceptă Au fost operate modificări
	12	La pct. 17, prin care se modifică art. 18, dat fiind faptul că lit. a) din alin. (1) se modifică în cea mai mare parte, este rațională expunerea acesteia în redacție nouă.	Se acceptă Au fost operate modificări
	13	La pct. 18, amendamentul pentru pct. 9) al art. 19, se va reține că, prevederile unei legi se raportează la instituții și reglementări naționale, specificațiile precum „În sensul prezentului punct, noțiunile program audiovizual	Nu se acceptă În contextul transpunerii legislației europene, precizările referitoare la sensul termenilor utilizați devin necesare în măsura în care acestea asigură conformitatea deplină cu directivele UE.

		și furnizor de servicii media au înțelesul atribuit acestora conform Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.” sunt inutile.	În acest sens, subliniem că Directiva 2014/25/UE, art. 29 lit. (i), prevede expres că noțiunile „furnizor de servicii media”, „program” și „materiale pentru programe” trebuie interpretate în conformitate cu definițiile stabilite de Directiva 2010/13/UE. Pentru a asigura transpunerea integrală a acestor prevederi, proiectul de lege trebuie să facă trimitere la actul normativ național care transpune Directiva 2010/13/UE – respectiv Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.
	14	La pct. 19, ce vizează modificarea art. 20, prin transpunerea art. 22 din Directiva 2014/25/UE, care stabilește că „Prezenta directivă nu se aplică contractelor de servicii atribuite unei entități care este ea însăși autoritate contractantă sau unei asocieri de autorități contractante, pe baza unui drept exclusiv de care se bucură în temeiul unui act cu putere de lege sau act administrativ publicat, compatibil cu TFUE.”, reiterăm că suplinirea pe lângă lege cu „hotărâre a Guvernului” nu corespunde prevederilor actului normativ european, ce se referă la „actul administrativ publicat, compatibil cu TFUE”.	Nu se acceptă Formularea actuală este în conformitate cu raportul de expertiză juridică efectuat asupra proiectului de lege privind achizițiile publice (număr unic 1066/MF/2024). Totodată, precizăm că drepturile speciale sau exclusive pot fi acordate pe baza unei legi sau a unui act normativ emis de către Guvern.
	15	La pct. 20, deoarece cuprinsul art. 22 se modifică considerabil, este recomandabilă expunerea acestuia în redacție nouă.	Se acceptă Au fost operate modificări
	16	La pct. 22, în dispoziția de modificare a alin. (2) și (4) din art. 23 ¹ , cuvintele „la final” sunt inutile și se vor exclude (observația se referă la toate cazurile similare din proiect). Totodată, la alin. (4), textul „exceptării atribuirii unor contracte de la aplicarea prezentei legi” se va substitui cu textul „exceptării atribuirii unor contracte în conformitate cu prezenta lege”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	17	La pct. 24, textul „Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002” se va substitui cu textul „din Codul civil nr. 1107/2002”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	18	La pct. 25, ținând cont, că cuvântul „dominante” se utilizează la diferite forme gramaticale, partea dispozitivă va include mențiunea corespunzătoare. Concomitent, amendamentul propus pentru art. 24 alin. (3) lit. c) se va revizui în vederea evitării formulărilor pleonastice. De altfel, activitatea unei întreprinderi poate fi reglementată prin norme sau dispoziții legale.	Se acceptă Au fost operate modificări

	19	La pct. 26, textul „la articolului 25” urmează a fi excluse. Semnalăm că, în legislația națională nu se identifică noțiunea de „asociații în participațiune” sau „asociații în participație”, Codul civil operând cu termenul „participațiunea asociaților” (spre exemplu, la art. 247 alin. (1) lit. d)), fapt ce urmează a fi clarificat. De asemenea, se va specifica că se substituie cuvântul „participațiune” în denumire și textul articolului.	Se acceptă Modificarea propusă se exclude din proiect
	20	La pct. 27, cuvintele „la alineat” se vor exclude ca fiind inutile.	Se acceptă Au fost operate modificări
	21	Pct. 28 și 29 se vor comasa într-un singur punct, întrucât vizează completarea legii cu două articole ordonate consecutiv (valabil și pentru pct. 75 și 76).	Se acceptă Au fost operate modificări
	22	Pct. 35 se va exclude ca fiind inutil, deoarece textul respectiv deja se conține la alin. (1) din art. 33.	Se acceptă Au fost operate modificări
	23	La pct. 36, oportunitatea amendamentului se va revizui prin prisma art. 35 alin. (3) din lege.	Nu se acceptă Articolul 34 alin. (1) instituie obligația entității contractante/furnizorului de servicii de achiziție de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea integrității și corectitudinii în cadrul procedurilor de achiziție. Totodată, art. 35 alin. (3) prevede obligația de a raporta organelor competente orice caz de corupere sau tentativă de corupere. Art. 34 transpune art. 42 din Directiva 2014/25 iar art. 35 reprezintă o prevedere națională care instituie un mecanism obligatoriu de raportare a cazurilor de corupție, elaborat în conformitate cu angajamentele asumate de Republica Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției. Menționăm, de asemenea, că Legea nr. 22/2025 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii și Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice au o structură similară, astfel încât păstrarea acestei organizări asigură coerența terminologică și funcțională în cadrul legislației din domeniul achizițiilor publice.
	24	La pct. 37, amendamentul propus pentru art. 35 alin. (1) se va revizui, or, potrivit art. 54 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 100/2017, textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română, cu evitarea tautologiilor juridice (în special, se referă la termenii „dă” și „oferă”, care sunt sinonime).	Se acceptă Au fost operate modificări. Menționăm că art. 35 alin. (1) a fost modificat conform propunerii Centrului Național Anticorupție.
	25	La pct. 38, în redacția propusă a art. 35 ¹ după sintagma „Organizației Mondiale a Comerțului” se va completa cu cuvintele „la care Republica Moldova a”.	Se acceptă Menționăm că, pentru integrarea propunerii, a fost ajustat art. 1 alin. (6), unde este introdusă pentru prima dată referința la Acordul privind

			achizițiile publice al Organizației Mondiale a Comerțului, iar în art. 35 ¹ a fost exclusă mențiunea la Legea nr. 125/2016.
	26	La pct. 41, cu referire la modificarea art. 38 alin. (4), cuvintele „se introduc cuvintele” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu textul”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	27	La pct. 42, amendamentul propus pentru art. 39 alin. (3), și anume, substituirea cuvintelor „data-limită” cu cuvintele „termenul-limită”, necesită revizuire, deoarece acesta va genera incertitudine normei. Or, calcularea perioadei de la data publicării anunțului de participare și termenul-limită de depunere a candidaturilor poate trezi dubii de interpretare, termenul-limită în sine, presupune o perioadă și nu o dată certă. Obiecția dată este valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect (ex. pct. 44 (art. 41 alin. (3)), pct. 45). La versiunea alin. (6¹), semnalăm că motivele de excludere prevăzute în Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, reprezintă obligații a autorității contractante, dar nu drepturi. Obiecția dată este valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect (ex. pct. 44 (art. 41 alin. (7)), pct. 45). De asemenea, la alin. (8), atenționăm că, este periculos amendamentul privind substituirea cuvântului „stabilește” cu cuvintele „are dreptul de a stabili”, or, un drept presupune o libertate de conduită, care poate fi: libertatea de a face sau libertatea de a nu face, ceea ce poate genera abuzuri din partea entității contractante.	Nu se acceptă Din punct de vedere lingvistic, sintagma „termen-limită” desemnează un moment precis în timp (o dată fixă), nu o perioadă. În plus, Directiva 2014/25/UE utilizează în mod constant noțiunea de „time limit”, care desemnează un moment fix (deadline) și nu o perioadă. Formularea nu generează ambiguități în practică, deoarece indică un moment concret până la care pot fi depuse ofertele/candidaturile. Cu referire la alin. (6¹), comentariul formulat nu vizează conținutul dispoziției propuse. Alineatul (6¹) nu se referă la motive de excludere și nu reglementează obligațiile entității contractante, ci transpune prevederea art. 47 alin. (2) din Directiva 2014/25/UE, care conferă entității contractante dreptul de a limita numărul candidaților invitați să participe la procedură. Textul propus se referă exclusiv la limitarea numărului de candidați admiși în etapa următoare și nu are legătură cu regimul juridic al motivelor de excludere, acestea fiind reglementate distinct. Cu referire la alin. (8), prevederea nu instituie o opțiune discreționară a entității contractante, ci transpune în mod fidel textul Directivei 2014/25/UE, care prevede expres că termenul pentru depunerea ofertelor „poate fi stabilit de comun acord” între entitatea contractantă și candidații selectați. Sintagma „are dreptul de a stabili” reflectă exact caracterul facultativ al mecanismului prevăzut de Directivă, întrucât stabilirea termenului-limită prin acord nu este obligatorie, ci posibilă doar atunci când părțile convin asupra acestei modalități. Prin urmare, textul nu lasă loc abuzurilor și nu afectează egalitatea de tratament, întrucât condiția esențială – acordul comun și acordarea aceluiași termen tuturor candidaților – rămâne expres prevăzută în normă. Totodată, precizăm că formulările sunt aliniate cadrului normativ instituit prin Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.
	28	La pct. 47: amendamentul pentru art. 44 alin. (5), se va indica astfel: „la alineatul (5), cuvântul „Toți” și cuvintele „în cadrul sistemului” se exclud;”; la alin. (22), se va înlătura confuzia privind substituirea textului „art. 72”.	Se acceptă Au fost operate modificări

	29	La pct. 55, amendamentul propus pentru art. 52 alin. (10) urmează a fi revizuit prin prisma definițiilor standardelor de la pct. 3 din proiect, în vederea menținerii unei terminologii constante.	Se acceptă Au fost operate modificări
	30	La pct. 56, amendamentul se va revizui în vederea asigurării unei integrări armonioase în cuprinsul alin. (1) al art. 53, or, textul „anumite caracteristici de mediu eficientă energetică,” este confuz.	Se acceptă Au fost operate modificări
	31	La pct. 58, ce vizează modificarea art. 54: în redacția propusă a alin. (3), atragem atenția că derogarea, ca procedeu, reprezintă o excepție de la dispozițiile unui act normativ, care poate fi prevăzută în cuprinsul acestuia într-un alt act normativ de același nivel sau de nivel superior. Datorită caracterului său, derogarea este, de regulă, expresă și este de strictă aplicare, neputând fi extinsă prin interpretare. În cazul reglementărilor derogatorii, se va folosi formula „prin derogare de la”, urmată de menționarea reglementării concrete de la care se derogă; amendamentul pentru alin. (4) se va revizui în vederea înlăturării neclarităților cu privire la cuvintele „entitatea contractantă” pe care acesta nu le conține.	Se acceptă Au fost operate modificări
	32	La pct. 60, se vor înlătura confuziile din amendamentul pentru art. 56 alin. (6).	Se acceptă Au fost operate modificări
	33	La pct. 71, la amendamentul propus pentru art. 71, abrevierea „UE” se va indica desfășurat.	Nu se acceptă Sintagma „statele membre ale Uniunii Europene” a fost utilizată pentru prima dată la pct. 3, în amendamentul propus la art. 2, referitor la noțiunea de „evaluare tehnică europeană”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, abrevierea unor denumiri sau termeni este permisă numai după ce aceștia au fost explicați în text la prima mențiune.
	34	La pct. 89, în partea dispozitivă, cuvintele „treisprezece anexe noi” se vor substitui cu numerele de ordine ale anexelor, după cum urmează: „anexele nr. 4 – nr. 16 cu următorul cuprins:”.	Se acceptă Au fost operate modificări
	35	Cu titlu de observație generală, în cazul utilizării termenului „articol” se va opta fie pentru varianta desfășurată, fie cea prescurtată „art.”.	Se ia act
	36	La Art. II: La alin. (1), textul „la data de 01 ianuarie 2027” se va substitui cu textul „la 1 ianuarie 2027”	Se acceptă Au fost operate modificări

	37	La alin. (4), se va ține cont că legislația conexă și actele normative ale Guvernului necesare pentru implementarea legii în cauză nu vor putea intra în vigoare înainte de intrarea în vigoare a acestei legi. Totodată, prevederea de la lit. d), referitor la asigurarea de către Guvern a republicării Legii nr. 74/2020, urmează a fi expusă într-un alineat separat.	Se acceptă Au fost operate modificări
Ministerul Energiei (aviz suplimentar nr.05-2746 din 23.10.2025)	1	Considerăm necesar ca art. 10 din Legea 74/2020 să păstreze redacția actuală făcând referire la activitățile licențiate din domeniul energetic, care corespund prevederilor Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, activități care totodată sunt exercitate în contextul obligației de serviciu public. Prin urmare, se propune modificarea art. 10 alin. (1) lit. b) din proiectul Legii nr. 74/2020, după cum urmează: „b) furnizarea energiei electrice în contextul obligației de serviciu public, prin rețele de natura celor prevăzute la lit.a)”.	Se acceptă parțial Cuvântul „alimentarea” a fost substituit cu cuvântul „furnizarea”. În partea ce ține de modificarea art. 10 alin. (1) lit. b), menționăm că formularea actuală asigură transpunerea integrală a art. 9 alin. (1) lit. b) din Directiva 2014/25/UE. Sintagma „furnizarea energiei electrice prin intermediul unor astfel de rețele ” se referă la activitatea de furnizare a energiei electrice către rețelele destinate serviciului public, respectiv la vânzarea energiei electrice în rețelele care asigură transportul sau distribuția către consumatori. Propunerea formulată restrânge domeniul de aplicare al legii, limitându-l doar la activitățile ce implică obligații de serviciu public și excluzând operatorii economici care alimentează rețele fără a deține asemenea obligații.
	2	Se propune modificarea art. 19 pct. 3 lit. a) și b) al Legii nr. 74/2020, după cum urmează: a) reprezentarea legală a entității contractante de către un avocat sau o companie de consultanță juridică în cadrul unei proceduri de arbitraj, mediere sau de conciliere, desfășurată în Republica Moldova sau într-un alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj, mediere sau de conciliere, ori în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor, a tribunalelor sau a autorităților publice ale Republicii Moldova sau ale unui alt stat sau în fața instanțelor judecătorești sau a instituțiilor internaționale; b) consilierea juridică oferită anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile menționate la lit. a) ori în cazul în care există un indiciu tangibil și o mare probabilitate ca respectiva cauză la care face referire consilierea să devină obiectul unor astfel de proceduri, cu condiția ca respectiva consiliere să fie acordată de un avocat sau de o companie de consultanță juridică;	Nu se acceptă Propunerea extinde în mod nejustificat sfera de aplicare a excepției prevăzute la art. 19 pct. 3 lit. a) și b) din Legea nr. 74/2020, prin includerea „companiilor de consultanță juridică” alături de „avocat”, ceea ce ar depăși cadrul stabilit de Directiva 2014/25/UE. Potrivit art. 21 lit. (i) din Directivă, excluderea se referă strict la reprezentarea legală a entității contractante de către un avocat, în sensul articolului 1 din Directiva 77/249/CEE a Consiliului, care vizează libera prestare a serviciilor de către avocați. Astfel, noțiunea utilizată de Directivă are un caracter limitativ și desemnează persoane calificate în profesia de avocat, nu alte entități sau persoane juridice care prestează servicii juridice de consultanță. Prin urmare, includerea companiilor de consultanță juridică în textul legii ar contraveni prevederilor Directivei și ar depăși cadrul de armonizare, afectând corectitudinea transpunerii normelor europene în legislația națională.
	3	Se propune completarea art. 19 al Legii nr. 74/2020, prin introducerea unor noi puncte, care vor avea următorul conținut:	Nu se acceptă Propunerea extinde în mod nejustificat lista excepțiilor prevăzute la art. 19 din Legea nr. 74/2020, introducând categorii de servicii care

		11) serviciile de încasare a plăților; 12) serviciile de formare profesională 13) servicii specializate de consultanță	nu sunt prevăzute de Directiva 2014/25/UE și care, prin natura lor, nu justifică o derogare de la aplicarea normelor privind achizițiile sectoriale. Directiva 2014/25/UE stabilește un set limitativ de servicii exceptate de la aplicarea procedurilor de achiziție, în special acelea care, prin specificul lor, implică confidențialitate, exclusivitate profesională sau exercitarea autorității publice (ex. servicii juridice, de arbitraj, de emisie radiodifuzată etc.). Serviciile propuse – precum încasarea plăților, formarea profesională și consultanța specializată – reprezintă activități economice ce pot fi furnizate în condiții de concurență, iar achiziționarea acestora trebuie realizată în conformitate cu procedurile de achiziții sectoriale, pentru a asigura transparența, tratamentul egal și utilizarea eficientă a fondurilor. Prin urmare, includerea acestor servicii în lista excepțiilor ar fi contrară cadrului normativ european și ar reduce nivelul de transparență și concurență în procesul de achiziții din sectoarele utilităților.
ÎCS „Premier Energy Distribution” SA (scrisoarea din 30.09.2025 e-legiferare 29.10.2025)	1	I. OBIECTUL DE REGLEMENTARE De către autori, în proiectul de lege s-a propus reformularea Articolului 1 într-o nouă redacție. „(1) Prezenta lege reglementează modul de atribuire a contractelor de achiziții sectoriale și a concursurilor de soluții, regimul juridic aplicabil acestor contracte, precum și anumite aspecte specifice privind executarea acestora, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții de bunuri și servicii, precum și pentru concursurile de soluții – 800 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții de lucrări – 2 000 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 1 – 1 000 000 MDL. (1¹) Prezenta lege prevede particularități privind contractele de achiziții sectoriale și concursurile de soluții, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții de bunuri și servicii – 8 000 000 MDL;	Nu se acceptă Propunerea de reformulare a art. 1 alin. (1) și (1¹) nu aduce îmbunătățiri de conținut și nu contribuie la claritatea normei. Redacția actuală este conformă cu avizul Ministerului Justiției, emis în cadrul expertizei proiectului noii Legi privind achizițiile publice, ceea ce atestă legalitatea și corectitudinea acesteia. Mentținerea formulării existente asigură coerența și uniformitatea între Legea nr. 74/2020 și Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice. Ambele acte normative utilizează structuri similare privind pragurile valorice, iar păstrarea redacției actuale contribuie la claritatea și predictibilitatea cadrului normativ.

		b) pentru contractele de achiziții de lucrări – 100 000 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 1 – 19 000 000 MDL. (1²) Prezenta lege nu aduce atingere: a) libertății de a aprecia serviciile prestate ca fiind servicii de interes economic general, modul în care aceste servicii ar trebui organizate și finanțate, în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat, precum și obligațiile specifice aplicabile acestor servicii; b) dreptului de a decide dacă, în ce mod și în ce măsură, să exercite ele însele servicii publice astfel încât acestea să răspundă cât mai bine nevoilor utilizatorilor; c) modului de organizare a sistemului public de asigurări sociale.” Totodată, Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale din România(stat membru UE), la articolul 1 prevede următoarea formulare de principiu: „1) Prezenta lege reglementează modul de realizare de către entitățile contractante a achizițiilor sectoriale, procedurile de atribuire a contractelor sectoriale și de organizare a concursurilor de soluții, instrumentele și tehnicile specifice care pot fi utilizate pentru atribuirea contractelor sectoriale, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea contractelor sectoriale.” Având în vedere cele expuse, pentru a asigura o corespundere mai amplă și o reflectare coerentă, propunem aprobarea următoarei redacții a articolului 1, alin.(1) și (1¹): „(1) Prezenta lege, reglementează modul de atribuire a contractelor de achiziții sectoriale și a concursurilor de soluții, regimul juridic aplicabil acestor contracte, precum și anumite aspecte, instrumente și tehnici specifice privind executarea acestora, în măsura în care pot fi aplicate conform cadrului legal pentru atribuirea contractelor sectoriale. (1¹) Prezenta lege vizează, cu caracter general, contractele de achiziții sectoriale și concursurile de soluții, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea	
--	--	--	--

		adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții de bunuri și servicii, precum și pentru concursurile de soluții – 800 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții de lucrări – 2 000 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 1 – 1 000 000 MDL. (¹²) Prezenta lege prevede particularități privind contractele de achiziții sectoriale și concursurile de soluții, a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții de bunuri și servicii – 8 000 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții de lucrări – 100 000 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 1 – 19 000 000 MDL. (¹³) Prezenta lege nu aduce atingere: a) libertății de a aprecia serviciile prestate ca fiind servicii de interes economic general, modul în care aceste servicii ar trebui organizate și finanțate, în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat, precum și obligațiile specifice aplicabile acestor servicii; b) dreptului de a decide dacă, în ce mod și în ce măsură, să exercite ele însele servicii publice astfel încât acestea să răspundă cât mai bine nevoilor utilizatorilor; c) modului de organizare a sistemului public de asigurări sociale.”	
	2	II. ACTIVITĂȚILE REGLEMENTATE CE CAD SUB INCIDENTA LEGII Articolul 10, în redacția din proiectul de lege pus în discuție, transpune direct prevederile Directivei 2014/25/UE a Parlamentului European (articolul 9), iar formularea aplicată este una care lasă loc de interpretări și incertitudine deoarece nu este pe deplin clar domeniul de aplicare atunci când se referă la formularea din alin. 1 lit. b) “alimentarea cu energie electrică a unor astfel	Se acceptă parțial Formularea propusă a fost ajustată în conformitate cu propunerea Ministerului Energiei, pentru a asigura deplina concordanță cu Directiva 2014/25/UE și pentru a evita interpretări ce ar putea extinde nejustificat domeniul de aplicare al legii.

		de rețele” . Este important de menționat că Legea cu privire la energia electrică nr. 164 din 26.06.2025 nu definește noțiunea și nici așa gen de activitate cum este alimentarea cu energia electrică. Analizând practica statelor europene privind modalitatea implementării prevederilor Directivei 2014/25/UE facem referința la exemplul României care a modificat termenul alimentarea cu energie electrică în livrarea în regim reglementat a energiei electrice. • Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale din România, la art. 6, alin. (1), lit. b) are următorul conținut „b) livrarea în regim reglementat, a energiei electrice prin rețele de natura celor prevăzute la lit. a).” Considerăm că Articolul 10 din Legea 74/2020 urmează să păstreze redacția actuală făcând referire la activitățile licențiate din domeniul energetic, care corespund prevederilor Legii cu privire la energia electrică nr. 164 din 26.06.2025, activități care totodată sunt exercitate în contextul obligației de serviciu public. Urmare a celor menționate supra propunem modificarea art. 10 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 74/2020, după cum urmează: alin. 1 lit. b) “furnizarea cu energiei electrice în contextul obligației de serviciu public prin rețele de natura celor prevăzute la lit.a)”.	
	3	III. EXCEPȚII SPECIFICE PENTRU CONTRACTELE DE SERVICII • Serviciile juridice Conform principiilor care stau la baza adoptării Directivei 2014/25/UE și practicii judiciare a UE, serviciile juridice sunt excluse de la aplicarea Directivei din următoarele considerente: - Domeniul serviciilor juridice reprezintă elemente dificile și specifice, în care contractarea serviciilor în baza criteriilor specifice licitațiilor publice nu aduc mereu rezultatele optime. Factorul decisiv în încheierea unor contracte privind prestarea serviciilor juridice sau a serviciilor de audit le constituie aptitudinile, calitățile și pregătirea profesională a profesionistului care va executa serviciul. În același timp, elementul determinant pentru alegerea și desemnarea unei anumite persoane pentru executarea	Nu se acceptă Propunerile de extindere a listei de excepții prevăzute la art. 19 din Legea nr. 74/2020 nu pot fi acceptate, întrucât Directiva 2014/25/UE stabilește un cadru exhaustiv al serviciilor care pot fi excluse, fără a permite statelor membre introducerea unor derogări suplimentare. Serviciile de consultanță juridică generală, audit, consultanță tehnică/de afaceri, servicii de încălzire a plășilor sau formare profesională nu se regăsesc între excepțiile admise de acquis, iar jurisprudența CJUE invocată privește strict servicii juridice prestate de avocați în contextul relației avocat–client. Introducerea unor excluderi suplimentare ar afecta transparența și concurența pe piață și ar conduce la o transpunere neconformă a Directivei. Totodată, potrivit art. 39 al Legii nr. 100/2017, definitivarea proiectului actului normativ se efectuează fără a afecta compatibilitatea proiectului cu legislația UE.

		unei obligații îl are reputația profesională a acesteia, experiența de activitate în domeniu profesional, iar datorită domeniului care presupune accesul la informație confidențială pentru întreprinderi de importanță majoră sunt și credibilitatea, regulile deontologice, secretul profesional, precum și independența prestatorului. - Datorită caracteristicilor specifice, este dificilă determinarea în prealabil și cu exactitate a întinderii acțiunilor/activităților ce urmează să fie executate, sau a misiunii și împuternicirilor ce pot fi stabilite pentru exercitarea în concret a obligațiilor. - Datorită acestor caracteristici, genurile de servicii menționate sunt contractate de companiile ce sunt subiecții Legii nr. 74/2020 cu luare în considerare a calităților proprii ale prestatorului intuitu personae (acestea nu pot fi executate prin reprezentare și nici nu sunt transmisibile), ultimele prevalând asupra altor elemente constitutive ale potențialelor contracte de prestări servicii. Calitățile profesioniștilor ce prestează astfel de servicii este motivul esențial al contractării serviciului, iar acest fapt poate fi uneori împiedicat în cazul atribuirea contractelor prin oricare din procedurile de achiziție reglementate de Legea nr. 74/2020. În acest sens, considerăm că Legea nr. 74/2020 trebuie să excepteze și contractarea serviciilor de consultanță juridică prestate de companii de consultanță. Legea cu privire la avocatură nr. 1260/2002 la art. 8 alin. (2) limitează oferirea asistenței juridice de către un avocat doar pentru reprezentarea intereselor în instanța de judecată și participarea la acțiuni de urmărire penală. Alte servicii juridice pot fi prestate și de alți consultanți. Constatăm că subiectul exceptării serviciilor juridice de la procedura de achiziții publice a fost examinată inclusiv de către Înalta Curte de Justiție a Uniunii Europene. Astfel, în cauza nr. C-264/181, fiind sesizată de către Curtea Constituțională a Belgiei, Înalta Curte stabilește ca fiind corectă exceptarea contractării serviciilor juridice de la procedura de achiziții publice. Curtea statuează că ”36. [...] o relație intuitu personae dintre avocat și clientul său, caracterizată prin libera alegere a apărătorului și prin raportul de încredere dintre client și	
--	--	--	--

		avocatul său, face dificilă descrierea obiectivă a calității așteptate a serviciilor care trebuie furnizate”. Menționăm că prevederile Directivei 2014/25/UE au fost transpuse și în legislația națională a statelor membre UE. În acest sens, aducem în atenția Dvs. faptul că legislatorul român a adoptat Legea nr. 99 din 19.05.2016 privind achizițiile sectoriale. Astfel, în conformitate cu art. 37 alin. (3) al acestei legi, sunt exceptate de procedura specifică achizițiilor publice contractele de prestări servicii care au ca obiect reprezentarea clientului (entității contractante) atât în România, cât și în alte state. • Serviciile de audit Criteriile sus-menționate ar putea fi aplicate și considerate inclusiv la contractarea serviciilor de audit. Conform art. 89 din Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, întreprinderile electroenergetice se supun auditului și publică situațiile financiare anuale, iar auditul situațiilor financiare ale întreprinderilor electroenergetice se efectuează cu respectarea condițiilor stabilite în legislația privind activitatea de audit. Conform art. 101 din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, aceleași obligații sunt valabile și în cazul întreprinderilor de gaze naturale. În conformitate cu art. 27 alin. (1) al Legii nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, ”(1) Adunarea generală a acționarilor/asociaților și fondatorul entității auditate au atribuția de a confirma entitatea de audit care va efectua auditul și de a stabili onorariul pentru aceste servicii. Orice imixtiune în procesul de selectare și confirmare a entității de audit se interzice.” Serviciile de audit reprezintă servicii cu caracter special și respectiv ar putea fi exceptate de la regulile generale, pentru a lăsa libertate entităților la contractarea acestora. Serviciile prestate de aceste societăți sunt contractate având în vedere reputația, calificarea, recunoașterea societății de audit la nivel internațional, dar și ținând cont de încrederea acționarilor și a instituțiilor străine. • Serviciile de consultanță tehnică/de afaceri Serviciile de consultanță tehnică reprezintă servicii cu caracter special și respectiv trebuie să fie exceptate de	
--	--	---	--

		la regulile generale, pentru a lăsa libertate entităților la contractarea acestora. Contractarea acestui tip de servicii este fundamentată pe reputația, calificarea, recunoașterea consultantului tehnic/de afaceri la nivel internațional, dar și ținând cont de încrederea acționarilor în acesta, respectiv obiectivele principale urmărite la contractarea acestui gen de servicii ar putea fi dificil de atins printr-un proces de achiziție clasic, chiar și cu aplicarea diferitor criterii de evaluare calitate-preț. • Serviciile de încasare a plăților Considerăm că prestarea serviciilor de încasare de la persoanele fizice a plăților pentru „utilități”, prin încadrarea acestora în procesul de achiziții publice, ar putea conduce la distorsiuni pe piață și incomodități și costuri pentru consumatorii finali sub diverse aspecte: - un prestator de servicii de încasare a plăților nu poate acoperi întreg teritoriul de deservire al unor agenți economici care sunt autorități contractante, iar Posta Moldovei ar fi favorizată cu acoperirea sa în zonele rurale; - Lipsa acoperirii teritoriale ar crea incomodități și costuri pentru clienți casnici deoarece aceștia vor fi nevoiți să se deplaseze la distanțe mai mari pentru a accesa serviciile respective; - în mediul urban există o concurență suficientă între instituțiile financiare care actualmente permite furnizorilor să mențină prețuri minime și calitatea bună a serviciilor de încasare; - menținerea contractelor de încasare cu toate instituțiile financiare și Posta Moldovei permite digitalizarea încasărilor de la consumatorii casnici, iar excluderea unor instituții prin procesul de achiziții publice ar fi un pas înapoi în acest proces de automatizare. • Serviciile de formare profesională Considerăm că salariații, prin limitarea la oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, sunt supuși riscului de a nu accede la cele mai bune servicii de formare profesională, la formatori calificați, la tehnologii moderne aplicate și soluții centrate cu individualitate. Gradul înalt de performanță profesională al salariaților asigură	
--	--	---	--

		competitivitatea întreprinderii și nivelul ridicat al calității serviciilor prestate. În baza celor expuse mai sus, menționăm asupra următoarelor: a) Prevederile art. 19 alin. (3) al Legii nr. 74/2020 în redacția în vigoare la data întocmirii prezentei scrisori sunt în parte restrictive și nu rezonază cu spiritul Directivei 2014/25/UE. b) În scopul eficientizării și creării unui mediu favorabil desfășurării activității curente a entităților contractante, considerăm necesar exceptarea de la procedura de achiziții publice a încheierii contractelor de prestări servicii cu companiile de consultanță juridică, tehnică, de audit al situațiilor financiare, de încasare a plăților și de formare profesională. Urmare a concluziilor menționate supra propunem modificarea art. 19 alin. (3) lit. a) și b) al Legii nr. 74/2020, după cum urmează: ”Prezenta lege nu se aplică contractelor de achiziții de servicii care au ca obiect: 3) oricare dintre următoarele servicii juridice: a) reprezentarea legală a entității contractante de către un avocat sau o companie de consultanță juridică în cadrul unei proceduri de arbitraj, mediere sau de conciliere, desfășurată în Republica Moldova sau într-un alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj, mediere sau de conciliere, ori în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor, a tribunalelor sau a autorităților publice ale Republicii Moldova sau ale unui alt stat sau în fața instanțelor judecătorești sau a instituțiilor internaționale; b) consilierea juridică oferită anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile menționate la lit. a) ori în cazul în care există un indiciu tangibil și o mare probabilitate ca respectiva cauză la care face referire consilierea să devină obiectul unor astfel de proceduri, cu condiția ca respectiva consiliere să fie acordată de un avocat sau de o companie de consultanță juridică; c) serviciile prestate de executorii judecătorești” Totodată propunem modificarea art. 19 al Legii nr. 74/2020, prin introducerea unor noi alineate— (10-13), care vor avea următorul conținut: 10) serviciile de audit al situațiilor financiare	
--	--	---	--

		11) serviciile de încasare a plăților 12) serviciile de formare profesională 13) servicii specializate de consultanță	
	4	IV. OBLIGATIVITATEA UTILIZĂRII SISTEMULUI INFORMAȚIONAL AUTOMATIZAT „REGISTRUL DE STAT AL ACHIZIȚIILOR PUBLICE” Proiectul de lege supus examinării prevede gestiunea procedurilor de achiziții prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”, prevedere pe care o considerăm limitativă, întrucât însăși Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European nu prevede obligativitatea utilizării unui sistem informațional concret. ÎCS „Premier Energy Distribution” SA deja dispune de un Sistem informațional automatizat utilizat pentru desfășurarea procedurilor de achiziții, care corespunde în totalitate cerințelor față de caracteristicile tehnice stabilite în Legea Nr. 74 din 21.05.2020 în redacția în vigoare, dar și Directivei 2014/25/UE a Parlamentului European. Sistemul informațional actual a fost implementat și recunoscut de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.	Nu se acceptă Utilizarea obligatorie a Sistemului informațional „Registrul de stat al achizițiilor publice” (RSAP) reprezintă o condiție necesară pentru exercitarea competențelor de supraveghere, control și raportare ale statului în domeniul achizițiilor sectoriale. Directiva 2014/25/UE nu interzice statelor să stabilească un sistem unic, iar pentru Republica Moldova această soluție este indispensabilă pentru: - asigurarea accesului în timp real al autorităților de reglementare la toate etapele procedurilor, inclusiv documente, comunicări și justificări; - prevenirea eludării obligațiilor de publicitate și transparență, care apare frecvent în cazul utilizării unor sisteme tehnice paralele, neintegrate în infrastructura guvernamentală; - uniformizarea criteriilor de securitate informatică și arhivare, întrucât sistemele private nu se supun acelorași standarde obligatorii stabilite prin hotărârile Guvernului și normele tehnice; - integrarea automată cu registrele de stat și cu modulele de raportare. Menționăm că, în prezent, cu excepția ÎCS „Premier Energy Distribution” S.A., toate entitățile contractante utilizează sistemul informațional automatizat național SIA RSAP MTender. Deși există entitate care dispune de un sistem electronic propriu de achiziții, nu a fost realizată o evaluare a compatibilității acestuia cu prevederile art. 32. Totodată, odată cu implementarea noului sistem informațional e-Achiziții, publicarea anunțurilor la nivel național va fi posibilă exclusiv prin intermediul acestuia, ceea ce ar genera o dublare a efortului administrativ și financiar pentru entitatea contractantă. Aceste sisteme private nu pot asigura interoperabilitatea și auditabilitatea necesare la nivel național, iar utilizarea lor ar conduce la fragmentarea datelor, dificultăți în procesul de monitorizare și riscuri sporite de neconformitate. Prin urmare, menținerea caracterului obligatoriu al RSAP este necesară și nu poate fi înlocuită cu soluții individuale.
	5	V. RESPECTAREA PRINCIPIULUI DE CONFIDENTIALITATE SI PROTEJAREA NATURII CONFIDENȚIALE A INFORMAȚIILOR Conform prevederilor proiectului legii, în mare parte posibilitatea de protejare a naturii confidențiale a informațiilor depinde de faptul dacă entitatea sau	Nu se acceptă Proiectul de lege instituie deja un cadru normativ complet pentru protejarea informațiilor confidențiale, care face inutilă și nejustificată o restricționare suplimentară. Astfel, art. 31, art. 32, precum și prevederile speciale din art. 41 și art. 42 consacră obligația entității contractante de a menține

	operatorul economic participant în concurs au luat măsurile necesare pentru asigurarea protecției caracterului confidențial al informațiilor prin obligativitatea acestora de a indica expres “care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale, întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală”. Pe de alta parte, art. 49, alin (3) al proiectului de lege stabilește ca “după finalizarea procedurii de atribuire, dosarul achiziției sectoriale are caracter de informație de interes public”, or accesul liber al oricăror persoane, inclusiv a unor persoane mai puțin competente în domeniu sau a unor persoane rău intenționate, care ar putea distorsiona unele părți/informații din dosar și a le utiliza în scopuri denigratoare, mai ales că suntem în era digitală când toți au acces la diverse instrumente de comunicare în masă (de exemplu, rețele sociale). Pe de altă parte, dosarul include inclusiv documente semnate de membrii comisiei, or publicarea unui proces verbal de adjudecare cu semnături, ar putea conduce către acțiuni de intimidare a membrilor comisiei de adjudecare sau către diverse campanii de denigrare a imaginii. Mai mult decât atât, Legea Nr. 148 din 09-06-2023 privind accesul la informațiile de interes public, la art. 8, stabilește că datele cu caracter personal, inclusiv numele, prenumele și funcția, sunt informații cu accesibilitate limitată, în cazul entităților private din Republica Moldova. Înțelegem necesitatea de a asigura transparența proceselor de achiziții ca fiind o condiție esențială pentru garantarea unor proceduri solide, dar considerăm că prevederile legislației naționale nu trebuie să fie mai restrictive decât Directiva UE, care la pct. (132) stabilește expres că “elementele esențiale și deciziile de proceduri de achiziții individuale ar trebui să fie documentate de către entitățile contractante într-un raport de achiziție”, or darea de seama expediată Agenției Achiziții Publice în termen de 3 zile lucrătoare de la data încheierii contractului sau de la data emiterii deciziei de anulare a procedurii de achiziție cuprinde informații ample care cuprind inclusiv denumirea	confidențialitatea tuturor informațiilor desemnate expres ca fiind confidențiale, inclusiv secrete tehnice sau comerciale, justificări de preț și date cu caracter personal. Concomitent, operatorii economici au obligația de a marca în mod expres aceste informații, ceea ce garantează delimitarea clară a informațiilor accesibile de cele exceptate. Totodată, art. 49 alin. (3) prevede în mod explicit că dosarul achiziției sectoriale are caracter de informație de interes public doar după excluderea informațiilor confidențiale și a celor exceptate potrivit Legii nr. 148/2023, ceea ce asigură respectarea integrală a normelor privind protecția datelor și a secretelor comerciale. Nivelul de transparență instituit prin proiect este pe deplin aliniat standardelor europene, care impun documentarea procedurii și accesul public la informații, fără divulgarea elementelor confidențiale. Prin urmare, regimul juridic propus reflectă echilibrul adecvat între transparență și protecția informațiilor sensibile.
--	---	--

		candidaților calificați și selectați și motivele care au stat la baza acestor decizii, dar și denumirea candidaților respinși și motivele respingerii. Bazându-ne pe cele expuse mai sus, considerăm ca accesul la dosarul complet al procedurii trebuie să fie restricționat și oferit doar organelor competente, în limitele stabilite de lege.	
	6	VI. ACHIZIȚIILE COMUNE CENTRALIZATE Articolul 47 al proiectului de lege stabilește că “Guvernul este în drept să desemneze și/sau creeze autorități centrale de achiziții care oferă activități de achiziție centralizate”, acestea având atribuții de gestiune centralizată a procedurilor de achiziții de bunuri sau servicii destinate entităților contractante. Spre deosebire de Directiva 2014/25/UE, proiectul Legii, limitează organizarea achizițiilor centralizate doar prin intermediul hotărârii Guvernului și autorităților centrale de achiziții care sunt autorități publice. Spre deosebire de proiectul legii, Directiva 2014/25/UE prevede posibilitatea organizării achizițiilor publice centralizate de către entitățile contractante. În acest sens Directiva 2014/25/UE definește noțiunea de „organism central de achiziție” care poate fi o entitate contractantă în sensul articolului 4 alineatul (1) din directivă sau o autoritate contractantă în sensul articolului 2 alineatul (1) punctul 1 din Directiva 2014/24/UE care oferă activități de achiziție centralizate și, eventual, activități de achiziție auxiliare. În mod similar au fost implementate prevederile Directivei și în România, unde în Legea nr. 99 din 2016 ce reglementează achizițiile sectoriale în România, în art. 3, lit. ccc), instituie noțiunea de “unitate de achiziții centralizate - o entitate contractantă în sensul art. 4 alin. (1) sau o autoritatea contractantă în sensul lit. e), care furnizează activități de achiziție centralizate și, după caz, activități de achiziție auxiliare”. Totodată Directiva UE stabilește la pct. (78) că „Entitățile contractante ar trebui să fie autorizate să atribuie un contract de servicii pentru furnizarea de activități de achiziție centralizate unui organism central de achiziție, fără aplicarea procedurilor prevăzute în prezenta directivă. De asemenea, ar trebui să se permită	Nu se acceptă Noțiunea utilizată în proiect „autoritate centrală de achiziții” transpune integral definițiile prevăzute de Directiva 2014/25/UE privind „organismul central de achiziție”, precum și de Legea nr. 99/2016 din România privind „unitatea de achiziții centralizate”. În conformitate cu art. 2 pct. 4 al proiectului, autoritatea centrală de achiziție include atât entitățile contractante, cât și autoritățile contractante, acestea putând desfășura activități de achiziție centralizate și auxiliare. Prin urmare, introducerea unei noțiuni suplimentare ar fi redundantă, nejustificată, cu riscul de a genera confuzii terminologice, întrucât mecanismele prin care entitățile contractante pot participa la achiziții centralizate sau comune sunt deja pe deplin reglementate.

		ca astfel de contracte de achiziții de servicii să includă furnizarea de activități de achiziție auxiliare. ”, or proiectul pus în discuție tocmai că concentrează excesiv dreptul de gestionare a activităților de achiziție centralizate doar autorităților centrale de achiziții, nu si entităților. În acest context, considerăm relevant să se reformuleze art. 47 și art. 48¹ astfel încât norma legală să cuprindă și unitățile de achiziție centralizate constituite din entități contractante.	
	7	VII. SIMPLIFICAREA ȘI REDUCEREA SARCINII ADMINISTRATIVE PENTRU ENTITĂȚILE CONTRACTANTE Directiva UE, în repetate rânduri, stabilește necesitatea simplificării administrative, adaptarea/îmbunătățirea sistemelor în vederea facilitării introducerii datelor în același timp cu facilitarea extragerii rapoartelor globale schimbului de date între sisteme. Totodată proiectul de lege stabilește obligativitatea: • informării Agenției Achiziții Publice despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții sectoriale sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri (art. 64); • informării Agenției Achiziții Publice și a Consiliului Concurenței privind cazurile de respingere a ofertei pentru motivul prevăzut la art. 78, alin. (7). În contextul dat, considerăm important să se aducă îmbunătățiri a Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” astfel încât sistemul să transmită automat informări/notificări Agenției Achiziții Publice, Consiliului Concurenței, operatorilor economici, după caz, să automatizeze procesele si etapele de desfășurare a procedurilor de achiziții de la etapa de planificare până la etapa de monitorizare a executării contractelor si a raportării, astfel încât să se minimizeze eforturile entităților contractante, dar și a Agenției Achiziții Publice în procesul de gestiune.	Se ia act Propunerea nu se încadrează în obiectul modificărilor propuse prin proiectul de lege

		Totodată considerăm relevant ca Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” să prevadă compartimente separate pentru ofertele tehnice și pentru cele economice, dar și deschiderea succesivă a acestora, astfel încât evaluarea tehnică să nu fie influențabilă de partea economică a ofertei.	
	8	VIII. PROCEDURI SIMPLIFICATE PENTRU UNELE CATEGORII DE ACHIZITII Se propune simplificarea procedurilor de achiziție a unor tipuri de lucrări/servicii (i.e. servicii de genul celor de vulcanizare, spălătorii auto, etc.). În conformitate cu explicațiile oferite pe portalul mtender.gov.md, în compartimentul „Întrebări frecvente”, în cazul necesității procurării unor bunuri cu diferite coduri CPV, autoritatea contractantă va desfășura o singură procedură de achiziție - dacă bunurile fac parte din aceeași categorie generală (primele 3 cifre ale codurilor CPV sunt identice) și proceduri diferite - dacă codurile CPV fac parte din categorii diferite. Poate fi astfel dedus faptul că toate serviciile de reparare și de întreținere a vehiculelor și a echipamentelor aferente, inclusiv serviciile de vulcanizare sau spălare auto, trebuie tratate în conformitate cu Legea nr. 74/2020 (CPV 50100000-6 Servicii de reparare și de întreținere a vehiculelor și a echipamentelor aferente și servicii conexe, CPV 50116500-6 Servicii de reparare a pneurilor, inclusiv montare și echilibrare, CPV 50116510-9 Servicii de reșapare de pneuri, CPV 50112300-6 Servicii de spălare a automobilelor și servicii similare). Având în vedere că valoarea estimată pentru toate serviciile de reparare și de întreținere a vehiculelor este mai mare decât pragul stabilit în art. 1 al Legii nr. 74/2020, deși valoarea estimată a serviciilor conexe precum vulcanizarea sau spălarea este nesemnificativă în raport cu serviciile de reparare și întreținere, rezultă că toate serviciile respective trebuie tratate și gestionate în conformitate cu Legea nr.74/2020. Totuși, la modul practic, tratarea contractelor pentru achiziția serviciilor de vulcanizare și spălătorie auto în	Se ia act Propunerea nu se încadrează în obiectul modificărilor propuse prin proiectul de lege

		conformitate cu procedurile de achiziții sectoriale este aproape imposibilă din următoarele considerente: • astfel de servicii sunt necesare în fiecare localitate în care agenții economici au dislocate automobile, iar reparația pneurilor fiind necesar de realizat cât mai rapid și cât mai aproape de locul în care a survenit defecțiunea (la fel în ceea ce privește serviciile de spălare a autovehiculelor). Constituirea loturilor pentru fiecare localitate din aria de deservire a întreprinderii și, îndeosebi, obținerea de oferte și semnarea contractelor pentru toate loturile - este foarte dificil de realizat, iar în cazul serviciilor de spălare a autovehiculelor – deplasarea automobilelor în anumite localități raionale ar implica cheltuieli suplimentare și iraționale, în raport cu costul serviciilor de spălare; • costul total anual al acestor servicii este nesemnificativ, iar agenții economici care prestează acest gen de servicii/lucrări sunt agenți economici mici, pentru care, de cele mai multe ori, este dificilă plasarea unor oferte electronice. De asemenea se atestă dificultăți în ceea ce privește gestiunea procedurilor de achiziții/contractarea serviciilor de deservire și reparație auto. Așa cum este în prezent reglementat în Legea nr. 74/2020, este foarte dificil de desfășurat proceduri de achiziție pentru lucrările de deservire și reparație auto și mai ales de semnat contracte care să poată fi aplicate pe termen lung, ori în cazul unor parcuri auto mari, cu o diversitate de automobile de categorii și producători/mărci diferite, este practic imposibil stabilirea listei tuturor serviciilor și a pieselor auto care se pot deteriora pe parcurs și validarea tehnică a fiecare tip de piesă ofertată (ofertele pot fi pentru piese auto originale sau compatibile). Totodată, se menționează că operatorii economici refuză să prezinte oferte pentru piese auto, în condițiile în care prețurile sunt instabile și se pot modifica pe parcurs. Evaluarea doar în baza criteriilor de preț pentru servicii nu o considerăm corectă pentru că costul total al serviciilor de reparații include și costul pentru materiale, anume el fiind determinant.	
--	--	--	--

		Prestarea serviciilor de reparații auto utilizând tehnica specifică de atribuire a contractului, acord-cadru, este de asemenea dificilă din următoarele motive: • în contextul în care automobilele pot avea defecțiuni dificil de stabilit la prima vedere, de multe ori autovehiculul trebuie transportat la un service specializat pentru a fi stabilită lista de defecțiuni, inclusiv fiind necesară dezasamblarea automobilului pentru identificarea cauzei defecțiunii; • ulterior dezasamblării automobilului și stabilirii listei de defecțiuni, acesta urmează a fi reasamblat și tractat până la un loc de parcare pentru a staționa până la relansarea competiției prevăzute în condițiile stabilite în acordul cadru; • tractarea spre service pentru stabilirea defecțiunilor și tractarea spre un loc de staționare, în așteptarea rezultatelor competiției reluate, și din nou către service-ul care a câștigat competiția reluată implica costuri mari și iraționale; • de cele mai multe ori, service-urile auto refuză să preia în reparație un automobil care a fost dezasamblat și în care s-a intervenit anterior de către un alt concurent pentru stabilirea listei de defecțiuni; • durata mare necesară pentru reluarea competiției impune un timp de staționare destul de mare și împiedică desfășurarea activităților operaționale strategice, mai ales având în vedere că agenții economici care cad sub incidența Legii nr. 74/2020 sunt agenți economici a căror activități sunt reglementate, inclusiv ca timp de reacție în rezolvarea avariilor, timp care este direct influențat de disponibilitatea 24/24 a unui număr suficient de mijloace de transport pentru intervenția în mod operativ la toate incidentele și avariile din rețea.	
	9	IX. INSTITUIREA UNUI GRUP DE LUCRU ÎN DOMENIUL ACHIZIȚII PUBLICE SI SECTORIALE LA NIVEL NAȚIONAL, ÎN COMPONENTA CĂREIA SĂ ÎNTRE SI REPREZENTANȚI ALE CELOR MAI MARI AUTORITĂȚI/ENTITĂȚI CONTRACTANTE Considerăm importantă și relevantă constituirea unui grup de lucru în domeniul achiziții publice si sectoriale la nivel național, în componenta căreia să între și	Se ia act Propunerea nu se încadrează în obiectul modificărilor propuse prin proiectul de lege

		reprezentanți ale celor mai mari autorități/entități contractante, grup care să se întrunească periodic și să pună în discuție principalele probleme pe care le întâlnesc autoritățile/entitățile contractante, să identifice soluții, să vină cu propuneri de modificare a legislației dacă este cazul, etc.	
Centrul de Armonizare a Legislației (notificare e-legislație din 04.11.2025)		CAL validează proiectul și comunică lipsa unor obiecții suplimentare.	Se ia act
Consiliul Concurenței (scrisoare nr. DJ-06/745-1952 din 19.11.2025)	1	1. Ținând cont că, obiecția nr.1 a autorității de concurență ce vizează art. 3 alin. (2) lit. c) din proiect privind condițiile pe care trebuie să le întrunească persoana juridică de drept public ca activitatea acesteia să fie asigurată în mărime de peste 50 % cu bani publici, nu a fost luată în considerare și în argu mentele invocate în sinteza de obiecții nu se fac trimiteri la prevederi concrete ale actelor normative ale UE, Consiliul Concurenței își reiterează recomandarea conceptuală de a corela art. 3 alin. (2) lit. c) din proiect cu normele art. 3 alin. (4) 1 t.c din Directiva 2014/25/UE, pentru a fi asigurat tratamentul egal la calificarea întreprinderilor publice din Republica Moldova cu cele din statele membre ale UE. Acceași recomandare este valabilă și pentru propunerea de modificare a art.18 alin. (3), art. 23² alin.(3) și art. 70 alin. (3) din Legea nr.74/2020.	Nu se acceptă Sintagma „în mărime de peste 50%” oferă un criteriu clar, precis și aplicabil uniform, spre deosebire de expresia „în cea mai mare parte”, care ar putea genera interpretări subiective și incertitudine în aplicarea normelor. În contrast, expresia „în cea mai mare parte”, utilizată în Directiva 2014/25/UE, este mai generală și poate genera incertitudini interpretative. De asemenea, conform jurisprudenței Curții de Justiție a UE, expresia „în cea mai mare parte” este interpretată ca reprezentând o proporție de peste 50%. Totodată, precizăm că formulările sunt aliniate cadrului normativ instituit prin Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.
	2	2. Subsecvent, menționăm că nu a fost luată în considerare nici recomandarea Consiliului Concurenței pentru modificarea propusă la art. 4 al n. (4) din proiect, care stabilește că în sensul art.4 din Legea nr.74/2020, drepturi speciale sau exclusive înseamnă drepturi acordate în temeiul unei legi sau hotărâri ale Guvernului. Astfel, nu se poate reține ca argumentată legal interpretarea autorului din sinteza, întrucât, cel puțin, în cadrul autorităților publice locale temei de acordare a drepturilor speciale sau exclusive servesc, de regulă, deciziile Consiliilor locale ale localităților. În accepțiunea propusă în varianta inițială a proiectului, aceste autorități publice locale care se bucură de independență și autonomie decizională, vor fi decăzute de dreptul de a acorda un drept exclusiv sau special unor	Nu se acceptă Cu referire la modificarea propusă la alin. (4), menționăm că formularea actuală este în conformitate cu raportul de expertiză juridică efectuat asupra proiectului de lege privind achizițiile publice (număr unic 1066/MF/2024). Totodată, precizăm că drepturile speciale sau exclusive pot fi acordate pe baza unei legi sau a unui act normativ emis de către Guvern. De asemenea, subliniem că formulările sunt aliniate cadrului normativ instituit prin Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.

		întreprinderi care au importanță la nivel regional sau nivel local în baza propriului act administrativ. În acest context, autoritatea de concurență își reiterează recomandarea cu privire la necesitatea completării art. 4. alin. (4) din proiect cu posibilitatea acordării drepturilor speciale sau exclusive și în temeiul unui act administrativ ce ar putea fi adoptat de o autoritate publică locală sau centrală.	
	3	3. Suplimentar, reiterăm despre necesitatea corelării art.82 alin. (2) pct. 2) și art. 82 alin. (4) din proiect cu normele art. 89 din Directiva 2014/25/UE sau argumentarea de către autorul proiectului a necesității de a stabili limita de maximum 25% din valoarea contractului.	Nu se acceptă Deși Directiva 2014/25/UE nu limitează valoarea modificărilor contractuale, pragul de maximum 25% din valoarea inițială a contractului prevăzut în proiect este necesar pentru a preveni situațiile în care modificările succesive ar putea transforma semnificativ obiectul sau valoarea contractului inițial, fără o nouă procedură de atribuire. Fără această limită, ar fi posibil ca un contract inițial cu o valoare minimă să fie extins considerabil, ceea ce ar submina transparența și concurența.
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică (e- legiferare, scrisoare nr. 06-01/6209 din 06.11.2025)	1	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică, cu referire la expertizarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale (număr unic 701/MF/2025), autor - Ministerul Finanțelor, comunică despre menținerea obiecțiilor și propunerilor de la pct. 2, 3, și 4 din avizul Agenției cu nr. 06-01/5195 din 22.09.2025.	Se acceptă parțial Cuvântul „alimentarea” a fost substituit cu cuvântul „furnizarea”. De asemenea, au fost excluse cuvintele „și de canalizare” de la art. 8. Cu referire la obiecția și propunerea de la pct. 2 din avizul Agenției cu nr. 06-01/5195 din 22.09.2025, Ministerul Finanțelor reiterează că sintagma „particularități privind contractele de achiziții” nu reprezintă o formulare nouă, ci este utilizată în legislația națională aferentă domeniului achizițiilor publice din anul 2016 și a fost aplicată în practică fără a genera dificultăți de interpretare sau implementare. Totodată, menționăm că particularitățile privind contractele de achiziții a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragurile stabilite la art. 1 alin. (1¹) sunt stabilite pe parcursul legii: - imposibilitatea de a delaga atribuțiul grupului de lucru unui specialist certificat (art. 5 alin. (7¹)); - imposibilitatea de a reduce perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și termenul-limită de depunere a ofertelor (art. 37 alin. (3¹), art. 38 alin. (3¹), art. 39 alin. (3¹), art. 41 alin. (3¹)); - obligativitatea publicării anunțurilor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (art 59 alin. (3), art. 60 alin. (4), art. 61 alin. (2), art. 82 alin. (5)); - specificul publicării în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice”, care are loc doar după publicarea prealabilă a anunțurilor în JOUE (art. 62² alin. (1)); imposibilitatea utilizării criteriului „prețul cel mai scăzut” (art. 76 alin. (7¹)).

		Cu referire la obiecția și propunerea de la pct. 3 din avizul Agenției cu nr. 06-01/5195 din 22.09.2025, Ministerul Finanțelor reiterează că propunerea formulată extinde în mod nejustificat sfera de aplicare a Legii nr. 74/2020, care transpune Directiva 2014/25/UE privind achizițiile efectuate de entitățile ce operează în sectoarele utilităților. În conformitate cu prevederile legii, domeniul de aplicare vizează strict activitățile legate de furnizarea apei potabile, inclusiv captarea, tratarea, transportul, înmagazinarea și distribuția acesteia către populație. Activitățile referitoare la apa tehnologică nu sunt incluse în sfera reglementată de Legea nr. 74/2020, întrucât acestea nu au caracter de serviciu public destinat consumului uman și nu se încadrează în definițiile prevăzute de directiva europeană transpusă. Totodată, menționăm că prevederea inclusă la alin. (1) lit. b) este în concordanță cu art. 19 din Legea nr. 303/2013, iar alin. (2) lit. b) corespunde prevederilor art. 22 din aceeași lege. De asemenea, modificarea alin. (3) prin expunerea acestuia într-o nouă redacție schimbă fundamental sensul prevederii inițiale, întrucât ar conduce la obligarea entităților contractante care nu au statut de autoritate contractantă să aplice prevederile legii, ceea ce ar fi contrar cadrului juridic actual. Cu referire la obiecția și propunerea de la pct. 4 din avizul Agenției cu nr. 06-01/5195 din 22.09.2025, Ministerul Finanțelor reiterează că, proiectul de lege nu are ca obiect reglementarea accesului instituțiilor de control și reglementare (precum ANRE, CNA, Curtea de Conturi ș.a.) la informațiile și documentele aferente procedurilor de achiziție. Accesul acestor instituții la datele și documentația relevantă este stabilit prin actele lor normative de organizare și funcționare (legi, hotărâri de Guvern, regulamente proprii), care prevăd expres competențele și procedurile de obținere a informațiilor necesare în exercitarea atribuțiilor legale.
--	--	--