

SINTEZA
la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea
Regulamentului cu privire la activitatea furnizorilor de servicii de achiziție

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (nr.02/265 din_29.05.2026)	1	În vederea respectării exigențelor de tehnică legislativă și asigurării coerenței terminologice a proiectului, se consideră necesară utilizarea uniformă, pe tot parcursul textului proiectului, inclusiv în nota de fundamentare, a denumirii actului normativ la forma gramaticală corespunzătoare, și anume: „Regulamentul privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție”. Menținerea unei denumiri unice și consecvente exclude apariția unor interpretări neuniforme asupra obiectului reglementării, asigură claritatea normei juridice și corespunde principiului previzibilității actului normativ. Totodată, utilizarea diferitor formulări pentru desemnarea aceluiași act normativ poate genera neclarități în procesul de aplicare și interpretare a prevederilor proiectului.	Se acceptă Denumirea Regulamentului pe tot parcursul proiectului va avea următorul cuprins „Regulamentul cu privire la activitatea furnizorilor de servicii de achiziție”
	2	La proiectul Regulamentului privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție, Capitolul II condiții de desfășurare a activităților de achiziție auxiliare pct.6 subpct. 6.1 stabilește obligația ca secretarul grupului de lucru să fie un specialist certificat în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, iar la Capitolul III Înscrierea în registrul furnizorilor de servicii de achiziție pct. 17 subpct. 17.3 prevede prezentarea certificatului de competență profesională eliberat de Ministerul Finanțelor. Aceste prevederi sunt corelate cu cadrul normativ existent, respectiv cu Hotărârea Guvernului nr. 533/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea specialiștilor în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, care reglementează procedura de certificare și eliberare a certificatelor de competență profesională. Prin urmare, sub acest aspect, proiectul nu generează obiecții.	Se acceptă Punctul 17.3 a fost completat cu trimiterea la Hotărârea Guvernului nr. 533/2025

		Totodată, pentru sporirea clarității și previzibilității normei, se recomandă introducerea unei trimiteri exprese la actul normativ care reglementează certificarea specialiștilor în domeniu.	
	3	Pct. 7 din proiect prevede că furnizorul care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție în numele și în beneficiul autorității/entității contractante își exercită atribuțiile prin intermediul unui grup de lucru propriu format din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate – din cel puțin 3 membri. Se constată că proiectul nu definește sintagma „cazuri temeinic justificate” și nici nu stabilește entitatea competentă să aprecieze existența acestor circumstanțe. În lipsa unor criterii obiective de aplicare, norma poate genera interpretări neuniforme și aplicare discreționară. În acest sens, se recomandă stabilirea expresă a criteriilor care justifică derogarea de la regula generală sau reglementarea unei proceduri clare privind aprobarea derogării respective.	Nu se acceptă Sintagma „cazuri temeinic justificate” nu reprezintă o noțiune nou-introdusă prin prezentul proiect, ci preia o soluție normativă deja consacrată în cadrul Regulamentului privind activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021. Același regulament prevede constituirea grupului de lucru din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate – din cel puțin 3 membri Menținerea aceleiași abordări normative asigură coerența și uniformitatea cadrului de reglementare aplicabil activităților de achiziții publice, inclusiv în cazul furnizorilor de servicii de achiziție. În plus, derogarea de la regula generală este supusă obligației de justificare și formalizare prin actul de constituire a grupului de lucru, ceea ce oferă suficiente garanții împotriva aplicării arbitrare a normei.
	4	Totodată, proiectul utilizează sintagma „membri permanenți”, fără a stabili conținutul acesteia. Raportat la pct. 17 subpct. 17.4, care permite confirmarea raporturilor de muncă sau contractarea specialiștilor pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare, nu rezultă cu suficientă claritate dacă specialiștii contractați în baza contractelor de prestări servicii pot fi considerați membri permanenți ai grupului de lucru. Prin urmare, pentru evitarea interpretărilor divergente și asigurarea aplicării uniforme a normei, se recomandă clarificarea expresă a conținutului noțiunii „membri permanenți”.	Nu se acceptă Aspectele privind constituirea, componența și funcționarea grupului de lucru sunt reglementate prin Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, care reprezintă cadrul normativ general aplicabil în materie. Regulamentul menționat stabilește componența grupului de lucru, inclusiv membrii permanenți și membrii supleanți, precum și posibilitatea atragerii, în funcție de specificul și complexitatea procedurii, a consultanților, specialiștilor, experților și reprezentanților societății civile. Prin urmare, cadrul normativ existent reglementează deja elementele esențiale referitoare la structura și funcționarea grupului de lucru. Prezentul proiect nu are ca obiect reglementarea detaliată a organizării grupului de lucru, ci stabilirea condițiilor de activitate și a cerințelor aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție. În acest context, pct. 17 subpct. 17.4 urmărește exclusiv confirmarea existenței resurselor umane necesare pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare și nu stabilește statutul persoanelor care fac parte din grupul de lucru.

			În consecință, nu se justifică completarea proiectului cu prevederi suplimentare referitoare la noțiunea de „membri permanenți”, aspectele respective fiind deja reglementate de cadrul normativ general aplicabil activității grupurilor de lucru în domeniul achizițiilor publice.
	5	Cu referire la Capitolul IV privind examinarea și soluționarea cererii de înscriere în Registru, se constată următoarele: Pct. 20 din proiect prevede că examinarea și soluționarea cererii de înscriere se realizează în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii, fără a preciza dacă termenul respectiv se calculează în zile calendaristice sau în zile lucrătoare. În condițiile în care proiectul utilizează, la pct. 25, sintagma expresă „zile lucrătoare”, lipsa unei precizări similare la pct. 20 poate genera interpretări diferite privind modalitatea de calcul a termenului. Cerințele privind claritatea, precizia și previzibilitatea normei impun formularea neechivocă a termenelor procedurale. În acest sens, se recomandă precizarea expresă a naturii termenului prevăzut la pct. 20.	Nu se acceptă Conform avizului Ministerului Justiției
	6	Totodată, pct. 25 acordă solicitantului un termen de cel mult 5 zile lucrătoare pentru completarea dosarului în cazul constatării unor neconformități sau a lipsei documentelor justificative, fără a reglementa efectele notificării de completare asupra termenului general de examinare prevăzut la pct. 20. În lipsa unei reglementări exprese, nu rezultă cu suficientă claritate dacă termenul general de examinare continuă să curgă, se suspendă ori se prelungește pe perioada acordată pentru completarea dosarului, ceea ce poate genera dificultăți de aplicare practică și interpretări divergente. Prin urmare, se recomandă reglementarea expresă a efectelor notificării privind completarea dosarului asupra termenului general de examinare și soluționare a cererii.	Se acceptă Pct. 25 din Regulament a fost completat conform propunerii formulate de Casa Națională de Asigurări Sociale, prin introducerea prevederii potrivit căreia, pe perioada completării dosarului de către solicitant, curgerea termenului prevăzut la pct. 20 se suspendă.
	7	De asemenea, pct. 29 stabilește că furnizorul poate înainta obiecții privind decizia de respingere a cererii de înscriere în termen de cel mult 15 zile de la data recepționării notificării, fără a preciza natura termenului respectiv.	Se acceptă Au fost operate modificări

		Având în vedere că proiectul utilizează atât termene exprimate generic în „zile”, cât și termene exprimate în „zile lucrătoare”, se recomandă clarificarea expresă a naturii termenului prevăzut la pct. 29, pentru asigurarea aplicării uniforme a normei.	
Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi (nr. 153 din 02.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Biroul Național de Statistică (nr. 25/1-13/24 din 03.06.2026)	1	La pct. 5 sbp. 5.2. , se propune reformularea prevederii sub aspectul respectării cerințelor legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Menționăm că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, regimul de protecție a datelor este bazat pe principiile responsabilității și conformității, fără instituirea obligației generale de înregistrare a tuturor operatorilor care prelucrează date cu caracter personal.	Se acceptă Au fost operate modificări
	2	La pct. 7 , considerăm că cerința privind constituirea unui grup de lucru format din cel puțin 5 membri permanenți este excesiv de rigidă. Această condiție poate limita nejustificat accesul operatorilor economici mici și mijlocii pe piața serviciilor de achiziții și poate restrânge concurența în domeniu.	Nu se acceptă Prevederile pct. 7 preiau soluția normativă consacrată prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, asigurând coerența și uniformitatea cadrului normativ aplicabil atât autorităților contractante, cât și furnizorilor de servicii de achiziție. Cerința privind constituirea unui grup de lucru format din cel puțin 5 membri permanenți, cu posibilitatea reducerii numărului acestora la cel puțin 3 membri în cazuri temeinic justificate, nu reprezintă o restricție nejustificată de acces pe piață, ci o condiție organizatorică necesară și proporțională cu natura activităților desfășurate. Aceasta urmărește asigurarea caracterului colegial al procesului decizional, distribuirea corespunzătoare a responsabilităților, prevenirea conflictelor de interese și exercitarea unui control intern adecvat în cadrul procedurilor de achiziție. Totodată, posibilitatea constituirii grupului de lucru din cel puțin 3 membri în cazuri temeinic justificate oferă flexibilitatea necesară pentru adaptarea la capacitatea organizatorică și dimensiunea furnizorului de servicii de achiziție, inclusiv a întreprinderilor mici și mijlocii. Prin urmare, cerința nu limitează concurența pe piața serviciilor de achiziție, ci stabilește garanții minime necesare pentru asigurarea unui nivel

			corespunzător de profesionalism, transparență și integritate în desfășurarea activităților de achiziție.
	3	La pct. 11 , se stabilește că furnizorul răspunde pentru atribuțiile exercitate, însă norma nu precizează tipul și limitele răspunderii aplicabile. În acest sens, se propune completarea prevederii cu dispoziții clare privind forma răspunderii care poate fi angajată în cazul neexecutării sau executării necorespunzătoare a obligațiilor asumate.	Nu se acceptă Obiecția ignoră cadrul normativ general aplicabil. Tipurile de răspundere juridică (contractuală, delictuală, contravențională, penală, administrativă) sunt reglementate exhaustiv de Codul civil, Codul contravențional, Codul penal, Legea nr. 325/2025 și HG nr. 10/2021. Prezentul regulament, ca act subordonat, nu are competența de a defini sau modifica regimul juridic al răspunderii (art. 7 și art. 4 alin. 3 din Legea nr. 100/2017). Orice tentativă de a detalia tipurile de răspundere în regulament ar depăși obiectul de reglementare al acestuia (organizarea și funcționarea furnizorilor) și ar intra în sfera de competență a legiuitorului. Sintagma „în condițiile legii” din pct. 11 constituie o trimitere globală și suficientă la întregul cadru normativ. Limitele răspunderii contractuale se stabilesc prin contractul de prestări servicii, în baza principiului libertății contractuale și al proporționalității. Cadrul normativ existent (pct. 8, 11, 47 al HG 10/2021, Legea 325/2025 art. 88) asigură deja o delimitare completă și coerentă a răspunderii, fără a fi necesară intervenția regulamentului. Autoritățile contractante dispun de instrumente contractuale eficiente (garanții, clauze, asigurări opționale) pentru a-și proteja interesele.
	4	La pct. 39 sbp. 39.3. , textul „care afectează sau poate afecta capacitatea acestuia de a desfășura” se propune a fi substituit cu textul „și există indicii obiective și documentate că procedura afectează capacitatea acestuia de a desfășura”, în vederea excluderii unor interpretări subiective și asigurării unui grad sporit de previzibilitate și securitate juridică.	Se acceptă Au fost operate modificări
Agentia Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr. 36/01-06/747 din 03.06.2026)	1	În pct. 3.2 din Regulament constatăm o eroare de redactare, întrucât sintagma „cu privire inițierea și desfășurarea procedurilor” este formulată incorect din punct de vedere gramatical, lipsind prepoziția „la”. În vederea asigurării clarității și corectitudinii normei juridice, recomandăm reformularea prevederii după cum urmează: „consilierea autorității/ entității contractante cu privire la	Se acceptă Au fost operate modificări

		inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice/sectoriale”.	
	2	Cu referire la pct. 6.2 din Regulament notăm că, prevederile referitoare la componența grupului de lucru, sunt insuficient de clare și pot genera dificultăți de aplicare în practică. Norma nu stabilește expres dacă persoanele desemnate în cadrul grupului de lucru trebuie să fie angajate permanent ale furnizorului sau dacă acestea pot fi contractate ori subcontractate pentru prestarea serviciilor respective. De asemenea, sintagma „competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției” are un caracter general și nu indică criteriile în baza cărora urmează a fi apreciată existența acestor competențe. În lipsa unor reglementări clare, există riscul aplicării neuniforme a prevederii și al admiterii unor persoane care nu dețin calificările sau experiența necesară pentru gestionarea procedurilor de achiziții publice/sectoriale. În acest context, recomandăm completarea și reformularea prevederii prin stabilirea expresă a modalității de demonstrare a competențelor profesionale, a calificărilor minime necesare și a experienței profesionale relevante pe care trebuie să o dețină membrii grupului de lucru. Totodată este necesară clarificarea statutului juridic al persoanelor respective, inclusiv dacă acestea trebuie să se afle în raporturi de muncă cu furnizorul sau pot fi implicate în baza altor raporturi juridice.	Nu se acceptă Prevederile pct. 6.2 sunt suficient de clare și nu necesită completări. Sintagma „competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției” este un concept intenționat flexibil, care permite adaptarea componenței grupului de lucru la specificul divers al procedurilor de achiziție (lucrări, bunuri, servicii). Impunerea unor criterii rigide (număr fix de ani de experiență, studii specifice) ar crea bariere nejustificate de acces pe piață și ar încălca principiul proporționalității. Statutul juridic al persoanelor desemnate este reglementat la pct. 17.4, care prevede expres prezentarea documentelor ce confirmă raporturile de muncă sau contractuale ale specialiștilor, iar modalitatea de demonstrare a competențelor este asigurată prin aceleași documente justificative.
	3	În pct. 7 din Regulament este stabilit că: „În cazul prestării serviciilor de achiziție auxiliare [...], furnizorul își exercită atribuțiile prin intermediul unui grup de lucru propriu, format din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate, din cel puțin 3 membri, dintre care președintele și secretarul”. Referitor la această prevedere, prezentăm următoarea obiecție de neconcordanță tehnico-juridică în raport cu normele imperative de la subpct. 6.1 și 6.2 din același Regulament, normă care necesită o revizuire și o clarificare conceptuală directă. Astfel, subpct. 6.1 și 6.2 din Regulament impun cumularea obligatorie în componența grupului de lucru a trei profiluri distincte și specializate: un secretar format dintrun specialist certificat, minimum o persoană cu	Nu se acceptă Cerința privind componența grupului de lucru se bazează pe Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, asigurând coerența cadrului normativ aplicabil activității de achiziții publice. Observația pornește de la premisa că cerințele prevăzute la pct. 6.1 și 6.2 trebuie îndeplinite de persoane distincte. Or, textul proiectului nu instituie o asemenea obligație. Pct. 6.2 prevede desemnarea a „cel puțin o persoană” care deține competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției și a „cel puțin o persoană” care deține diplomă de studii superioare în domeniul juridic și/sau economic, fără a exclude posibilitatea ca aceste competențe să fie reunite de aceeași persoană.

		competențe specifice obiectului achiziției și cel puțin o persoană deținătoare a unei diplome de studii superioare în domeniul juridic și/sau economic. În ipoteza aplicării excepției de la pct. 7, unde grupul de lucru se poate reduce la doar 3 membri, punerea în practică a normei devine excesiv de restrictivă. Pentru a nu încălca Regulamentul, președintele și secretarul ar fi obligați să întrunească cumulativ atât studiile superioare juridice/economice, cât și competențele tehnice pe obiectul achiziției. O asemenea exigență rigidă blochează activitatea furnizorilor de servicii de achiziție de dimensiuni mici și medii. De asemenea, sintagma „în cazuri temeinic justificate” este lipsită de previzibilitate normativă, lăsând o marjă discreționară totală autorității în raport cu solicitanții. Pornind de la aceste considerente, recomandăm modificarea și completarea pct. 7 din Regulament, propunându-se următoarea redacție: <i>„7. În cazul prestării serviciilor de achiziție auxiliare [...], furnizorul își exercită atribuțiile prin intermediul unui grup de lucru propriu, format din cel puțin 5 membri permanenți. Prin excepție, în cazul procedurilor de achiziție cu un grad redus de complexitate sau a căror valoare estimată nu depășește pragurile pentru achizițiile de valoare mică, grupul de lucru poate fi format din cel puțin 3 membri, dintre care președintele și secretarul, fiind admisă cumularea calităților și competențelor profesionale prevăzute la pct. 6 de către aceiași membri.”.</i>	Prin urmare, cerințele prevăzute la pct. 6.1 și 6.2 sunt compatibile cu ipoteza constituirii grupului de lucru din cel puțin 3 membri în cazuri temeinic justificate, nefiind necesară reglementarea expresă a posibilității cumulării competențelor profesionale. Totodată, sintagma „cazuri temeinic justificate” este preluată din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 și urmărește asigurarea flexibilității necesare în organizarea activității furnizorilor de servicii de achiziție, menținând în același timp garanțiile minime privind caracterul colegial al procesului decizional și exercitarea atribuțiilor aferente procedurilor de achiziție.
	4	În pct. 16 din Regulament observăm că, formularea potrivit căreia solicitantul trebuie „să își asume, în mod expres, angajamentul de a desfășura activități de achiziții auxiliare de la data înscrierii în Registru”, este ambiguă și lipsită de suficientă claritate normativă. În special, prevederea nu stabilește în ce formă urmează să fie exprimat acest angajament, care este efectul juridic al asumării sale și nici dacă neexecutarea ulterioară a acestuia atrage anumite consecințe juridice. Totodată, reținem că, în pct. 17 al Regulamentului, care reglementează lista documentelor necesare pentru înscrierea în Registru, nu este prevăzut niciun document distinct	Se acceptă Au fost operate modificări

		prin care solicitantul să își asume în mod formal angajamentul menționat la punctul precedent. În consecință, norma devine dificil de aplicat în practică, întrucât nu este clar prin ce act se materializează această asumare și cum poate fi verificată de către Agenția Achiziții Publice. În acest context, recomandăm revizuirea și completarea prevederilor pct. 16 și pct. 17 din Regulament, prin reglementarea expresă a formei în care se asumă angajamentul respectiv, inclusiv prin introducerea obligației de prezentare a unei declarații sau a unui angajament scris anexat la cererea de înscriere în Registru. De asemenea, recomandăm stabilirea unui termen în care furnizorul urmează să înceapă desfășurarea activităților de achiziție auxiliare, precum și a consecințelor juridice aplicabile în cazul neexecutării angajamentului asumat.	
	5	În ceea ce privește pct. 20 din Regulament care stabilește termenul de până la 30 de zile pentru examinarea și soluționarea cererii de înscriere în Registru, norma respectivă apare ca fiind disproporționată în raport cu complexitatea procedurii administrative reglementate. Având în vedere că, examinarea dosarului presupune, în principal, verificarea unor documente justificative și a îndeplinirii unor condiții formale expres prevăzute de Regulament, un asemenea termen poate conduce nejustificat la tergiversarea accesului furnizorilor la activitatea de prestare a serviciilor de achiziție auxiliare. În vederea asigurării unui mecanism administrativ eficient, previzibil și proporțional, propunem reducerea termenului de examinare și soluționare a cererii la cel mult 10 zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia, termen care este suficient pentru verificarea documentelor și adoptarea unei decizii motivate de către Agenția Achiziții Publice. Totodată, pentru consolidarea principiului bunei administrări și evitarea întârzierilor nejustificate, poate fi examinată oportunitatea instituirii mecanismului aprobării tacite în cazul depășirii termenului legal fără emiterea unei decizii.	Nu se acceptă Procedura de înscriere în Registru este o autorizare cu verificare prealabilă, nu o simplă cerere administrativă, implicând examinarea colegială a dosarului de către 3 evaluatori, verificarea documentelor justificative, emiterea unei propuneri motivate și, finalmente, emiterea dispoziției de către directorul Agenției (pct. 27). Termenul de 30 de zile asigură echilibrul necesar între rapiditate și corectitudine, iar reducerea la 10 zile lucrătoare ar compromite calitatea verificării și ar elimina mecanismul completărilor. Aprobarea tacită este incompatibilă cu natura Registrului — instrument de control al calității în achiziții publice, nu regim declarativ.
	6	În pct. 25 din Regulament referitor la prevederile ce țin de completarea dosarului în cazul constatării neconformității	Se acceptă parțial

		documentelor sau lipsei unor documente justificative notăm că, aceste dispoziții, nu sunt complet corelate cu principiile de echitate procedurală și pot genera interpretări restrictive în aplicare. Norma stabilește obligația de prezentare a documentelor în termen de 5 zile lucrătoare, sub sancțiunea respingerii cererii, însă nu prevede expres situațiile în care neprezentarea poate fi justificată din motive obiective independente de voința solicitantului. În lipsa unei asemenea precizări, există riscul aplicării automate a sancțiunii de respingere, inclusiv în cazuri în care solicitantul se află în imposibilitate reală de a prezenta documentele solicitate în termen (de exemplu, forță majoră sau alte circumstanțe obiective), ceea ce poate afecta proporționalitatea măsurii și dreptul la o evaluare echitabilă a dosarului. În acest context, recomandăm completarea pct. 25 prin introducerea unei excepții exprese de la sancțiunea respingerii, care să permită luarea în considerare a situațiilor obiective justificate, în care solicitantul nu a putut prezenta documentele în termenul stabilit. De asemenea, este necesară reglementarea modalității de apreciere și dovedire a acestor circumstanțe, pentru a asigura aplicarea uniformă a normei și evitarea interpretărilor discreționare. Subsecvent, propunem completarea pct. 25 cu o prevedere clară privind căreia, termenul de examinare, se suspendă pe durata acordată pentru prezentarea documentelor solicitate, respectiv până la depunerea completă a acestor documente.	Pct. 25 din Regulament a fost completat conform propunerii formulate de Casa Națională de Asigurări Sociale, prin introducerea prevederii potrivit căreia, pe perioada completării dosarului de către solicitant, curgerea termenului prevăzut la pct. 20 se suspendă. Totodată, menționăm că termenul de 5 zile lucrătoare pentru completarea dosarului este suficient și rezonabil, asigurând derularea eficientă a procedurii. Situațiile de forță majoră sau imposibilitate obiectivă sunt acoperite de legislația generală (Codul civil și Codul administrativ), pe care solicitantul le poate invoca în cadrul obiecțiilor prevăzute la pct. 29 sau al contestației în instanță de la pct. 31.
	7	Pct. 29–30 din Regulament prevede dreptul furnizorului de a formula obiecții împotriva deciziei de respingere a cererii de înscriere și posibilitatea examinării acestora de către evaluatori, însă mecanismul procedural aferent nu este reglementat suficient de clar. În special, nu este stabilit termenul în care evaluatorii urmează să examineze obiecțiile depuse, ceea ce poate genera incertitudine și aplicare neuniformă. Astfel, recomandăm stabilirea expresă a unui termen concret pentru examinarea obiecțiilor.	Se acceptă Au fost operate modificări
	8	Subpct. 39.6 din Regulament prevede posibilitatea suspendării dreptului de a desfășura activități de achiziție auxiliare în cazul	Se acceptă Au fost operate modificări

		în care furnizorul este vizat în investigații oficiale privind acțiuni de corupție sau alte acte conexe, însă noțiunea de „investigații oficiale” nu este definită și nu este suficient de precisă pentru a asigura o aplicare uniformă și previzibilă a normei. În forma actuală, nu este clar dacă simpla existență a unei investigații penale este suficientă pentru suspendare și în ce calitate procesuală trebuie să fie vizat subiectul (bănuț, învinut, inculpat). De asemenea, norma nu distinge între situații care au un caracter formal și verificat (de exemplu, măsuri procesuale dispuse de organele competente) și simple informații neconfirmate, precum sesizări, denunțuri sau informații apărute în spațiul public sau în presă. Această lipsă de claritate poate conduce la aplicarea disproporționată a măsurii de suspendare și la afectarea prezumției de nevinovăție. Prin urmare, recomandăm reformularea prevederii în sensul limitării aplicării suspendării doar în baza unor acte procesuale oficiale emise de organele competente, cum ar fi o hotărâre judecătorească sau o măsură procesuală care confirmă existența unei acuzații formale și afectează capacitatea de exercitare a activității (de exemplu, calitatea de învinut sau inculpat). Simplul fapt al existenței unei „investigații” sau al unor informații neconfirmate nu ar trebui să constituie, de sine stătător, temei suficient pentru suspendare.	
	9	Subpct. 43.4 din Regulament conține o eroare de exprimare juridico-lingvistică în formularea „dreptului de desfășura activități de achiziție auxiliare”, care afectează corectitudinea gramaticală și claritatea normei. Astfel, textul urmează a fi corect formulat prin introducerea prepoziției „a”, încât textul să fie redactat corect după cum urmează: „dreptului de a desfășura activități de achiziție auxiliare”.	Se acceptă Au fost operate modificări
Agenția Națională Antidoping (nr. 110 din 05.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Casa Națională de Asigurări Sociale (nr. 9220 din 05.06.2026)	1	La pct. 20 și pct. 25 considerăm relevant clarificarea raportului dintre termenul general de examinare a cererii și termenul acordat solicitantului pentru completarea dosarului. Or, în	Se acceptă Au fost operate modificări

		redacția actuală a proiectului nu este reglementat expres dacă, pe durata celor 5 zile acordate pentru prezentarea informațiilor și documentelor suplimentare, se suspendă, sau nu, curgerea termenului de 30 de zile prevăzut pentru examinarea cererii. Respectiv, în vederea asigurării unei aplicări uniforme a normei și eliminării eventualelor interpretări divergente, se propune completarea pct. 25 cu următorul text: „Pe perioada completării dosarului de către solicitant, curgerea termenului prevăzut la pct. 20 se suspendă.”	
	2	Totodată, constatăm că proiectul nu reglementează suficient drepturile, obligațiile și responsabilitățile părților implicate în raporturile juridice dintre autoritatea contractantă și persoana juridică de drept public sau de drept privat care prestează activități de achiziție auxiliare. În acest sens, se propune elaborarea unui contract-model care să fie inclus ca anexă la proiectul de Regulament, contribuind astfel la uniformizarea practicii și la prevenirea divergențelor de interpretare și aplicare. O altă variantă propusă ar fi completarea proiectului Regulamentului cu prevederi detaliate privind drepturile și obligațiile părților, condițiile de prestare a serviciilor, răspunderea contractuală și mecanismele de soluționare a eventualelor litigii.	Nu se acceptă. Proiectul Regulamentului are ca obiect reglementarea condițiilor de desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție, a procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție, precum și a mecanismelor de suspendare și retragere a dreptului de desfășurare a activităților respective. Reglementarea detaliată a raporturilor contractuale dintre autoritatea/entitatea contractantă și furnizorul de servicii de achiziție depășește obiectul de reglementare al prezentului act normativ. Totodată, contractul încheiat între autoritatea/entitatea contractantă și furnizorul de servicii de achiziție constituie un contract de achiziții publice, în privința căruia sunt aplicabile prevederile Ordinului ministrului finanțelor nr. 115/2021 privind aprobarea documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, care include modelul contractului de achiziții publice și clauzele contractuale aplicabile. În aceste condiții, elaborarea unui contract-model distinct sau includerea unor prevederi detaliate privind drepturile, obligațiile și răspunderea contractuală a părților în prezentul Regulament ar conduce la dublarea reglementărilor existente și ar depăși scopul actului normativ.
	3	Complementar evidențiem că, proiectul Regulamentului reglementează procedura de înscriere și de excludere din Registrul furnizorilor de servicii de achiziție. Potrivit anexei nr. 1 la Regulament, este prevăzut modelul Cererii de înscriere în Registru. În acest context, se propune completarea proiectului Regulamentului (în anexe), cu modelul Cererii de excludere din	Nu se acceptă. Excluderea la cererea furnizorului (pct. 43.1) este un act unilateral de voință al acestuia, care nu necesită un model standardizat. Furnizorul poate notifica Agenția prin orice mijloc care permite confirmarea recepționării, conform practicii administrative generale. Introducerea unui model formal ar încălca inutil procedura pentru un drept care poate fi exercitat simplu și direct. Se propune menținerea redactării actuale.

		Registru, care să fie utilizată în cazul excluderii din Registru la solicitarea furnizorului de servicii de achiziții.	
	4	La pct. 4. subpct. 4.2. se menționează că implementarea proiectului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat. Însă, remarcăm că, prevederile punctelor 14, 33 și 34 din proiectul Regulamentului stabilesc obligația Agenției Achiziții Publice de creare, gestionare și publicare a Registrului electronic al furnizorilor de servicii de achiziție. În acest context, considerăm necesară clarificarea modalității de implementare a Registrului menționat, inclusiv specificarea dacă acesta va fi dezvoltat și administrat prin intermediul unei soluții software dedicate sau va reprezenta o listă electronică publicată pe pagina web oficială (de exemplu, în format Excel sau PDF). Precizarea propusă este necesară pentru a exclude eventualele neconcordanțe dintre conținutul proiectului și informațiile prezentate în Nota de fundamentare referitoare la impactul financiar al acestuia.	Nu se acceptă Registru furnizorilor de servicii de achiziție prevăzut de proiect reprezintă o listă electronică publicată și gestionată de Agenția Achiziții Publice pe pagina sa web oficială. Acesta nu presupune dezvoltarea sau implementarea unei soluții software dedicate și nu constituie un registru în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre. Prin urmare, crearea și administrarea Registrului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, fiind realizată prin utilizarea resurselor tehnice și administrative existente ale Agenției Achiziții Publice. În aceste condiții, informațiile prezentate la pct. 4.2 din Nota de fundamentare privind lipsa impactului financiar suplimentar rămân valabile și nu necesită ajustări.
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 01/133/26 din 05.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Centrul de armonizare a legislației (nr. 31/02-69-6430 din 05.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Asociația Obștească Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale "Viitorul" (IDIS) (01.06.2026 prin email)	1	Atât, Directiva 2014/24/UE, cât și legea actuală nr. 131/2015 prevăd furnizorii de servicii de achiziție ca fiind „orice persoană fizică sau juridică de drept public sau privat care oferă pe piață activități de achiziție auxiliare”. Cu toate acestea, proiectul în cauză prevede că „activitățile de achiziție auxiliare pot fi furnizate de către persoanele juridice de drept public sau de drept privat”, ceea ce reprezintă o abatere semnificativă de la Directiva UE; practica europeană și principiul concurenței. Or, Directiva UE utilizează noțiunea largă de „operator economic”, care include: persoane fizice; persoane juridice; și asocieri. Prin urmare, recomandăm introducerea reglementărilor și pentru persoane fizice (experți și specialiști certificați,	Nu se acceptă Noțiunea de „furnizor de servicii de achiziție” este reglementată la art. 5 alin. (1) pct. 26) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, care definește furnizorul de servicii de achiziție ca fiind o persoană juridică de drept public sau privat ce oferă pe piață activități de achiziție auxiliare. Această reglementare transpune art. 2 alin. (1) pct. 10 din Directiva 2014/24/UE, potrivit căruia furnizorul de servicii de achiziție reprezintă o entitate publică sau privată care oferă pe piață activități de achiziție auxiliare. În procesul de transpunere, legiuitorul național a optat pentru delimitarea expresă a categoriei furnizorilor la persoanele juridice de drept public sau privat. În aceste condiții, prezentul Regulament, în calitate de act normativ subordonat legii, nu poate atribui calitatea de furnizor

		consultanți independenți, freelance-ri cu activitate independentă), pentru alinierea la reglementările europene, cât și cele mai bune practici din alte state. România este unul dintre cele mai clare exemple de legislație care utilizează pentru furnizori de servicii de achiziție noțiunea de „operator economic”, care include: persoane fizice; persoane juridice; și entități fără personalitate juridică constituite legal. Repsectiv, nu există nici o limitare legală care să permită exclusiv persoanelor juridice să furnizeze servicii auxiliare de achiziții. Consultanții independenți, experții individuali, PFA-urile pot presta servicii auxiliare de achiziții. Soluția propusă în proiect reprezintă o abordare mai restrictivă decât modelul predominant european și decât reglementarea din România, unde serviciile auxiliare de achiziții pot fi prestate și de persoane fizice autorizate sau experți independenți. În lipsa unei justificări bazate pe necesitate și proporționalitate, restricția poate fi percepută ca o limitare a concurenței și a accesului pe piață pentru profesioniștii individuali. - Completarea pct. 2 după cum urmează: Activitățile de achiziție auxiliare pot fi furnizate de către persoane fizice, persoanele juridice de drept public sau de drept privat, - Completarea pct. 5 sau introducerea unui punct suplimentar după cum urmează: Furnizorul persoană fizică poate desfășura activități de achiziție auxiliare dacă este certificat în achiziții și deține un certificat de competență profesională emis de autoritățile din Republica Moldova sau din alte state.	de servicii de achiziție altor categorii de subiecți decât persoanele juridice de drept public sau privat prevăzute de Legea nr. 325/2025. Includerea persoanelor fizice ar contraveni cadrului legal primar și principiului ierarhiei actelor normative.
	2	Proiectul prevede la pct. 6 „Furnizorul care inițiază și desfășoară proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante respectă condițiile prevăzute la pct. 5, precum și, în mod cumulativ următoarele condiții: 6.1. desemnează în calitate de secretar al grupului de lucru un specialist certificat în domeniul achizițiilor publice/sectoriale; 6.2. desemnează în componența grupului de lucru cel puțin o persoană care deține competențe profesionale corespunzătoare	Nu se acceptă. Cerințele prevăzute la pct. 6.1 și 6.2 sunt justificate de natura activităților desfășurate de furnizorii de servicii de achiziție, care inițiază și desfășoară proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante și gestionează procese ce implică utilizarea fondurilor publice, inclusiv în cadrul unor achiziții de valoare semnificativă și cu un grad ridicat de complexitate. Directiva 2014/24/UE nu reglementează condițiile de organizare și calificare profesională a furnizorilor de servicii de achiziție,

		obiectului achiziției publice/sectoriale și cel puțin o persoană care deține diplomă de studii superioare în domeniul juridic și/sau economic. Considerăm această reglementare prea rigidă și care, în esență, crează noi bariere administrative, mai curând decât soluționarea problemei lipsei capacităților autorităților contractante și a calității reduse a procesului de achiziție. De subliniat că Directiva UE are o abordare mai flexibilă și nu conține o asemenea cerință. Directiva UE promovează profesionalizarea achizițiilor, însă nu impune existența unui anumit tip de specialist în cadrul furnizorului. În multe state UE se recomandă existența expertizei tehnice; expertizei juridice și/sau expertizei economico-financiare. O asemenea abordare nu este justificată în sistemul achizițiilor din Republica Moldova, din considerentele că există riscul de limitare artificială a concurenței. Expertiza specifică poate fi atrasă în funcție de obiectul contractului de achiziție. În România, legislația nu impune expres o astfel de structură pentru consultanții externi. Totuși, pentru achizițiile complexe, autoritățile contractante constituie frecvent echipe multidisciplinare care includ: specialist în achiziții; expert tehnic; jurist; economist/financiar. Statele baltice (state membre UE) precum Lituania, Estonia, au sisteme foarte flexibile și digitalizate, practica fiind orientată spre competențele necesare proiectului și contractarea experților relevanți pentru fiecare achiziție. Legislația nu impune obligația de a menține permanent în cadrul organizației toate profilurile profesionale. În concluzie, recomandăm o abordare mai flexibilă aliniată la practica UE: furnizorul de servicii de achiziție asigură implicarea persoanelor care dețin competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției și, după caz, expertiză juridică și/sau economică”.	lăsând statelor libertatea de a stabili mecanismele necesare pentru asigurarea profesionalismului și integrității procesului de achiziție. În acest context, cerințele prevăzute de proiect reprezintă măsuri de consolidare a capacităților profesionale și instituționale în domeniul achizițiilor publice și sunt proporționale cu responsabilitățile exercitate de furnizorii de servicii de achiziție. Condiția desemnării unui specialist certificat în calitate de secretar al grupului de lucru asigură existența unui nivel minim de cunoștințe și competențe profesionale în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. Totodată, cerința privind implicarea persoanelor care dețin competențe corespunzătoare obiectului achiziției, precum și pregătire juridică și/sau economică, urmărește asigurarea unei abordări multidisciplinare necesare pentru planificarea, organizarea și desfășurarea procedurilor de achiziție în condiții de legalitate, eficiență și utilizare judicioasă a fondurilor publice. De asemenea, proiectul nu impune existența unor persoane distincte pentru fiecare categorie de competențe. Pct. 6.2 utilizează sintagma „cel puțin o persoană”, fără a exclude posibilitatea cumulării competențelor și calificărilor de către aceeași persoană. Totodată, pct. 17.4 permite confirmarea resurselor umane inclusiv prin raporturi contractuale, oferind furnizorilor flexibilitatea necesară pentru atragerea expertizei relevante. Prin urmare, cerințele prevăzute la pct. 6.1 și 6.2 nu constituie bariere nejustificate de acces pe piață, ci garanții minime necesare pentru asigurarea unui nivel adecvat de profesionalism, integritate și calitate în desfășurarea activităților de achiziție.
	3	Recomandarea nr. 3 Proiectul prevede la pct.7, ”În cazul prestării serviciilor de achiziție auxiliare care constau în inițierea și desfășurarea	Nu se acceptă. Cerința privind grupul de lucru se bazează pe Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, asigurând coerența sistemului

	procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante, furnizorul își exercită atribuțiile prin intermediul unui grup de lucru propriu, format din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate, din cel puțin 3 membri, dintre care președintele și secretarul.” Cerința privind constituirea unui grup de lucru permanent format din minimum 5 membri (sau minimum 3 membri în cazuri justificate) este mai restrictivă decât practica predominantă din statele membre ale Uniunii Europene. Deși obiectivul profesionalizării este legitim și compatibil cu tendințele europene, impunerea unei structuri organizaționale minime permanente poate avea efecte restrictive asupra concurenței pe piața serviciilor de achiziții, limitând experții independenți. Spre exemplu, în România nu există obligația legală ca furnizorii de servicii auxiliare de achiziții să dețină o echipă permanentă cu un număr minim de membri. Respectiv, o autoritate contractantă poate contracta: o societate de consultanță cu 1-2 experți; un cabinet individual de avocat; un PFA specializat în achiziții; sau o asocieră de experți. Iar, apacitatea profesională este evaluată în funcție de: experiența relevantă; calificările personalului propus; complexitatea contractului de achiziție. Astfel, pentru o procedură simplă de achiziție de bunuri standardizate, autoritatea poate solicita un singur expert în achiziții, fără existența unei structuri permanente de 3-5 persoane. Alte state UE, precum Estonia și Lituania promovează un model bazat pe competențe și digitalizare. În Estonia, numeroase autorități locale mici utilizează: consultanți externi individuali; firme de consultanță cu personal redus. Accentul este pus pe: competența demonstrată; experiența profesională; și rezultatele obținute. Iar, legislația nu prevede cerințe privind un număr minim de membri permanenți ai echipei. Impunerea unei structuri permanente de minimum 5 membri poate genera următoarele efecte:	normativ. Ea reprezintă o condiție de calificare proporțională, nu o barieră de acces — inițierea și desfășurarea procedurilor în numele autorității contractante implică răspundere directă pentru fonduri publice, justificând structura minimă de 5 membri (cu derogare la 3). Derogarea, coroborată cu contractarea externă (pct. 17.4) și adaptarea competențelor (pct. 6.2), asigură flexibilitatea necesară pentru toți operatorii, inclusiv experții independenți (care pot constitui SRL/ÎI sau fi contractați de furnizori). Pct. 7 se aplică furnizorului (capacitate generală), nu fiecărei proceduri — unde intervine derogarea, eliminând argumentul privind lipsa de proporționalitate. *De menționat că pct. 7 utilizează sintagma 'membri permanenți' în sensul prevăzut de HG nr. 10/2021, respectiv persoane angajate sau contractate de furnizor pe durată nedeterminată/determinată, nu obligatoriu angajați cu contract individual de muncă. Contractarea prin convenții civile sau alte forme prevăzute de legislație este permisă conform pct. 17.4, reducând povara financiară pentru microîntreprinderi. De asemenea, pct. 7 coroborat cu pct. 6.2 permite cumularea calităților, astfel încât grupul de 3 membri poate acoperi toate competențele cerute (secretar certificate, expert tehnic/jurist/economist). Agenția Achiziții Publice va monitoriza impactul acestei cerințe asupra pieței în primul an de aplicare și va propune, după caz, ajustări proporționale cu evidențele statistice.
--	---	--

		1. Restrângerea concurenței. Pe piață există numeroși experți cu experiență relevantă care activează: individual; în microîntreprinderi; în firme cu 1-2 angajați. Aceștia ar fi excluși automat de la prestarea serviciilor respective, indiferent de competențele profesionale deținute. 2. Favorizarea operatorilor mari. Condiția avantajează în mod natural: companiile mari de consultanță; companiile cu personal numeros; grupurile de companii. Astfel, accesul experților /consultanților independenți, dar și IMM-urilor la piață poate fi limitat. 3. Creșterea costurilor pentru autoritățile contractante. Reducerea numărului de furnizori eligibili poate conduce la diminuarea concurenței; creșterea tarifelor și reducerea opțiunilor disponibile pentru autoritățile contractante. 4. Lipsa proporționalității. Aceeași cerință s-ar aplica atât: unei achiziții de rechizite în valoare de 100.000 lei, cât și unei proceduri complexe de infrastructură în valoare de sute de milioane de lei. Această abordare nu reflectă principiul proporționalității promovat de dreptul UE. Prin urmare, recomandăm revizuirea și excluderea acestor cerințe fixe privind numărul de membri permanenți, iar în schimb ar putea fi prevăzută obligația ca „furnizorul să asigure resurse umane și competențe profesionale adecvate complexității, valorii și riscurilor procedurii de achiziție gestionate”. Alternativ, cerințele ar putea fi diferențiate în funcție de: valoarea estimată a contractului; tipul obiectului achiziției; gradul de complexitate tehnică; nivelul de risc al procedurii de achiziție.	
Ministerul Culturii (nr. 09-09/1659 din 08.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Apărării (nr. 11/896 din 08.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Compania Națională de Asigurări în Medicină (nr. 01-05/1747 din 08.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	

Ministerul Sănătății (nr. 24/2015 din 05.06.2026)	1	Se propune completarea Regulamentului cu un punct nou, după pct. 2, cu următorul cuprins: „Prevederile prezentului Regulament nu aduc atingere statutului, atribuțiilor și regimului juridic aplicabil autorităților centrale de achiziție care desfășoară activități de achiziție centralizate în temeiul actelor normative speciale care le reglementează organizarea și funcționarea. În cazul în care autoritățile centrale de achiziție desfășoară activități de achiziție auxiliare, acestea se realizează în condițiile legislației aplicabile, cu respectarea regimului juridic special al autorităților respective.” Necesitatea completării rezultă din faptul că art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice reglementează separat furnizorul de servicii de achiziție și autoritatea centrală de achiziție.	Se acceptă Proiectul a fost completat cu un pct. nou.
	2	Subpct. 5.2 urmează a fi revizuit din motiv că Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal nu prevede obligațiunea privind înregistrarea în calitate de operator de date cu caracter personal.	Se acceptă Norma a fost revizuită conform propunerii Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
	3	În pct. 6 subpct. 6.2 va avea următorul cuprins: „6.2. desemnează în componența grupului de lucru cel puțin o persoană care deține competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției publice/sectoriale, confirmate prin experiență profesională, certificarea în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, precum și cel puțin o persoană care deține diplomă de studii superioare în domeniul juridic și/sau economic.”	Nu se acceptă. Prevederile pct. 6.2 sunt suficient de clare și oferă flexibilitatea necesară pentru adaptarea componenței grupului de lucru la specificul fiecărei proceduri de achiziție. Sintagma „competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției publice/sectoriale” permite implicarea specialiștilor care dețin cunoștințe și expertiză relevante domeniului concret al achiziției, indiferent dacă aceasta vizează lucrări, bunuri sau servicii. Completarea propusă ar restrânge în mod nejustificat sfera persoanelor care pot fi desemnate în grupul de lucru, prin condiționarea competențelor profesionale de anumite modalități prestabilite de confirmare. În practică, competențele necesare pot rezulta din diverse forme de pregătire, calificare și experiență profesională relevante pentru obiectul achiziției, fără a fi necesară certificarea în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. Totodată, certificarea în domeniul achizițiilor publice/sectoriale este deja asigurată prin cerința prevăzută la pct. 6.1 privind desemnarea unui secretar al grupului de lucru certificat. Extinderea aceleiași cerințe și asupra specialistului care deține

			competențe specifice obiectului achiziției ar conduce la suprapunerea nejustificată a rolurilor și ar diminua caracterul multidisciplinar al grupului de lucru. De asemenea, prezentul Regulament stabilește deja mecanismele necesare pentru verificarea existenței resurselor umane și a raporturilor juridice cu specialiștii implicați, inclusiv prin documentele prevăzute la pct. 17.4. În aceste condiții, introducerea unor cerințe suplimentare privind modalitatea de confirmare a competențelor profesionale nu este necesară și ar putea genera dificultăți de aplicare și interpretări neuniforme.
		Se propune excluderea subpct. 6.3 din motiv că potrivit pct. 15 din proiect, în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție sunt înscrși doar furnizorii care îndeplinesc cumulativ cerințele prevăzute la pct. 6. Totodată, pct. 6.3 stabilește, ca una dintre condițiile cumulative, faptul că furnizorul „este înscris în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție”. Această formulare creează un cerc vicios, întrucât înscrierea în Registru este condiționată de îndeplinirea unei cerințe care presupune existența înscrierii în Registru. Prin urmare, condiția prevăzută la pct. 6.3 nu poate constitui o cerință prealabilă pentru înscriere, ci reprezintă efectul final al procedurii de examinare și aprobare a cererii.	Se acceptă Pct. 6.3 a fost exclus
	4	Pct. 16 va avea următorul cuprins: „16. Înscrierea furnizorului se efectuează la cererea acestuia, cu condiția ca solicitantul să demonstreze capacitatea de a desfășura activități de achiziție auxiliare sau să își asume, în mod expres, angajamentul de a le desfășura de la data înscrierii în Registru, cu respectarea prevederilor Regulament În scopul evitării interpretarea potrivit căreia activitățile supuse obligației de înscriere în Registru pot fi desfășurate anterior înscrierii.	Se acceptă Pct. 16 a fost reformulat, inclusiv ținând cont de propunerea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru
	5	Se propune revizuirea subpct. 17.1 prin excluderea textului „sau, după caz, din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali”, în vederea corelării cu subpct. 5.1, care limitează calitatea de furnizor la persoanele juridice de drept public sau privat.	Se acceptă Au fost operate modificări
	6	La subpct. 37.7 prevede „data radierii din Registru”, dar Anexa nr. 4 „Registrul furnizorilor de servicii de achiziție” prevede „data suspendării” și „data excluderii”. Se propune corelarea	Se acceptă Au fost operate modificări

		pct. 37 cu Anexa nr. 4, prin includerea expresă a datei suspendării, datei încetării suspendării și datei excluderii/radierii.	
	7	Se propune completarea cu pct. 44 cu următorul cuprins: „44. În cazul suspendării sau excluderii furnizorului, procedurile de achiziție aflate în curs se preiau de către autoritatea/entitatea contractantă sau, după caz, de către un alt furnizor desemnat în condițiile legii. Actele procedurale întocmite până la data suspendării sau excluderii rămân valabile, cu excepția cazului în care se constată că acestea au fost afectate de încălcările care au determinat suspendarea sau excluderea.” Din motiv că, proiectul stabilește la pct. 39-41 perioada suspendării și excluderii furnizorului, astfel furnizorul este lipsit de dreptul de a desfășura activități de achiziție auxiliare, însă nu reglementează situația procedurilor deja inițiate sau aflate la etapa de evaluare, atribuire ori raportare. Lipsa unor prevederi tranzitorii poate genera blocaje procedurale, riscul expirării termenelor, incertitudine cu privire la validitatea actelor întocmite și dificultăți în asigurarea continuității procedurii.	Se acceptă Au fost operate modificări
	8	Concomitent propunem completarea proiectului cu următoarele prevederi: 8.1 „Furnizorii înscrși în Registrul prezintă anual Agenției Achiziției Publice un raport de activitate care va include cel puțin: numărul procedurilor asistate/desfășurate, tipul procedurilor, autoritățile/entitățile contractante beneficiare, numărul procedurilor contestate, numărul procedurilor anulate din motive imputabile furnizorului, precum și alte informații relevante pentru evaluarea performanței.” Proiectul nu stabilește indicatori minimi de raportare privind activitatea efectivă a acestora, iar transmiterea unei declarații anuale privind menținerea condițiilor de eligibilitate nu este suficientă pentru evaluarea calității serviciilor prestate. Deși nota de fundamentare indică drept obiectiv monitorizarea furnizorilor și colectarea de date statistice	Nu se accepta Mecanismul de monitorizare a activității furnizorilor este deja reglementat în mod suficient de pct. 13 din proiectul Regulamentului, care stabilește: „Furnizorul transmite, la solicitarea Agenției Achiziției Publice, informații privind activitățile desfășurate, în termenul și în formatul stabilite de aceasta.” Prin această dispoziție, Agenția Achiziției Publice deține competența discreționară de a solicita orice informații relevante privind activitatea furnizorului, inclusiv indicatori de performanță, date statistice sau alte elemente necesare evaluării calității serviciilor prestate, în funcție de necesitățile concrete de monitorizare. Instituirea unei obligații anuale rigide de raportare, cu indicatori predefiniți, ar limita flexibilitatea operațională a Agenției și ar genera sarcini administrative suplimentare pentru furnizori, fără a aduce o valoare adăugată reală în raport cu instrumentul existent. De asemenea, pct. 38 din proiect prevede deja obligația furnizorilor de a transmite anual o declarație privind menținerea condițiilor de eligibilitate, ceea ce asigură un cadru minim de raportare periodică.

			Considerăm că solicitarea punctuală de informații, adaptată contextului și riscurilor identificate, este un instrument mai eficient decât o raportare standardizată și potențial inutilă pentru anumiți furnizori cu activitate redusă sau inexistentă în perioada de referință.
		8.2 „Membrii grupului de lucru al furnizorului, precum și experții sau consultanții atrași în cadrul procedurii, au obligația de a semna declarații privind lipsa conflictului de interese pentru fiecare procedură de achiziție publică/sectorială în parte, înainte de examinarea ofertelor sau a documentelor prezentate de operatorii economici.” Declarația generală a reprezentantului legal al furnizorului la etapa înscrierii în Registru nu poate substitui obligația individuală a persoanelor implicate efectiv în examinarea, evaluarea și atribuirea procedurii de a declara lipsa conflictului de interese în raport cu operatorii economici participanți.	Nu se accepta Obligația membrilor grupului de lucru al furnizorului de a semna declarații individuale privind conflictul de interese pentru fiecare procedură în parte este deja reglementată de pct. 2 și pct. 48-51 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 privind activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, care stabilește că furnizorul de servicii de achiziție își desfășoară activitatea și respectă prevederile respectivei hotărâri în numele autorității contractante. Conform pct. 49 din HG nr. 10/2021, fiecare membru al grupului de lucru semnează, la data deschiderii ofertelor, o declarație de confidențialitate și imparțialitate pentru fiecare procedură în parte, conform modelului prevăzut în Anexa nr. 3 la actul menționat. Prin urmare, adoptarea unei dispoziții paralele în proiect ar genera o duplicare normativă fără utilitate practică.
Agencia Relatii Interetnice (scrisoare nr. 03-223 din 05.05.2026)	1	Absența cerinței de experiență profesională (pct. 6.1–6.2 și pct. 17) Pct. 6.1 și 6.2 condiționează accesul furnizorului exclusiv prin deținerea unui certificat profesional și a unei diplome de studii superioare, fără a impune nicio cerință de experiență practică. Un furnizor fără nicio procedură de achiziție finalizată poate fi astfel înscris în Registru și poate gestiona proceduri complexe în numele autorităților contractante — situație incompatibilă cu scopul declarat al Regulamentului. Propunem completarea pct. 6.2 cu cerința ca cel puțin una dintre persoanele desemnate să facă dovada unei experiențe profesionale cumulate de minimum 2 ani în domeniul achizițiilor publice sau al consultanței în achiziții, demonstrată prin acte justificative (contracte individuale de muncă, fișe de post), indiferent de entitatea în cadrul căreia a fost dobândită. Corelativ, pct. 17 se completează cu un subpunct care să prevadă prezentarea acestor documente la dosarul de înscriere.	Nu se acceptă Certificatul de competență profesională în domeniul achizițiilor publice/sectoriale eliberat de Ministerul Finanțelor (pct. 6.1), coroborată cu cerința privind studiile superioare de specialitate (pct. 6.2) și cu obligația de a demonstra existența resurselor umane necesare prin documentele prevăzute la pct. 17.4, asigură un nivel adecvat de pregătire profesională și capacitate tehnică la momentul înscrierii în Registru. Totodată, condiția de a demonstra capacitatea de a desfășura activități de achiziție auxiliare (pct. 16) permite evaluarea aptitudinii solicitantului de a presta astfel de servicii, fără a impune praguri minime de experiență anterioară care ar putea restrânge nejustificat accesul pe piață al entităților juridice ce dispun de personal calificat. În plus, furnizorul poate iniția și desfășura proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante doar după înscrierea în Registr. În aceste condiții, instituirea obligației de a demonstra experiență anterioară în calitate de furnizor de servicii de achiziție ar crea un cerc vicios de reglementare, întrucât persoanele juridice nou-create sau cele care solicită pentru prima dată înscrierea în Registru nu ar putea acumula experiența

			solicitată fără a deține în prealabil dreptul de a presta asemenea servicii.
	2	Delimitarea insuficientă a răspunderii juridice (pct. 8 corelat cu pct. 11) Pct. 8 stabilește că membrii grupului de lucru acționează „în numele și sub responsabilitatea” furnizorului, iar pct. 11 prevede că furnizorul răspunde „în limitele stabilite prin contract, fără a aduce atingere responsabilităților autorității contractante”. Corelarea celor două dispoziții lasă nedefinită delimitarea răspunderii pentru actele adoptate în baza recomandărilor furnizorului, generând risc de litigiu și imposibilitate de trasabilitate în control/audit. Considerăm oportun ca pct. 11 să stabilească explicit că furnizorul răspunde pentru legalitatea și conformitatea tehnică a documentelor și recomandărilor elaborate, în timp ce autoritatea contractantă răspunde pentru deciziile administrative finale adoptate pe baza acestora.	Nu se acceptă Prevederile pct. 8 și pct. 11 stabilesc în mod corespunzător principiul răspunderii furnizorului pentru activitățile desfășurate prin intermediul grupului de lucru și mențin, concomitent, responsabilitățile care revin autorității/entității contractante în temeiul legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. Delimitarea exactă a drepturilor, obligațiilor și răspunderilor dintre furnizor și autoritatea/entitatea contractantă nu poate fi reglementată exhaustiv prin prezentul Regulament, întrucât aceasta depinde de conținutul concret al contractului de prestare a serviciilor de achiziție, de atribuțiile delegate furnizorului și de competențele care, potrivit legii, rămân în sarcina autorității/entității contractante. Totodată, membrii grupului de lucru și furnizorul răspund pentru acțiunile și actele întreprinse în exercitarea atribuțiilor care le revin, în condițiile legislației aplicabile, inclusiv ale Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021. În același timp, autoritatea/entitatea contractantă își păstrează responsabilitățile care îi revin în calitate de titular al procedurii de achiziție. Prin urmare, stabilirea prin Regulament a unei delimitări detaliate a răspunderii pentru fiecare categorie de acte, documente, recomandări sau decizii ar depăși obiectul de reglementare al acestuia.
	3	Temeiuri de suspendare vagi și lipsa căilor de atac (pct. 39.3, 39.6 și Cap. VI) Sintagmele de la pct. 39.3 — „afectează sau poate afecta capacitatea” — și de la pct. 39.6 — „este vizat în investigații oficiale” — nu conțin criterii obiective și verificabile, lăsând suspendarea la aprecierea discreționară a AAP. Recomandăm înlocuirea acestora cu indicatori concreți: pentru pct. 39.3 — „incapacitate demonstrată prin blocarea conturilor bancare, deschiderea procedurii de insolvență sau retragerea licențelor ori a altor acte permissive necesare prestării serviciilor”; pentru pct. 39.6 — „notificare oficială de punere sub acuzare privind fapte de corupție sau acte conexe, emisă de organele de urmărire penală competente”. Totodată, Capitolul VI nu reglementează nicio cale de atac împotriva dispozițiilor	Se acceptă Pct. 39.3 a fost revizuit conform propunerii formulate de Biroul Național de Statistică. Totodată, pct. 39.6 a fost modificat conform propunerii formulate de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru. De asemenea Regulamentul a fost completat cu o prevedere expresă privind posibilitatea contestării dispozițiilor de suspendare și excludere, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.

		de suspendare sau excludere, deși art. 31 o prevede doar pentru respingerea cererii de înscriere. Această lacună încalcă dreptul la acces efectiv la justiție. Agenția consideră oportună completarea Capitolului VI cu prevederi exprese privind contestarea în conformitate cu Codul administrativ nr. 116/2018, inclusiv cu precizarea efectului suspensiv al căii de atac asupra executării dispoziției.	
	4	Absența audierii prealabile la suspendare (pct. 40) Pct. 40 permite AAP să emită dispoziția de suspendare în 5 zile de la constatarea abaterii, fără nicio procedură de audiere prealabilă a furnizorului. Aceasta contravine principiului contradictorialității și dreptului la apărare consacrate de Codul administrativ nr. 116/2018. Sugerăm completarea pct. 40 cu obligația notificării prealabile a furnizorului și acordarea unui termen de cel puțin 5 zile lucrătoare pentru prezentarea punctului de vedere, înainte de emiterea dispoziției.	Se acceptă Pct. 40 a fost revizuit. Totodată, Regulamentul a fost completat cu un punct nou care reglementează termenul de emitere și comunicare a dispoziției de suspendare, precum și momentul de la care aceasta produce efecte.
	5	Termen de suspendare nedefinit (pct. 42) Pct. 42 nu stabilește niciun termen maxim de suspendare, condiționând încetarea acesteia exclusiv de remedierea cauzelor „în termen proporțional cu natura și gravitatea” lor — formulare care permite o suspendare pe durată nedeterminată. Aceasta contravine principiilor securității juridice și proporționalității. Agenția recomandă stabilirea unui termen maxim explicit — de cel mult 90 de zile calendaristice — după expirarea căruia suspendarea încetează de drept dacă remedierea a intervenit, sau se inițiază procedura de excludere în caz contrar.	Nu se acceptă Conform art. 81 alin. (3) și (4) din Codul administrativ nr. 116/2018, suspendarea încetează odată cu cauza care a determinat-o, iar termenul expirat nu poate fi reluat. Pct. 42 lasă Agenției posibilitatea de a stabili, prin dispoziție, un termen proporțional cu natura și gravitatea abaterii, evitând astfel rigiditatea unui termen maxim universal care, odată expirat, ar împiedica definitiv remedierea și ar genera excluderi automate disproporționate.
	6	Inconsistența structurală a unităților de divizare (Secțiunea I vs. Capitolul II–VI) Prima unitate structurală este denumită „Secțiune I”, în timp ce toate celelalte sunt „Capitolul II–VI”. Această inconsistență contravine art. 52–54 din Legea nr. 100/2017, care impune uniformitatea unităților structurale de același rang. Recomandăm înlocuirea sintagmei „Secțiune I” cu „Capitolul I”.	Se acceptă Au fost operate modificări

		Prezentul aviz este favorabil condiționat, urmând ca proiectul să fie promovat cu luarea în considerare a observațiilor expuse la pct. 1–6 din prezentul document.	
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (nr. 15-3133 din 09.06.2026)	1	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Cancelari de Stat (nr. CS-2444-17-01-1452 din 09.06.2026)	1	În contextul examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție (NU504/MF/2026), comunicăm următoarele obiecții și propuneri. 1) Scopul declarat al proiectului (cadrul general de organizare, funcționare și desfășurare a activităților de achiziție auxiliare) nu corelează cu conceptul acestuia, dedus din întreg conținutul său. În concret, pct.14-43 din proiect prevăd, în principal și cu titlu special, condițiile și criteriile de înscriere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în Registrul de stat al furnizorilor de servicii de achiziție, procedura de examinare a cererilor de înscriere, de evidență a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în Registrul special, inclusiv cazurile de suspendare a dreptului de a desfășura activități/servicii de achiziții auxiliare, precum și de excludere din Registru De asemenea, pct.3 din proiect reproduce în mod identic formele activităților de achiziție auxiliare, enumerate în conținutul noțiunii similare de la art.2 pct.3. din Legea nr.325/2025 privind achizițiile publice. Diferențele sunt doar de formă și nivel de detaliu adică, proiectul include și entitățile sectoriale și precizează procedura de atribuire.	Se acceptă Au fost operate modificări Cu referire la comentariul aferent pct. 3, menționăm că formele activităților de achiziție auxiliare sunt reglementate nu doar de Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, ci și de Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, care conține prevederi similare în materia activităților de achiziție auxiliare.
		Concluziv, evidențiem că, modul de ținere a registrelor de stat este stabilit de Legea nr.71/2007 cu privire la registre, ce constituie cadrul normativ primar și special, aplicabil oricăror persoane fizice și juridice, iar autoritățile și instituțiile publice pot deține calitatea de posesor al registrului de stat conform art.11 alin.(1) din Legea precitată. Adicional, în condițiile art.11 alin.(2) din Legea nr.71/2007 și proiectului în speță, Agenția Achiziții Publice va deține calitatea de posesor al Registrului de stat al furnizorilor de servicii de achiziție și, în subsidiar, în virtutea acestui fapt, îi va reveni obligația de a organiza crearea	Nu se acceptă Obiecția pornește de la interpretarea Registrului furnizorilor de servicii de achiziție ca registru de stat în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre și, respectiv, de la asimilarea înscrierii în Registru cu emiterea unui act permisiv în sensul Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Registrul furnizorilor de servicii de achiziție prevăzut de proiect reprezintă o listă electronică publicată și gestionată de Agenția Achiziții Publice pe pagina sa web oficială, cu rol de evidență și informare publică. Acesta nu presupune dezvoltarea sau implementarea unui sistem informațional automatizat distinct și

		sistemului informațional automatizat destinat ținerii registrului. Însă, sub aspectul calității de furnizor de servicii de achiziție, prevăzută de art.2 pct.21. din Legea nr.325/2025 (orice persoană juridică de drept public sau de drept privat care oferă pe piață activități de achiziție auxiliare) rezultă că, activitățile de achiziție auxiliare se vor realiza inclusiv de către persoane juridice de drept privat prin prestarea unor servicii de asistență și suport în scop comercial. Prin urmare, prevederile proiectului nu corespund și nu corelează cu Legile speciale și cadrul normativ subsidiar, și anume: Legea nr.71/2007, Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și Regulamentul cu privire la modul de ținere a Registrului actelor permissive, aprobat în anexă la Hotărârea Guvernului nr.551/2018. În concret, pe de o parte, Agenția Achiziții Publice își arogă atribuția de emitere a actelor permissive fără ca aceasta să fie stabilită expres în art.85 alin.(2) din Legea nr.325/2025 privind achizițiile publice și, pe de altă parte, instituie un cadru normativ subsidiar precar. Corespunzător, în condițiile art.11 alin.(1,3) din Legea nr.71/2007 coroborat cu art.5 alin.(1,2), art.58 alin.(20-28) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, art.3 alin.(3) din Legea nr.160/2011 și pct.8-11 sbpct.2)-4) din Regulamentul aprobat în anexă la Hotărârea Guvernului nr.551/2018, Agenția Achiziții Publice poate deține calitatea de registrator al Registrului de stat al actelor permissive pentru propriile acte permissive emise (certificat de conformitate) și numai în situația, în care acestea vor fi incluse în Nomenclatorul actelor permissive din Anexa nr.1 la Legea nr.160/2011. În cele din urmă, considerăm judicios de a revizui conceptul proiectului prin prisma cadrului normativ special enunțat și calității de registrator al Agenției Achiziții Publice, inclusiv propunerilor și obiecțiilor infra.	nu constituie un registru în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre. Totodată, înscrierea în Registru nu reprezintă un act permisiv și nu condiționează desfășurarea activității de întreprinzător. Persoanele juridice de drept public sau privat pot presta activități de achiziție auxiliare în condițiile legislației aplicabile, iar înscrierea în Registru constituie o condiție specifică pentru furnizorii de servicii de achiziție care desfășoară proceduri de achiziție în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante, în vederea asigurării transparenței și verificării îndeplinirii cerințelor stabilite de cadrul normativ aplicabil. Prin urmare, prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, ale Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 551/2018 privind Registrul actelor permissive și ale dispozițiilor referitoare la actele permissive nu sunt incidente în speță. De asemenea, crearea și administrarea Registrului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, urmând a fi realizate prin utilizarea resurselor tehnice și administrative existente ale Agenției Achiziții Publice.
	2	Dintr-o perspectivă comparativă, trebuie subliniat că în Uniunea Europeană, evidența furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare nu se realizează prin registre speciale dedicate, ci prin registrele comerciale și profesionale generale	Nu se acceptă În ceea ce privește argumentul privind perspectiva comparativă cu dreptul UE, se menționează că Directiva 2014/24/UE nu impune crearea unui registru al furnizorilor de servicii de

	și prin procedurile de licitație. Directiva 2014/24/UE nu impune crearea unui registru de stat separat pentru consultanți sau furnizori de servicii de achiziție (care oferă pe piață activități de achiziție auxiliare prin prestarea unor servicii de asistență și suport). Doar organismele centralizate de achiziții, prevăzute de art. 37 din Directiva 2014/24/UE și denumite ca Central Purchasing Agencies (CPA) sau Central Purchasing Bodies (CPB), pot avea propriile liste interne de furnizori, dar acestea vizează bunuri și servicii standardizate (ex. IT, medicamente, mobilier). Aceste entități publice creează și gestionează cataloage sau baze de date cu furnizori preselecți pentru produse și servicii de uz comun, care se repetă frecvent și pot fi achiziționate în volum mare. În ceea ce privește consultanții privați, aceștia participă liber la licitații pentru servicii de consultanță, fără obligația de a fi înscrși într-un registru de stat special. Ei își demonstrează calificările direct în cadrul procedurii (prin documente de eligibilitate, experiență, referințe, inclusiv înscrieri în Registrele profesionale). Respectiv, Registrele profesionale și comerciale (prevăzute de Directiva 2014/24/UE) sunt cele relevante pentru verificarea eligibilității operatorilor economici de către CPA și CPB la constituirea propriilor liste interne de furnizori de servicii de achiziție. Astfel, lipsa unui registru special de evidență a furnizorilor de servicii de achiziție, ținut de către entitatea publică de reglementare, garantează acces liber pe piață și participare competitivă. Autoritățile contractante pot selecta furnizori de servicii de achiziție pe baza criteriilor de calificare din fiecare procedură, fără constrângeri suplimentare. Pe atare considerente, instituirea unui registru special de evidență a furnizorilor de servicii de achiziție ar putea fi considerată barieră administrativă contrară principiilor consacrate de dreptul UE, și anume: a) principiul de nediscriminare (un registru distinct ar putea exclude sau descuraja participarea unor operatori economici, în special întreprinderile mici și mijlocii și liberei profesioniști la piața serviciilor de achiziții auxiliare dacă, în speță, procedura de înregistrare în Registru special este complexă sau costisitoare), b) principiul de	achiziție, dar nici nu interzice instituirea unor mecanisme naționale de evidență și verificare a acestora. Reglementarea condițiilor de organizare și funcționare a furnizorilor de servicii de achiziție rămâne la aprecierea statelor, cu respectarea principiilor proporționalității, transparenței și nediscriminării. Obiecția are la bază premisa că Registrul furnizorilor de servicii de achiziție constituie un registru de stat în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre și că înscrierea în Registru echivalează cu emiterea unui act permisiv în sensul Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Or, Registrul prevăzut de proiect reprezintă o listă electronică publicată și gestionată de Agenția Achiziții Publice pe pagina sa web oficială, cu rol de evidență și informare publică. Acesta nu presupune dezvoltarea sau implementarea unui sistem informațional automatizat distinct și nu constituie un registru în sensul Legii nr. 71/2007. Totodată, înscrierea în Registru nu reprezintă un act permisiv și nu condiționează desfășurarea activității de întreprinzător. Persoanele juridice de drept public sau privat pot presta activități de achiziție auxiliare în condițiile legislației aplicabile, iar înscrierea în Registru constituie o condiție specifică pentru furnizorii de servicii de achiziție care desfășoară proceduri de achiziție în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante, în vederea asigurării transparenței, profesionalismului și verificării îndeplinirii cerințelor stabilite de cadrul normativ aplicabil. Registrul nu constituie o barieră administrativă și nu restrânge accesul pe piață. Condițiile de înscriere sunt aplicabile în mod egal tuturor solicitanților, sunt proporționale cu natura activităților desfășurate și urmăresc asigurarea unui nivel minim de competență și integritate pentru persoanele care gestionează proceduri de achiziție în numele autorităților/entităților contractante. Procedura de înscriere este accesibilă, nu implică costuri pentru solicitanți și nu creează obligații administrative excesive. De asemenea, verificarea exclusiv prin registrele comerciale sau profesionale existente nu permite evaluarea îndeplinirii cerințelor specifice prevăzute de cadrul normativ în domeniul achizițiilor publice și sectoriale, cum ar fi existența specialiștilor certificați, a competențelor profesionale relevante și a altor condiții necesare desfășurării activităților de achiziție auxiliare.
--	--	--

		proporționalitate și concurență loială (orice restricție sau obligație suplimentară impusă operatorilor economici trebuie să fie proporțională cu scopul urmărit). În cele din urmă, evidențiem că sbcomp.2.2 din Nota de fundamentare la proiect nu este demonstrat faptul că un registru separat este singura soluție eficientă și că nu există alternative mai puțin restrictive (ex. verificarea prin registre comerciale și/sau profesionale deja existente).	Registrul completează mecanismele existente printr-un instrument specializat, adaptat specificului acestor activități. Totodată, crearea și administrarea Registrului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, urmând a fi realizate prin utilizarea resurselor tehnice și administrative existente ale Agenției Achiziții Publice. Totodată, menționăm că la pct. 2.2 din Nota de fundamentare sunt prezentate problemele care justifică intervenția normativă, inclusiv lipsa unui mecanism unitar de verificare a îndeplinirii cerințelor aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție, dificultățile întâmpinate de autoritățile/entitățile contractante în evaluarea capacității acestora și necesitatea asigurării unui nivel adecvat de profesionalism și integritate în desfășurarea activităților de achiziție auxiliare. În acest context, instituirea Registrului reprezintă o măsură proporțională și adecvată pentru atingerea obiectivelor urmărite, iar verificarea exclusiv prin registrele comerciale sau profesionale existente nu permite evaluarea îndeplinirii cerințelor specifice prevăzute de cadrul normativ în domeniul achizițiilor publice și sectoriale.
	3	Sbcomp.2.2 din Nota de fundamentare la proiect conține anumite particularități de descriere a situației actuale și de fundamentare a soluției optate. În acest sens, ne referim la următoarele afirmații: c) cadrul normativ nu conține prevederi detaliate privind modul de organizare, condițiile de desemnare și cerințele minime aplicabile furnizorilor de servicii de achiziții. Această situație generează abordări neuniforme în practică și dificultăți în aprecierea capacității reale a furnizorilor de a presta servicii de calitate; d) în absența unui cadru normativ secundar dedicat, autoritățile/entitățile contractante nu dispun de suficiente instrumente pentru a evalua în mod obiectiv furnizorii de servicii de achiziții pentru a beneficia de servicii specializate care să contribuie la consolidarea profesionalizării funcției de achiziții. În acest sens, Regulamentul instituie Registrul electronic al furnizorilor, gestionat de Agenția Achiziții Publice, ca instrument de transparență și selecție bazată pe criterii verificabile. Reieșind din cele enunțate, pct.5-13 din proiect nu corespund soluțiilor optate adică, nu prevede criterii de calificare a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare,	Nu se acceptă Afirmația potrivit căreia proiectul nu conține criterii de calificare, mecanisme de verificare și instrumente de monitorizare nu poate fi reținută. Criteriile de calificare sunt prevăzute expres la pct. 6 și detaliate la pct. 17 din Regulament. Astfel, furnizorul care inițiază și desfășoară proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante trebuie să desemneze un specialist certificat în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, precum și persoane care dețin competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției și studii superioare în domeniul juridic și/sau economic. Îndeplinirea acestor cerințe este verificată documentar în cadrul procedurii de înscriere în Registru. Totodată, proiectul instituie mecanisme de verificare și monitorizare a respectării condițiilor care au stat la baza înscrierii în Registru. În acest sens, pct. 38 prevede obligația furnizorilor de a transmite anual o declarație privind menținerea condițiilor de înscriere, însoțită, după caz, de documente justificative actualizate, iar pct. 13 stabilește obligația furnizorului de a prezenta Agenției Achiziții Publice informații privind activitățile desfășurate, la solicitarea acestora.

		mecanisme de verificare a calității serviciilor de asistență și suport și a unui mecanism de monitorizare a performanței a furnizorilor de servicii de achiziție, după cum sunt precizate în sbcomp.2.2 din Nota de fundamentare la proiect	De asemenea, Regulamentul instituie mecanisme de control și sancționare prin suspendarea sau excluderea din Registru în cazul neîndeplinirii condițiilor de eligibilitate, prezentării unor informații false sau eronate ori al neexecutării obligațiilor asumate, conform pct. 39 și 43. Prin urmare, proiectul conține atât criterii de calificare, cât și mecanisme de verificare, monitorizare și control al respectării cerințelor aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție, în concordanță cu obiectivele descrise la pct. 2.2 din Nota de fundamentare.
	4	subsidiar, aspectele incluse în pct.5-13 din proiect sunt de natură juridică diferită de cele prevăzute în pct.14-43 din proiect. În situația menținerii pct.5-13 din proiect, acestea vor forma reglementări fragmentare de natură diferită și vor afecta coerența reglementării. Prin excluderea pct.5-13 din proiect vor fi respectate exigențele Legii nr.100/2017 privind actele normative și, respectiv, asigurată consecvența și claritatea legislativă. Prin urmare, se consideră consecvență abordarea soluției privind promovarea a două proiecte de decizii distincte, și anume: a) Regulamentul privind modul de înscriere, evidență și excludere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în/din Registrul de stat; b) Regulamentul privind modul de desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare. Corespunzător, în condițiile art.3 alin.(4) lit.b) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, propunem indicarea ca temeiuri juridice de emitere de nivel superior, următoarele prevederi: i) art.14 alin.(3) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice – pentru Regulamentul privind modul de desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare; ii) art.11 alin.(1,3) din Legea nr.71/2007 coroborat cu art.5 alin.(1,2), art.58 alin.(20-28) din Legea nr.235/2006, art.3 alin.(3) din Legea nr.160/2011 – pentru Regulamentul privind modul de înscriere, evidență și excludere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în/din Registrul de stat;	Nu se acceptă Prevederile pct. 5–13 și ale pct. 14–43 reglementează aspecte complementare ale aceluiași obiect de reglementare – activitatea furnizorilor de servicii de achiziție. Primele stabilesc condițiile și cerințele aplicabile furnizorilor în exercitarea activităților de achiziție auxiliare, iar celelalte reglementează mecanismul prin care se verifică și se asigură îndeplinirea acestor condiții prin înscrierea, menținerea, suspendarea și excluderea din Registru. Prin urmare, nu este vorba despre două domenii distincte de reglementare, ci despre elemente interdependente ale aceluiași cadru normativ. Separarea acestor dispoziții în două acte normative distincte ar conduce la fragmentarea reglementării și ar diminua accesibilitatea, coerența și previzibilitatea normelor aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție. Totodată, Registrul furnizorilor de servicii de achiziție nu constituie un registru de stat în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre și nici un registru al actelor permissive în sensul Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Acesta reprezintă o evidență electronică gestionată de Agenția Achiziții Publice în vederea verificării și monitorizării îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezentul Regulament. De asemenea, temeiurile juridice propuse în obiecție nu pot fi reținute. Prezentul proiect este elaborat în vederea punerii în aplicare a prevederilor Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale și reglementează, într-un mod unitar, condițiile de desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție, precum și mecanismele de evidență, verificare și monitorizare aferente acestora. Referirea la art. 14 alin. (3) din Legea nr. 131/2015

			privind achizițiile publice nu este relevantă, întrucât această lege a fost abrogată prin Legea nr. 325/2025 și nu poate constitui temei pentru stabilirea structurii sau a conținutului prezentului act normativ. Prin urmare, proiectul reglementează în mod unitar și coerent atât condițiile de desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție, cât și mecanismele de verificare, evidență și monitorizare aferente, nefiind necesară divizarea acestuia în două regulamente distincte.
	5	Sub aspectul rațiunilor expuse supra și având în vedere că: i) pct.2 enumeră persoanele juridice de drept public sau de drept privat în calitate de furnizori de servicii de achiziție auxiliare, ii) în practică, Agenția Proprietății Publice și I.P. Agenția Servicii Publice pot desfășura activități de achiziții publice auxiliare în vederea sprijinirii autorităților contractante în derularea procedurilor, iii) și practica altor țări, precum: - Italia, unde Consip S.p.A. gestionează achiziții centralizate pentru administrația publică, - Austria, unde BBG (Bundesbeschaffung GmbH) responsabilă de achiziții centralizate pentru ministere și alte entități publice, - Franța, unde UGAP (Union des Groupements d'Achats Publics) furnizează bunuri și servicii pentru instituții publice, propunem abordarea deciziei (în condițiile în care se va considera oportună și judicioasă) privind reglementarea aspectelor distincte referitoare la: a) modul de înscriere, evidență și excludere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în/din Registrele interne ale organismelor centralizate de achiziții (entități de drept public: societăți comerciale (SA sau SRL) cu capital integral de stat și instituții publice); b) modul de înscriere, evidență și excludere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare (entități de drept public: societăți comerciale (SA sau SRL) cu capital integral de stat și instituții publice) în/din Registrele interne ale organismelor centralizate de achiziții (entități de drept public: societăți comerciale (SA sau SRL) cu capital integral de stat și instituții publice). Prin urmare, subiecții raporturilor juridice de evidență și de întocmire a propriilor liste interne de furnizori de servicii de	Nu se acceptă Obiecția propune reglementarea distinctă a unor registre interne gestionate de organisme centralizate de achiziții, însă această abordare nu corespunde obiectului de reglementare al prezentului proiect. Prezentul Regulament reglementează activitatea furnizorilor de servicii de achiziție, astfel cum aceștia sunt definiți de Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, indiferent dacă sunt persoane juridice de drept public sau de drept privat. În consecință, condițiile de desfășurare a activității, precum și mecanismele de evidență și verificare trebuie să fie aplicabile în mod uniform tuturor furnizorilor care prestează activități de achiziție auxiliare în condițiile legii. Totodată, referirea la Agenția Proprietății Publice și I.P. Agenția Servicii Publice nu justifică instituirea unui regim juridic distinct. Eventuala prestare de activități de achiziție auxiliare de către anumite persoane juridice de drept public nu modifică natura juridică a acestor activități și nu justifică aplicarea unor reguli diferite față de cele aplicabile celorlalți furnizori de servicii de achiziție. Dimpotrivă, faptul că astfel de activități pot fi desfășurate atât de persoane juridice de drept public, cât și de persoane juridice de drept privat susține necesitatea existenței unui cadru normativ unic și a unor condiții uniforme de evidență și verificare. De asemenea, exemplele invocate în obiecție (Consip S.p.A., BBG și UGAP) vizează organisme centralizate de achiziții, care reprezintă o categorie distinctă de subiecți ai raporturilor juridice în domeniul achizițiilor publice și care își desfășoară activitatea în temeiul unor reglementări specifice. Aceste exemple nu justifică instituirea unor regimuri juridice diferite

		achiziție vor fi doar entitățile de drept public, fără a fi necesare amendamente la cadrul normativ aferent reglementării activității de întreprinzător (cum ar fi Nomenclatorul actelor permissive din Anexa nr.1 la Legea nr.160/2011)	pentru furnizorii de servicii de achiziție în funcție de forma de organizare sau natura juridică a acestora. Instituirea unor mecanisme separate de evidență pentru anumite categorii de entități de drept public ar conduce la aplicarea neuniformă a cadrului normativ și ar contraveni obiectivului urmărit de proiect, și anume asigurarea unui sistem unic, transparent și predictibil de verificare a îndeplinirii condițiilor aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție. Prin urmare, nu se justifică reglementarea unor registre distincte sau a unor proceduri separate de înscriere, evidență și excludere pentru anumite categorii de entități.
	6.	Sub aspectul rațiunilor expuse supra, în contextul promovării proiectului de Regulament privind modul de desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare, propunem revizuirea redacției proiectului, după cum urmează: a) redenumirea proiectului de Regulament și capitolului II al acestuia: - Regulamentul privind modul de înscriere, evidență și excludere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în/din Registrul de stat, - Condițiile și criteriile de înscriere a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție.	Nu se acceptă Denumirea proiectului și structura acestuia reflectă obiectul real de reglementare al actului normativ, care nu se limitează la aspecte privind înscrierea, evidența și excluderea furnizorilor din Registrul, ci reglementează, într-un mod unitar, condițiile de desfășurare a activităților de achiziție auxiliare, cerințele aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție, mecanismele de verificare a îndeplinirii acestora, precum și procedurile de înscriere, suspendare și excludere din Registrul. Redenumirea proiectului în sensul propus ar restrânge în mod artificial obiectul de reglementare al actului și nu ar reflecta conținutul său normativ. În mod similar, denumirea actuală a Capitolului II corespunde conținutului dispozițiilor cuprinse în acesta, care reglementează condițiile de desfășurare a activităților de achiziție auxiliare și nu exclusiv criteriile de înscriere în Registrul. Prin urmare, denumirea proiectului și structura acestuia sunt menținute în forma propusă.
	7	b) la pct. 2 din proiect, se recomandă concretizarea textului „în limitele competențelor stabilite prin actele normative care reglementează activitatea acestora”, pentru a evita eventuale interpretări extensive privind categoriile de persoane juridice care pot presta activități de achiziție auxiliare.	Nu se acceptă Formularea propusă este suficient de clară și nu necesită detalieri suplimentară. Sintagma „în limitele competențelor stabilite prin actele normative care reglementează activitatea acestora” are rolul de a sublinia faptul că persoanele juridice de drept public pot presta activități de achiziție auxiliare doar în măsura în care acestea se încadrează în atribuțiile și competențele conferite prin actele normative care le reglementează activitatea. În ceea ce privește persoanele juridice de drept privat, acestea își desfășoară activitatea în condițiile legislației aplicabile formei lor de organizare și obiectului de activitate declarat,

			precum și cu respectarea cerințelor prevăzute de prezentul Regulament. O concretizare suplimentară a textului propus nu este necesară, întrucât ar presupune enumerarea unor categorii variate de entități și a actelor normative aplicabile acestora, cu riscul omiterii unor situații particulare și al restrângerii nejustificate a sferei de aplicare a normei.
		c) revizuirea pct.3 al proiectului prin eliminarea dublărilor cu cadrul normativ primar, definirea și enumerarea serviciilor specifice activităților de achiziție auxiliare în condițiile art.3 alin.(4) lit.b) din Legea nr.100/2017. Lipsa unei definiții precise generează riscuri juridice și practice, iar cadrul secundar trebuie să intervină pentru a asigura claritatea reglementării și în vederea respectării principiului securității raporturilor juridice. Așadar, normele trebuie să fie clare și previzibile întrucât, la caz, fără o definire expresă, autoritățile contractante și operatorii economici nu pot ști exact ce tipuri de servicii intră în categoria „servicii de asistență și suport”. Asemenea situație poate duce la interpretări arbitrare și la confuzii de aplicare. Respectiv, propunem următoarea redacție a pct.3 din proiect: „3. Furnizorul de servicii de achiziție (în continuare – Furnizor) desfășoară activități de achiziție auxiliare în conformitate cu Legea nr.325/2025 privind achizițiile publice, asigurând prestarea unui sau mai multor servicii de asistență și suport autorităților/entităților contractante: - consultanță juridică și legislativă (acordarea asistenței la interpretarea legislației achizițiilor publice, redactarea documentației de atribuire, verificarea conformității ofertelor); - servicii de elaborare și gestionare a documentației (pregătirea caietelor de sarcini, formularelor, contractelor, precum și gestionarea dosarelor de achiziție); - asistență tehnică și procedurală Suport în derularea procedurilor electronice pe platforma SEAP (Sistemul Electronic de Achiziții Publice), inclusiv încărcarea documentelor și gestionarea comunicării cu ofertanții;	Nu se acceptă. Prevederile pct. 3 reproduc conținutul noțiunii de „activități de achiziție auxiliare” prevăzute de Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și de Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, în vederea asigurării unei interpretări și aplicări uniforme a cadrului normativ primar în ambele domenii. Enumerarea propusă în obiecție nu reprezintă o definire a activităților de achiziție auxiliare, ci o listă de exemple de servicii care pot fi prestate în cadrul acestora. O asemenea abordare ar avea un caracter limitativ, întrucât poate să nu acopere diversitatea situațiilor practice și a formelor de asistență și suport care pot fi furnizate autorităților/entităților contractante. Totodată, o parte dintre serviciile propuse sunt deja subsumate activităților prevăzute la pct. 3, iar altele depășesc conținutul noțiunii de activități de achiziție auxiliare reglementate de legislația primară. În aceste condiții, completarea propusă ar risca să creeze neconcordanțe între cadrul normativ primar și cel secundar. Prin urmare, menținerea formulării actuale asigură concordanța cu Legea nr. 325/2025 și Legea nr. 74/2020, precum și flexibilitatea necesară pentru adaptarea serviciilor prestate la necesitățile concrete ale autorităților și entităților contractante.

		- servicii de evaluare și analiză (analiza ofertelor depuse, verificarea criteriilor de eligibilitate și a conformității tehnice, sprijin în procesul de evaluare); - training și instruire (organizarea de cursuri pentru personalul autorităților contractante privind bunele practici în achiziții publice); - servicii de monitorizare și raportare (urmărirea derulării contractelor, întocmirea rapoartelor periodice privind stadiul achizițiilor și respectarea obligațiilor contractuale); - suport administrativ și logistic (activități de arhivare, gestionare a corespondenței, organizarea ședințelor comisiilor de evaluare).”	
		d) completarea pct. 6 cu sbcpt.6.4 cu următoarea redacție: „6.4. deține poliță de asigurare de răspundere civilă profesională valabilă, al cărei plafon minim de despăgubire este stabilit prin ordinul ministrului finanțelor.” Un singur specialist certificat nu poate asigura simultan calitatea de secretar în mai multe grupuri de lucru (ex. 20 proceduri concomitente). Aceasta ar putea duce la încălcarea principiului diligenței profesionale și la contestarea procedurilor. Cadrul normativ trebuie să prevadă o corelare între numărul de specialiști certificați angajați și numărul de proceduri gestionate concomitent. Asfel, pe de o parte, pentru autoritatea contractantă reprezintă o garanție financiară că prejudiciile cauzate de erori, neglijențe sau omisiuni ale furnizorului pot fi recuperate direct de la asigurător și, pe de altă parte, patrimoniul propriu al furnizorului este protejat în cazul unor procese sau solicitări de despăgubiri mari.	Nu se acceptă Instituirea obligației de deținere a unei polițe de asigurare de răspundere civilă profesională nu rezultă din prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale și nici din cadrul european relevant în materie. O asemenea cerință ar constitui o condiție suplimentară pentru desfășurarea activității de furnizare a serviciilor de achiziție, cu impact direct asupra costurilor de operare și asupra accesului pe piață al operatorilor economici, în special al întreprinderilor mici și mijlocii, fără a fi demonstrată necesitatea și proporționalitatea acesteia. Totodată, răspunderea furnizorului pentru activitatea desfășurată este deja reglementată prin prevederile prezentului Regulament, prin contractul încheiat cu autoritatea/entitatea contractantă și prin normele generale ale legislației civile aplicabile. Deținerea unei polițe de asigurare nu constituie, prin ea însăși, o garanție a calității serviciilor prestate și nu poate substitui obligația furnizorului de a dispune de personal calificat și de resurse adecvate pentru executarea obligațiilor asumate. În ceea ce privește propunerea de corelare a numărului de specialiști certificați cu numărul procedurilor gestionate concomitent, aceasta ar introduce criterii rigide care nu țin cont de complexitatea, valoarea, durata și particularitățile fiecărei proceduri de achiziție. Capacitatea furnizorului de a presta serviciile asumate nu poate fi apreciată exclusiv prin raportarea la numărul procedurilor gestionate simultan, ci prin ansamblul resurselor profesionale și organizatorice de care dispune. În acest sens, Regulamentul instituie deja garanții adecvate privind capacitatea profesională și organizatorică a furnizorului,

			inclusiv prin cerințele referitoare la specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, componența grupului de lucru, existența competențelor juridice, economice și tehnice relevante, precum și posibilitatea contractării specialiștilor necesari pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare. Aceste cerințe asigură un nivel corespunzător de profesionalism și capacitate pentru gestionarea procedurilor de achiziție, inclusiv a celor complexe și de valoare mare.
		e) la pct. 6 sbpct. 6.2., se consideră judicioasă stabilirea mai clară a criteriilor minime de calificare profesională pentru persoanele desemnate în cadrul grupului de lucru, în vederea asigurării unui nivel corespunzător de competență profesională. Alternativ, se poate introduce obligația ca toți membrii grupului de lucru să dețină un nivel minim de instruire atestat, nu doar secretarul.	Nu se acceptă Pct. 6.2 stabilește deja condiții suficiente și verificabile: „competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției publice/sectoriale” și diplomă de studii superioare în domeniul juridic și/sau economic, coroborate cu obligația prevăzută la pct. 6.1 privind desemnarea unui specialist certificat în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în calitate de secretar al grupului de lucru. Regulamentul urmărește asigurarea unei combinații de competențe profesionale relevante pentru desfășurarea procedurilor de achiziție, și nu uniformizarea profilului profesional al tuturor membrilor grupului de lucru. Activitatea grupului presupune contribuția unor persoane cu expertiză diferită – în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, juridic, economic sau tehnic, în funcție de specificul obiectului achiziției. Impunerea obligației ca toți membrii grupului de lucru să dețină instruire atestată în domeniul achizițiilor publice/sectoriale ar restrânge nejustificat flexibilitatea organizării activității furnizorului și ar putea limita participarea specialiștilor tehnici sau a altor experți a căror contribuție este necesară pentru evaluarea aspectelor specifice ale obiectului achiziției, fără a aduce beneficii proporționale pentru calitatea procedurilor.
		f) la pct. 7, se recomandă argumentarea numărului minim de membri ai grupului de lucru sau stabilirea unor criterii diferențiate în funcție de complexitatea și valoarea procedurilor de achiziție desfășurate.	Nu se acceptă Numărul minim al membrilor grupului de lucru prevăzut la pct. 7 nu reprezintă o soluție nouă introdusă prin prezentul proiect, ci reproduce regula deja consacrată la pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, potrivit căreia grupul de lucru se constituie din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate – cel puțin 3 membri, fără a se impune criterii diferențiate după valoarea sau complexitatea procedurilor. Pct. 7 din proiect preia această regulă consacrată, asigurând uniformitatea cadrului

			normativ pentru grupurile de lucru atât ale autorităților contractante, cât și ale furnizorilor de servicii de achiziție.
		g) propunem următoarea redacție a pct.9.: „Furnizorul de servicii de achiziție înscris în Registru, precum și personalul desemnat de acestea în grupurile de lucru, nu pot cumula calitatea de furnizor de servicii de achiziție cu cea de ofertant, ofertant asociat, subcontractant sau terț susținător în cadrul aceleiași proceduri de achiziție sau în cadrul procedurilor derivate din aceasta.” Prin atare prevedere se va: -asigura respectarea principiului imparțialității și integrității, stabilit de art.79 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (procedurile trebuie să fie transparente și lipsite de conflicte de interese). Cu titlu de exemplu, dacă un consultant elaborează caietul de sarcini și apoi participă direct sau indirect ca ofertant, există un conflict de interese evident. Interdicția previne situațiile în care un consultant sau furnizor de servicii auxiliare ar putea întocmi specificațiile tehnice în favoarea unei firme afiliate sau partenere și, astfel, aceasta va obține un avantaj competitiv nejustificat (prin acces privilegiat la informații). Prin urmare, evidențiem avantajele pentru toți subiecții: • pentru autoritatea contractantă: garanția că procedura nu este viciată de conflicte de interese. • pentru furnizor: claritate normativă – știe din start că nu poate participa ca ofertant în procedurile pe care le consiliază. • pentru piață: menținerea concurenței loiale și a încrederii în sistemul de achiziții publice	Nu se acceptă Formularea actuală face trimitere expresă la art. 23 din Legea nr. 325/2025 și art 34 din Legea nr. 74/2020. Aceste dispoziții reglementează obligația de prevenire, identificare și înlăturare a situațiilor care pot afecta imparțialitatea și obiectivitatea procedurilor de achiziție. Introducerea unei interdicții suplimentare în forma propusă nu este necesară, întrucât situațiile descrise constituie, după caz, conflicte de interese care urmează a fi examinate și soluționate în conformitate cu legislația aplicabilă. Reglementarea separată a unor cazuri particulare ar putea genera interpretarea că doar situațiile expres enumerate sunt relevante, deși normele privind conflictul de interese au un domeniu de aplicare mai larg. Totodată, prezentul Regulament urmărește să stabilească reguli generale aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție, în timp ce evaluarea existenței unui conflict de interese se realizează de la caz la caz, în funcție de circumstanțele concrete ale procedurii și de prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. Prin urmare, formularea actuală asigură o reglementare suficientă și coerentă prin raportare la cadrul normativ primar aplicabil.
		h) Suplimentar, propunem completarea proiectului cu un punct nou, cu următorul conținut: „Interdicția prevăzută la pct. 9 se extinde asupra persoanelor fizice desemnate de furnizor în grupurile de lucru, asupra rudelor de gradul I ale acestora, precum și asupra operatorilor economici afiliați sau care fac parte din același grup de interes economic cu furnizorul. Nerespectarea acestei interdicții constituie conflict de interese și atrage excluderea ofertantului din procedura de achiziție.”. Atare dispoziție consolidează integritatea și imparțialitatea procedurilor de achiziție, previne conflictele de interese și avantajele nejustificate și asigură conformitatea cu principiile UE privind transparența și concurența loială.	Nu se acceptă Prevederile propuse sunt deja acoperite de cadrul normativ existent privind prevenirea și gestionarea conflictelor de interese. În conformitate cu pct. 9 din prezentul Regulament, furnizorul are obligația de a respecta regulile privind evitarea conflictelor de interese prevăzute de art. 23 din Legea nr. 325/2025 și art. 34 din Legea nr. 74/2020. Totodată, organizarea și funcționarea grupului de lucru se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021. Capitolul VII „Conflictul de interese” din acest Regulament stabilește deja obligația membrilor grupului de lucru, a consultanților, specialiștilor și experților de a preveni apariția

			conflictelor de interese, de a semna declarații de confidențialitate și imparțialitate și de a se abține de la participarea la procedură în cazul existenței unor interese personale sau relații cu operatorii economici participanți. În special, pct. 49 din HG nr. 10/2021 reglementează expres situațiile referitoare la soți, rude și afini, relații de muncă anterioare cu ofertanții și deținerea de participații în capitalul social al acestora, iar pct. 50 și 51 stabilesc mecanismul de soluționare a conflictului de interese și înlocuirea persoanei aflate în conflict. Prin urmare, completarea propusă ar conduce la dublarea unor reglementări deja existente și la instituirea unor norme paralele privind conflictul de interese, fără a aduce garanții suplimentare față de cele prevăzute de legislația aplicabilă. În consecință, cadrul normativ existent oferă suficiente mecanisme pentru prevenirea, identificarea și gestionarea conflictelor de interese, nefiind necesară completarea propusă.
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-6690 din 09.06.2026)		Lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 16/2356 din 09.06.2026)	1	Sub aspectul temeiului juridic al proiectului, se constată necesitatea reevaluării clauzei de emitere și a fundamentării competenței normative a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului. Astfel, autorul proiectului invocă drept temei juridic art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, potrivit căreia autoritatea contractantă are dreptul să delege anumite atribuții furnizorului de servicii de achiziție sau autorității centrale de achiziție în scopul pregătirii și desfășurării procedurilor de achiziții publice în numele și în beneficiul autorității contractante. Cu toate acestea, norma legală citată reglementează exclusiv posibilitatea delegării atribuțiilor de către autoritatea contractantă și nu conține o normă expresă de abilitare în favoarea Guvernului pentru reglementarea prin hotărâre a condițiilor de organizare și funcționare a furnizorilor de servicii de achiziție. Or, proiectul propus depășește limitele unei simple reglementări tehnico-organizatorice privind executarea legii și instituie un veritabil mecanism normativ autonom, care include condiții de eligibilitate, instituirea unui Registru al furnizorilor de servicii	Nu se acceptă Obiecția ignoră competența generală a Guvernului, consacrată de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, de a adopta hotărâri „pentru organizarea executării legilor”. Prezentul regulament nu este un act normativ „autonom”, ci unul strict executiv, care operaționalizează mecanismul prevăzut de art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020. Regulamentul nu instituie o categorie nouă de subiecți și nu reglementează un domeniu distinct de cel prevăzut de legislația primară, ci stabilește cadrul organizatoric și procedural necesar aplicării uniforme a dispozițiilor legale referitoare la furnizorii de servicii de achiziție. Soluțiile normative propuse au drept scop asigurarea unor criterii obiective și transparente privind capacitatea profesională și organizatorică a furnizorilor care desfășoară proceduri de achiziție în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante, precum și instituirea unor mecanisme de evidență și verificare a respectării acestor condiții. Prin urmare, proiectul stabilește măsurile necesare pentru aplicarea practică și uniformă a prevederilor Legii nr. 325/2025 și ale Legii nr. 74/2020 referitoare la furnizorii de servicii de

		de achiziție, proceduri administrative de înscriere, suspendare și excludere, precum și competențe atribuite Agenției Achiziții Publice. Aceste soluții normative nu rezultă expres din prevederile art.88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și nici nu sunt însoțite de indicarea unei alte norme legale care ar conferi Guvernului competența de a interveni normativ în acest domeniu. În acest context, se impune clarificarea temeiului juridic în baza căruia Guvernul intervine cu puterea sa executivă asupra unui domeniu care, în redacția actuală a legii, pare a fi reglementat direct de legiuitor. Lipsa unei norme exprese de delegare legislativă ridică semne de întrebare sub aspectul respectării principiului legalității și al ierarhiei actelor normative, consacrate de Constituția Republicii Moldova și de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora actele normative subordonate legii se emit pentru organizarea executării legii și în limitele competenței conferite de actul legislativ superior. Prin urmare, autorul urmează fie să identifice și să indice expres dispozițiile legale care conferă Guvernului competența de reglementare a acestui domeniu, fie să revizuiască clauza de emitere și concepția proiectului, astfel încât reglementările propuse să nu depășească limitele executării legii.	achiziție și nu depășește limitele cadrului normativ primar. De asemenea, nu se impune revizuirea clauzei de emitere, întrucât proiectul este adoptat în vederea organizării executării dispozițiilor legale care reglementează activitățile de achiziție auxiliare și furnizorii de servicii de achiziție.
	2	Sub aspect general, se constată anumite riscuri de ordin instituțional și operațional în aplicarea prevederilor propuse, în special în partea ce ține de atribuirea și exercitarea competențelor de către furnizorii de servicii de achiziție în numele autorităților contractante. Reglementările propuse ar putea crea dificultăți în asigurarea unui control efectiv asupra proceselor de achiziții, inclusiv din perspectiva transparenței, responsabilității și prevenirii situațiilor de conflict de interese sau a aplicării neuniforme a procedurilor de achiziție. Proiectul urmărește instituirea unui cadru normativ unitar privind organizarea și funcționarea furnizorilor de servicii de achiziție de drept public sau de drept privat, stabilind condiții minime de eligibilitate, mecanisme de evidență prin Registrul gestionat de Agenția Achiziții Publice, precum și reguli privind exercitarea activităților auxiliare de achiziție. Totodată, reglementările	Nu se acceptă Observațiile formulate vizează aspecte de oportunitate și eventuale efecte indirecte ale implementării proiectului, fără a identifica neconcordanțe concrete ale prevederilor regulamentului cu cadrul normativ aplicabil. Proiectul instituie un set de garanții menite să asigure transparența, responsabilitatea și controlul activității furnizorilor de servicii de achiziție. În acest sens, sunt prevăzute condiții minime de calificare profesională și organizatorică, obligația respectării regulilor privind conflictul de interese, mecanisme de evidență și verificare prin Registrul furnizorilor de servicii de achiziție, precum și măsuri de suspendare și excludere în cazul nerespectării condițiilor stabilite de Regulament. Totodată, activitatea furnizorilor de servicii de achiziție nu substituie responsabilitățile autorităților/entităților contractante prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale. Delegarea unor atribuții către furnizori se realizează

		propușe pot contribui la consolidarea suportului profesional acordat autorităților contractante, în special în cadrul procedurilor complexe sau investiționale. În același timp, se consideră necesară evaluarea suplimentară a impactului implementării proiectului asupra capacității administrative a autorităților contractante și asupra pieței serviciilor de achiziție, în special în perioada inițială de aplicare a mecanismului propus. În acest sens, urmează a fi avut în vedere faptul că, obligația generală privind existența specialistului certificat este instituită în principal pentru furnizorii de servicii de achiziție care inițiază și desfășoară proceduri în numele autorităților contractante, inclusiv prin desemnarea acestuia în calitate de secretar al grupului de lucru. Totodată, pentru autoritățile contractante, obligativitatea specialistului certificat este aplicabilă doar în cazul anumitor proceduri complexe prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice. Prin urmare, există posibilitatea creșterii accentuate a cererii pentru specialiștii certificați din partea sectorului privat, în condițiile unui ritm gradual de certificare și a unui număr limitat de specialiști disponibili pe piață. În asemenea circumstanțe, nu poate fi exclus riscul migrării specialiștilor cu experiență practică din cadrul autorităților contractante către furnizorii de servicii de achiziție, inclusiv ca urmare a condițiilor salariale mai avantajoase oferite de sectorul privat. În acest context, se consideră oportună examinarea unor măsuri de atenuare a riscurilor identificate, inclusiv prin aplicarea unor mecanisme de menținere a personalului de specialitate în domeniul achizițiilor publice în cadrul autorităților contractante, precum și prin dezvoltarea capacităților instituționale interne în domeniul achizițiilor publice. De asemenea, proiectul nu reglementează mecanisme orientative privind estimarea costurilor sau structura serviciilor auxiliare de achiziție. Deși această abordare poate fi justificată prin principiile concurenței și economiei de piață, există riscul apariției unor costuri neuniforme sau insuficient fundamentate economic pentru serviciile respective, care vor fi suportate din resurse financiare publice. Prin urmare, se recomandă efectuarea unei evaluări	în condițiile Legii nr. 325/2025 și ale Legii nr. 74/2020, iar responsabilitățile autorității/entității contractante rămân aplicabile în limitele stabilite de cadrul normativ și contractual. În ceea ce privește riscul unei creșteri a cererii pentru specialiști certificați, cerința privind existența unui specialist certificat este justificată de necesitatea asigurării unui nivel minim de profesionalizare pentru furnizorii care desfășoară proceduri de achiziție în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante. Această cerință urmărește protejarea interesului public și utilizarea eficientă a fondurilor publice și nu reprezintă o restricție nejustificată a accesului pe piață. De asemenea, serviciile prestate de furnizorii de servicii de achiziție fac obiectul unui contract de achiziție publică/sectorială atribuit de autoritatea/entitatea contractantă în conformitate cu prevederile Legii nr. 325/2025 și ale Legii nr. 74/2020. Prin urmare, selectarea furnizorului, stabilirea cerințelor de calificare, evaluarea ofertelor, determinarea prețului contractului și monitorizarea executării acestuia se realizează cu respectarea principiilor transparenței, concurenței, tratamentului egal și utilizării eficiente a fondurilor publice. În aceste condiții, cadrul normativ existent oferă deja mecanismele necesare pentru asigurarea unei utilizări corespunzătoare a resurselor financiare publice și pentru controlul calității serviciilor contractate. Totodată, stabilirea unor tarife, costuri orientative sau prețuri de referință pentru serviciile auxiliare de achiziție nu face obiectul prezentului Regulament și ar contraveni principiilor concurenței și libertății activității de întreprinzător. Costurile aferente serviciilor respective urmează să fie determinate în condițiile pieței și evaluate de autoritățile/entitățile contractante în cadrul procedurilor de atribuire aplicabile. În ceea ce privește standardele de calitate și monitorizarea activității furnizorilor, proiectul instituie mecanisme de verificare la înscriere, obligații de menținere a condițiilor de eligibilitate, posibilitatea solicitării informațiilor de către Agenția Achiziții Publice, precum și măsuri de suspendare și excludere din Registru, care permit exercitarea unui control adecvat asupra activității furnizorilor de servicii de achiziție. Prin urmare, proiectul conține mecanismele necesare pentru asigurarea unui cadru transparent și funcțional de desfășurare a activităților de achiziție auxiliare, iar riscurile invocate nu justifică modificarea soluțiilor normative propuse.
--	--	--	--

		privind oportunitatea stabilirii unor standarde minime de calitate și a unor indicatori de performanță clar definiți pentru furnizorii de servicii de achiziție, menite să asigure uniformitatea, predictibilitatea și trasabilitatea activităților de achiziții auxiliare, fără a compromite principiile concurențiale ale pieței și capacitatea administrativă internă a autorităților contractante. La fel, se consideră necesară evaluarea suplimentară a mecanismelor de control a activității furnizorilor de servicii de achiziție, în special a celor de drept privat, inclusiv sub aspectul verificării calității serviciilor prestate, respectării obligațiilor profesionale și prevenirii riscurilor aferente utilizării necorespunzătoare a resurselor financiare publice. Acestea vor contribui la asigurarea unui cadru normativ, eficient și transparent, orientat spre aplicarea uniformă a prevederilor regulamentare și utilizarea eficientă a resurselor publice, menținând totodată capacitatea administrativă a autorităților contractante.	
	3	Se remarcă utilizarea neuniformă a terminologiei. Astfel, denumirea actului este „Regulamentul privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție”, însă în conținut sunt utilizate noțiunile „activități de achiziție auxiliare”, „servicii de achiziție” și „servicii de achiziție auxiliare”, fără delimitarea clară a acestora. În context, recomandăm uniformizarea terminologiei pe întreg textul proiectului.	Se acceptă Au fost operate modificări. Textul proiectului a fost revizuit în vederea asigurării uniformității terminologice și a alinierii la terminologia utilizată în Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și în Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. În acest sens, au fost utilizate în mod consecvent noțiunile consacrate de legislația primară, respectiv: „activități de achiziție auxiliare”, „furnizor de servicii de achiziție” și „servicii de achiziție”, fiind eliminate neconcordanțele terminologice identificate.
	4	La punctul 3 subpunctul 3.1, cuvintele „care ar permite” sunt improprii într-un act normativ, întrucât exprimă elemente de eventualitate. Respectiv, propunem utilizarea unei formulări precise: „care permite autorității/entității contractante să atribuie contracte [...]”.	Nu se acceptă Formularea reproduce dispozițiile legislației primare care reglementează noțiunea de „activități de achiziție auxiliare”. Astfel, sintagma este preluată din art. 2 din Legea nr. 325/2025 și Legea nr. 74/2020.
	5	La punctul 5 subpunctul 5.2, se instituie obligația furnizorului de a fi „înregistrat în calitate de operator de date cu caracter personal”. Norma necesită revizuire din perspectiva respectării principiului proporționalității, întrucât nu rezultă în mod clar că, orice activitate auxiliară implică prelucrarea sistematică a	Se acceptă Norma a fost revizuită conform propunerii Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

		datelor cu caracter personal în sensul legislației speciale. În lipsa unei fundamentări suficiente, această condiție poate fi apreciată drept excesivă.	
	6	Punctul 6 și punctul 7 instituie cerințe privind constituirea grupului de lucru, însă nu este clar raportul juridic dintre grupul de lucru al furnizorului și grupul de lucru obligatoriu al autorității contractante reglementat de legislația achizițiilor publice. Norma riscă să creeze paralelisme instituționale și confuzii privind competențele și răspunderea decizională, motiv pentru care se recomandă precizarea expresă a statutului juridic al grupului de lucru al furnizorului și delimitarea atribuțiilor acestuia de cele ale grupului de lucru al autorității contractante.	Nu se accepta Proiectul reglementează expres situația în care furnizorul de servicii de achiziție inițiază și desfășoară proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. În acest caz, furnizorul își exercită atribuțiile prin intermediul propriului grup de lucru, constituit în condițiile pct. 6 și 7 din Regulament. Grupul de lucru al furnizorului nu reprezintă o structură paralelă grupului de lucru al autorității/entității contractante și nu generează suprapuneri de competențe. Acesta exercită atribuțiile delegate furnizorului în temeiul contractului de servicii de achiziție și al prevederilor Legii nr. 325/2025 și ale Legii nr. 74/2020. Totodată, membrii grupului de lucru al furnizorului își exercită atribuțiile în numele și sub responsabilitatea furnizorului, conform pct. 8 din Regulament, iar furnizorul răspunde pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin în cadrul procedurilor de achiziție desfășurate, în condițiile pct. 11. În același timp, delegarea unor atribuții către furnizor nu înlătură responsabilitățile care revin autorității/entității contractante potrivit legislației în domeniul achizițiilor publice și sectoriale. Prin urmare, proiectul stabilește în mod suficient statutul și rolul grupului de lucru al furnizorului, iar completări suplimentare privind delimitarea competențelor nu sunt necesare.
	7	La punctul 7, formularea „iar în cazuri temeinic justificate” este una evaluativă și lipsită de criterii obiective, motiv pentru care se recomandă indicarea expresă a situațiilor în care grupul poate fi constituit din minimum 3 membri.	Nu s acceptă Sintagma „cazuri temeinic justificate” nu reprezintă o noțiune nou-introdusă prin prezentul proiect, ci preia o soluție normativă deja consacrată în cadrul Regulamentului privind activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021. Această formulare, aplicată deja în practica achizițiilor publice, conferă flexibilitate necesară adaptării la specificul fiecărei proceduri, fără a genera confuzii. Indicarea exhaustivă a situațiilor ar introduce rigiditate și ar putea exclude cazuri legitime nenumerate.
	8	Analizând prevederile pct. 10 și pct. 13 din proiect, se constată că acestea instituie obligații privind accesul la informații, transmiterea informațiilor către Agenția Achiziții Publice și asigurarea confidențialității datelor utilizate în cadrul	Nu se acceptă Prevederile pct. 10 și 13 din proiect urmează a fi aplicate în coroborare cu legislația specială incidentă fiecărei categorii de autorități și entități contractante. Regulamentul nu derogă și nu poate deroga de la regimul juridic aplicabil informațiilor

		procedurilor de achiziție. Cu toate acestea, proiectul nu conține dispoziții care să clarifice raportul dintre obligațiile respective și reglementările speciale aplicabile unor categorii de autorități și instituții publice, cum ar fi cele din domeniul militariei, securității și ordinii publice, în cadrul cărora procedura de achiziție poate implica informații cu accesibilitate limitată, informații protejate prin reglementări sectoriale sau alte categorii de informații a căror divulgare este supusă unor restricții normative. În vederea evitării unor eventuale dificultăți de aplicare și pentru asigurarea unei corelări corespunzătoare cu legislația specială incidentă, considerăm oportună completarea proiectului cu o normă care să stabilească expres următoarele: „Pentru autoritățile și instituțiile din domeniul militariei, securității și ordinii publice, prevederile prezentului Regulament se aplică în măsura în care acestea nu contravin reglementărilor speciale care reglementează activitatea acestora și regimul normativ aplicabil al informațiilor protejate.”	clasificate, informațiilor cu accesibilitate limitată sau altor categorii de informații protejate reglementate prin acte normative speciale. Totodată, proiectul de lege privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante în domeniile apărării și securității naționale, aflat în procedură de aprobare, reglementează posibilitatea recurgerii la autorități centrale de achiziție, fără a prevedea delegarea atribuțiilor către furnizori de servicii de achiziție. Prin urmare, situațiile invocate în obiecție nu se circumscriu domeniului de aplicare al prezentului Regulament. De asemenea, legislația specială aplicabilă domeniilor apărării, securității și ordinii publice stabilește deja condițiile de acces, utilizare, transmitere și protecție a informațiilor clasificate sau cu acces restricționat, precum și obligațiile persoanelor care gestionează asemenea informații. Aceste reguli rămân pe deplin aplicabile și în cazul exercitării activităților de achiziție auxiliare și prevalează asupra normelor generale ale prezentului Regulament. Prin urmare, completarea propusă nu este necesară, întrucât respectarea legislației speciale rezultă direct din cadrul normativ aplicabil, iar introducerea unei norme generale de trimitere nu ar aduce claritate suplimentară și nu este necesară pentru aplicarea corespunzătoare a Regulamentului.
	9	La punctul 11, textul „fără a aduce atingere responsabilităților care revin autorității/entității contractante” este una generală și poate crea dificultăți de aplicare practică privind delimitarea răspunderii. Prin urmare, se recomandă dezvoltarea normei sau trimiterea expresă la prevederile legale incidente	Nu se acceptă Formularea de la pct. 11 este necesară pentru a reflecta faptul că delegarea unor atribuții către furnizorul de servicii de achiziție nu transferă integral responsabilitățile care revin autorității/entității contractante în temeiul legislației în domeniul achizițiilor publice și sectoriale. Delimitarea concretă a drepturilor și obligațiilor părților rezultă din coroborarea prevederilor Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, ale Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, precum și din clauzele contractului de prestare a serviciilor de achiziție încheiat între părți. Totodată, pct. 8 din prezentul Regulament prevede că membrii grupului de lucru își exercită atribuțiile în numele și sub responsabilitatea furnizorului, iar pct. 11 stabilește expres

			răspunderea furnizorului pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin în cadrul procedurilor de achiziție desfășurate. În același timp, autoritatea/entitatea contractantă își păstrează responsabilitățile prevăzute de legislația aplicabilă. O detaliere exhaustivă a tuturor situațiilor de răspundere sau o enumerare a tuturor normelor incidente ar depăși obiectul de reglementare al prezentului Regulament și ar conduce la duplicarea unor prevederi deja reglementate de legislația primară și de cadrul normativ conex. Prin urmare, formularea actuală este suficientă și adecvată scopului normei.
	10	Punctul 13 stabilește dreptul Agenției Achiziții Publice de a solicita informații „în termenul și în formatul stabilite de aceasta”. Norma acordă o marjă discreționară excesivă autorității administrative, fără stabilirea unor limite minime sau criterii de previzibilitate. În atare condiții se recomandă reglementarea explicită a modalității și termenelor rezonabile de furnizare a informațiilor, fie coroborarea acestei situații cu cadrul normativ incident care reglementează modalitatea de acces la informații de interes public.	Nu se acceptă Prevederea de la pct. 13 urmărește să asigure posibilitatea Agenției Achiziții Publice de a solicita informațiile necesare exercitării atribuțiilor sale de monitorizare și supraveghere a activității furnizorilor de servicii de achiziție. Stabilirea termenului și a formatului de prezentare a informațiilor în funcție de obiectul solicitării este justificată de diversitatea informațiilor care pot fi necesare și de caracterul diferit al situațiilor în care acestea sunt solicitate. Totodată, abordarea este în concordanță cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice. Astfel, art. 88 alin. (7) lit. d) din Legea nr. 325/2025, respective art. 5 alin. (7) lit. d) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, stabilește obligația autorității/entității contractante de a transmite, la solicitarea Agenției Achiziții Publice, informațiile necesare, fără a reglementa termene sau formate prestabilite. În mod similar, legislația nu condiționează exercitarea atribuțiilor de monitorizare ale Agenției de respectarea unor termene fixe de solicitare sau prezentare a informațiilor. De asemenea, proiectul conține suficiente garanții privind utilizarea acestei competențe. Solicitățile Agenției trebuie să fie legate de exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege și de prezentul Regulament, iar furnizorii sunt informați cu privire la termenul și formatul de prezentare a informațiilor pentru fiecare solicitare în parte. Coroborarea cu Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public nu este relevantă în speță, întrucât aceasta reglementează accesul persoanelor la informațiile de interes public deținute de autorități, și nu raporturile de supraveghere și control dintre Agenția Achiziții Publice și furnizorii de servicii de achiziție.

			Stabilirea unor termene fixe sau a unor formate prestabilite pentru toate situațiile ar limita nejustificat capacitatea Agenției de a reacționa adecvat în funcție de natura informațiilor solicitate și de circumstanțele concrete ale fiecărui caz.
	11	În Capitolul III se constată existența unor incoerențe normative care afectează claritatea și previzibilitatea mecanismului de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție În particular, punctul 16 prevede că, înscrierea furnizorului se efectuează cu condiția ca, la data depunerii cererii, acesta „să desfășoare activități de achiziții auxiliare” sau să își asume angajamentul de a le desfășura după înscrierea în Registru. Totodată, punctul 14 stabilește expres că, furnizorii pot presta servicii de achiziție care constau în inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante numai după înscrierea acestora în Registru. Prin urmare, normele menționate generează o contradicție internă sub aspectul momentului de la care furnizorul poate desfășura activități de achiziție auxiliară. Pe de o parte, punctul 16 pare să condiționeze înscrierea de existența unei activități deja desfășurate, iar pe de altă parte, punctul 14 interzice exercitarea anumitor activități înainte de înscrierea în Registru. În redacția actuală, nu este clar dacă autorul proiectului a intenționat să distingă între diferite categorii de activități auxiliare ori dacă furnizorul poate activa parțial anterior înscrierii. Totodată, formularea utilizată la punctul 16 este imprecisă și creează dificultăți de aplicare practică, întrucât nu permite determinarea exactă a activităților care pot fi desfășurate anterior înscrierii și a celor condiționate de dobândirea calității de furnizor înscris în Registru. În vederea eliminării contradicției normative, se recomandă reformularea punctului 16 prin delimitarea expresă a activităților care pot fi desfășurate anterior înscrierii în Registru și a celor care pot fi exercitate exclusiv ulterior obținerii dreptului de prestare a serviciilor respective. Alternativ, norma poate fi reformulată în sensul excluderii condiției privind desfășurarea prealabilă a activităților de achiziție auxiliare, menținând exclusiv obligația asumării	Se acceptă Pct. 16 a fost reformulat, inclusiv ținând cont de propunerea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru

		angajamentului de a desfășura asemenea activități după înscrierea în Registru.	
	12	Punctul 15 din proiect stabilește că, în Registru sunt înscrși doar furnizorii care îndeplinesc cumulativ cerințele prevăzute la punctul 6, care la rândul său în subpunctul 6.3. indică că, una din condiții este și faptul existenței înscrierii în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție, în condițiile prevăzute de Regulament, astfel, se creează confuzia referitor la modalitatea de înscriere în Registru în situația în care unul din criteriile cumulative ce urmează a fi întrunite este de fapt existența înscrierii în Registru. În legătură cauzală cu observațiile formulate la punctul 15, se remarcă că nu este reglementată modalitatea de participare a reprezentantului societății civile în componența grupului de lucru, or, Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.10/2021 oferă posibilitatea reprezentantului societății civile de a fi în componența grupului de lucru pentru fiecare procedură de achiziție în parte. Astfel, în situația în care autoritatea contractantă decide asupra desfășurării unei proceduri de achiziție prin intermediul furnizorilor serviciilor de achiziții, exclude posibilitatea și dreptul societății civile de a participa în componența grupului de lucru, deși dreptul este expres prevăzut de reglementările Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice. În același context, urmează a fi luate în considerare necesitatea operării de modificări și a Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.10/2021 prin includerea normei ce reglementează posibilitatea de creare a grupului de lucru de către un furnizor de servicii de achiziții.	Se acceptă parțial Pct. 6.3 a fost exclus. Referitor la participarea reprezentanților societății civile și la necesitatea modificării cadrului normativ privind activitatea grupurilor de lucru, menționăm că prezentul Regulament reglementează activitatea furnizorilor de servicii de achiziție atât în domeniul achizițiilor publice, cât și al achizițiilor sectoriale. În acest sens, cadrul normativ aplicabil grupurilor de lucru este deja reglementat prin acte normative distincte, respectiv prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice și prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de atribuire a contractelor de achiziții sectoriale/acordurilor-cadru în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. Prezentul Regulament stabilește condițiile specifice aplicabile furnizorilor de servicii de achiziție și grupurilor de lucru constituite de aceștia în vederea exercitării atribuțiilor delegate în condițiile Legii nr. 325/2025 și ale Legii nr. 74/2020. Prin urmare, nu se impune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 10/2021 sau a Hotărârii Guvernului nr. 464/2022 pentru a reglementa posibilitatea constituirii grupurilor de lucru de către furnizorii de servicii de achiziție, această posibilitate rezultând direct din prevederile legislației primare și ale prezentului Regulament.
	13	La punctul 17 subpunctul 17.1, se prevede obligația solicitantului de a prezenta „copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice sau, după caz, din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali”. Totuși, această reglementare nu este corelată cu dispozițiile pct. 2 din proiect, potrivit cărora activitățile de achiziție auxiliare pot fi furnizate exclusiv de	Se acceptă Referința la „Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali” a fost exclusă

		„persoanele juridice de drept public sau de drept privat”. Prin urmare, includerea referinței la întreprinzătorii individuali creează o contradicție internă în cadrul proiectului și generează incertitudine cu privire la categoria subiecților care pot avea calitatea de furnizor de servicii de achiziție. În redacția actuală a proiectului, norma lasă impresia că și întreprinzătorii individuali ar putea solicita înscrierea în Registru și ar putea presta activități de achiziție auxiliară, deși punctul 2 limitează expres această posibilitate doar la persoanele juridice. În plus, se remarcă faptul că, activitățile reglementate de proiect presupun exercitarea unor atribuții complexe în cadrul procedurilor de achiziții publice, inclusiv constituirea grupurilor de lucru, desemnarea specialiștilor certificați și asumarea unor obligații procedurale și de confidențialitate, aspecte care, potrivit concepției actuale a proiectului, au fost raportate exclusiv la persoane juridice. În acest context, includerea întreprinzătorilor individuali apare ca fiind lipsită de consecvență normativă și insuficient fundamentată. Prin urmare, autorul urmează fie să excludă din cuprinsul punctul 17 subpunctul 17.1 referința la „Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali”, în vederea corelării cu punctului 2 din proiect, fie să revizuiască conceptual întregul regulament, dacă intenția este extinderea sferei subiecților eligibili și asupra întreprinzătorilor individuali. Într-o asemenea ipoteză, ar fi necesară modificarea corespunzătoare a tuturor dispozițiilor relevante ale proiectului și justificarea soluției normative propuse.	
	14	Punctul 18 stabilește că, dreptul furnizorului se dobândește „de la data comunicării deciziei”, iar punctul 32 prevede că înscrierea are loc „în baza dispoziției de aprobare”. Se propune corelarea acestor dispoziții pentru a evita incertitudini privind momentul dobândirii dreptului. La fel, nu este reglementat modul în care are loc comunicarea deciziei de înscriere în Registru, motiv pentru care se recomandă includerea unei norme de trimitere către modalitățile de comunicare stabilite de Codul administrativ	Se acceptă parțial Proiectul a fost revizuit prin utilizarea uniformă a noțiunii de „dispoziție” pentru actul administrativ emis de Agenția Achiziții Publice. Totodată, menționăm că aspectele privind comunicarea dispoziției și și curgerea termenelor procedurale aferente sunt reglementate în Capitolul IV al Regulamentului.

	15	Prin punctele 19 și 21 se stabilesc obligațiile Agenției Achiziții Publice privind examinarea cererilor de înscriere în Registru, întreprinderea acțiunilor de examinare și evaluare a dosarului furnizorului, în lipsa unei atribuții reglementate în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Achiziții Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.67/2024.	Nu se acceptă Atribuțiile Agenției Achiziții Publice prevăzute la pct. 19 și 21 sunt instituite prin prezentul Regulament, aprobat în temeiul Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și al Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. Exercitarea atribuțiilor de examinare a cererilor de înscriere, de gestionare a Registrului furnizorilor de servicii de achiziție și de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de Regulament este necesară pentru aplicarea mecanismului instituit prin prezentul act normativ. Totodată, Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Achiziții Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 67/2024, stabilește atribuțiile generale ale instituției și nu exclude posibilitatea conferirii unor atribuții specifice prin alte acte normative adoptate în domeniul de competență al Agenției. Prin urmare, prevederile pct. 19 și 21 se încadrează în competențele Agenției Achiziții Publice și nu necesită modificarea separată a Hotărârii Guvernului nr. 67/2024.
	16	În Capitolul IV, la punctul 21 se utilizează noțiunea de „grup de evaluatori”, iar punctele 24 și 30 utilizează termenul „evaluatorii”, fără a fi reglementată procedura decizională internă, modul de adoptare a propunerilor sau răspunderea membrilor, motiv pentru care se recomandă dezvoltarea normelor procedurale.	Nu se acceptă Roului grupului de evaluatori prevăzut la pct. 21 constă în examinarea și evaluarea dosarului depus de solicitant și formularea unei propuneri către directorului Agenției Achiziții Publice. Grupul de evaluatori nu reprezintă un organ colegial de decizie și nu emite acte administrative cu efecte juridice externe. În conformitate cu pct. 24 și 30 din proiect, evaluatorii prezintă directorului Agenției propunerea motivată de aprobare sau respingere a cererii, respectiv de menținere a respingerii sau de reexaminare a dosarului, iar decizia finală este adoptată de directorul Agenției prin emiterea dispoziției corespunzătoare. În aceste condiții, reglementarea detaliată a procedurii interne de deliberare, a modalității de adoptare a propunerilor sau a răspunderii individuale a evaluatorilor nu este necesară pentru aplicarea prezentului Regulament, acestea ținând de organizarea internă a activității Agenției Achiziții Publice și de regimul general aplicabil funcționarilor și angajaților instituției.
	17	Punctul 25 este redactat defectuos sub aspect sintactic și nu permite determinarea cu suficientă claritate a subiectului căruia îi revine obligația de a acționa în termenul prevăzut de normă. Astfel, formularea potrivit căreia evaluatorii solicită	Se acceptă Au fost operate modificări

		completarea dosarului „în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data recepționării notificării” creează ambiguitate, întrucât, din construcția frazei, termenul poate fi interpretat fie ca termen acordat evaluatorilor pentru formularea solicitării de completare, fie ca termen acordat solicitantului pentru prezentarea documentelor lipsă. Or, având în vedere logica normei și efectele juridice prevăzute în continuare, respectiv respingerea cererii în cazul neprezentării documentelor, rezultă că termenul de 5 zile lucrătoare este destinat solicitantului. Cu toate acestea, redacția actuală nu exprimă în mod clar această intenție normativă și este susceptibilă de interpretări diferite în procesul de aplicare. În vederea asigurării clarității normei, se recomandă reformularea dispoziției prin indicarea expresă a titularului obligației și a momentului de la care începe să curgă termenul procedural. Spre exemplu, norma poate fi redactată în sensul că „solicitantul prezintă documentele solicitate în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data recepționării notificării privind completarea dosarului”.	
	18	La punctele 29 și 30, autorul instituie posibilitatea furnizorului de a formula „obiecții” împotriva deciziei de respingere a cererii de înscriere în Registru, însă mecanismul procedural propus este reglementat incomplet și nu oferă suficiente garanții de previzibilitate. În redacția actuală a proiectului, normele nu permit determinarea naturii juridice a acestei proceduri și nici a efectelor pe care formularea obiecțiilor le produce asupra deciziei contestate. Astfel, proiectul nu clarifică dacă „obiecțiile” constituie o procedură administrativă prealabilă obligatorie, o cale internă facultativă de reexaminare, ori doar o posibilitate de prezentare a unor explicații suplimentare. Totodată, nu este reglementat termenul în care Agenția Achiziții Publice urmează să examineze obiecțiile formulate și nici forma juridică a actului prin care acestea se soluționează. În același timp, punctul 30 prevede că, evaluatorii „mențin decizia de respingere” sau „dispun reexaminarea dosarului”, fără a fi clar stabilit dacă evaluatorii au competență decizională proprie sau doar formulează propuneri către directorul Agenției Achiziții Publice, în condițiile în care pct.	Se acceptă Norma a fost revizuită, inclusiv ținând cont de propunerile Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru

		27 stabilește că dispoziția privind aprobarea sau respingerea cererii se emite de directorul Agenției. Lipsa unei delimitări clare a competențelor instituționale poate genera incertitudine în aplicarea procedurii și dificultăți în determinarea actului administrativ susceptibil de contestare. De asemenea, proiectul nu reglementează dacă depunerea obiecțiilor suspendă executarea deciziei de respingere sau influențează termenul de contestare în instanța de contencios administrativ. O asemenea omisiune este relevantă din perspectiva asigurării dreptului la apărare și a accesului efectiv la remedii administrative și judiciare. Se remarcă și faptul că, noțiunea de „obiecții” nu este corelată cu terminologia și instituțiile consacrate de Codul administrativ, care reglementează expres procedurile administrative prealabile și mecanismele de contestare a actelor administrative individuale. În lipsa unei reglementări clare și complete, norma riscă să genereze practici administrative neuniforme și interpretări divergente. Prin urmare, dispozițiile punctelor 29 și 30 necesită dezvoltare și reformulare, prin reglementarea expresă a naturii juridice a procedurii, a termenelor de examinare, a competențelor decizionale, a efectelor juridice ale formulării obiecțiilor și a modalității de adoptare și comunicare a soluției, în vederea asigurării conformității cu principiile procedurii administrative și exigențele de tehnică legislativă.	
	19	La punctul 37, subpunctul 37.5 și punctul 38, termenul „email” urmează a fi uniformizat cu practica normativă uzuală („adresă electronică” sau „e-mail”).	Se acceptă Au fost operate modificări
	20	La punctul 37, subpunctul 37.8 prevede că, Registrul furnizorilor de servicii de achiziție poate cuprinde „alte informații”, fără a specifica natura, categoria sau limitele acestor date. O asemenea formulare are un caracter excesiv de general și nu corespunde exigențelor de claritate, previzibilitate și determinabilitate a normei juridice. În redacția actuală, norma conferă autorității responsabile de gestionarea Registrului o marjă largă de apreciere în ceea ce privește conținutul informațiilor care pot fi colectate și publicate, fără stabilirea unor criterii obiective sau a unor limite expres	Nu se acceptă Sintagma „alte informații” are rolul de a permite includerea unor informații suplimentare relevante pentru evidența și actualizarea Registrului, care nu pot fi anticipate exhaustiv la momentul adoptării Regulamentului. Aceasta nu conferă Agenției Achiziții Publice o competență nelimitată de colectare sau publicare a datelor. Informațiile incluse în Registru trebuie să fie relevante pentru scopul acestuia, respectiv evidența furnizorilor de servicii de achiziție și informarea autorităților/entităților contractante, și să

		determinate de actul normativ. Lipsa unei delimitări clare poate genera practici administrative discreționare și dificultăți în determinarea exactă a întinderii obligațiilor furnizorilor înscrși în Registru. Totodată, caracterul vag al sintagmei „alte informații” este problematic și din perspectiva protecției datelor cu caracter personal, având în vedere că proiectul prevede publicarea Registrului pe pagina web oficială a Agenției Achiziții Publice. În lipsa unei enumerări clare a categoriilor de informații care pot fi incluse și făcute publice, norma riscă să permită prelucrarea și divulgarea unor date care depășesc scopul urmărit de reglementare. Potrivit cerințelor de tehnică legislativă, normele juridice trebuie formulate într-un mod clar, precis și previzibil, astfel încât destinatarii acestora să își poată adapta conduita și să poată anticipa consecințele juridice ale aplicării actului normativ. Prin urmare, sintagma „alte informații” urmează a fi exclusă sau substituită prin enumerarea exhaustivă a categoriilor de informații suplimentare care pot fi incluse în Registru, cu indicarea limitelor și a finalității prelucrării acestora.	respecte prevederile legislației privind protecția datelor cu caracter personal și accesul la informații. Totodată, publicarea informațiilor din Registru se realizează exclusiv în limitele și pentru scopurile stabilite de prezentul Regulament, nefiind admisă includerea unor informații care nu au legătură cu statutul furnizorului sau cu activitățile reglementate de acesta.
	21	Capitolul VI ridică probleme de legalitate, previzibilitate și securitate juridică, întrucât instituie un regim de suspendare a dreptului furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare prin utilizarea unor temeuri formulate într-o manieră excesiv de largă și insuficient determinate. În mod particular, la punctul 39, condițiile care pot justifica suspendarea dreptului de activitate sunt formulate într-un mod care lasă loc unei marje extinse de apreciere administrative, fără a stabili criterii obiective și verificabile pentru aplicarea unei asemenea măsuri. Această abordare este problematică din perspectiva exigențelor de previzibilitate a normei juridice, întrucât nu permite destinatarilor să anticipeze în mod rezonabil situațiile în care pot fi supuși unei măsuri restrictive. În acest context, subpunctul 39.3 este redactat într-o manieră imprecisă, întrucât face referire la existența unei „proceduri judiciare, administrative sau de altă natură” care poate afecta capacitatea furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare. O asemenea formulare este neclară atât sub aspectul	Se acceptă Pct. 39.3 a fost revizuit conform propunerii formulate de Biroul Național de Statistică.

		conținutului, cât și al întinderii sale, întrucât nu distinge între existența unei proceduri formale, cu efecte juridice determinate, și simple situații de natură neprecizată, care nu pot fi obiectiv verificate sau calificate juridic. În plus, includerea textului „sau de altă natură” accentuează caracterul vag al normei, întrucât extinde nelimitat sfera situațiilor susceptibile de a atrage suspendarea, fără a oferi niciun criteriu de delimitare sau de interpretare. O asemenea formulare este incompatibilă cu exigențele de calitate a legii, întrucât permite aplicarea discreționară a unei măsuri restrictive de drepturi, inclusiv în absența unei constatări oficiale sau a unui act procedural clar determinat.	
	22	Considerăm necesară reexaminarea prevederilor punctului 39 subpunctul 4), în partea ce ține de includerea reorganizării printre temeiurile de suspendare a dreptului furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare. Or, spre deosebire de procedura insolvenței sau a lichidării, care pot afecta în mod direct capacitatea unei persoane juridice de a-și executa obligațiile asumate, reorganizarea reprezintă o modalitate de „restructurare” a activității persoanei juridice și nu conduce, prin ea însăși, la imposibilitatea exercitării drepturilor și obligațiilor acesteia. Mai mult, Codul civil și actele normative aplicabile, consacră principiul transmiterii drepturilor și obligațiilor către succesorul de drept al persoanei juridice reorganizate, ceea ce asigură continuitatea raporturilor juridice existente. În aceste condiții, nu rezultă cu suficientă claritate care este rațiunea pentru care simpla existență a unui proces de reorganizare ar justifica, în mod autonom, suspendarea dreptului de desfășurare a activităților de achiziție auxiliare, motiv pentru care se propune excluderea sintagmei „sau reorganizare”.	Se acceptă Sintagma „sau reorganizare” a fost exclusă
	23	Subpunctul 39.6, prevede posibilitatea suspendării dreptului de desfășurare a activităților de achiziție auxiliare în situația în care furnizorul „este vizat în investigații oficiale”. O asemenea formulare ridică deficiențe de compatibilitate cu principiile fundamentale ale dreptului administrativ și ale dreptului constituțional, în special cu principiul prezumției nevinovăției	Se acceptă Pct. 39.6 a fost modificat conform propunerii formulate de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru.

		și cu exigențele privind proporționalitatea măsurilor restrictive. În redactarea actuală, norma leagă producerea unui efect juridic sever - suspendarea dreptului de activitate, exclusiv de existența unei investigații în desfășurare, fără a condiționa această măsură de existența unor constatări preliminare, a unor indicii temeinice sau a unei decizii a unei autorități competente care să confirme existența unor abateri cu relevanță juridică. Or, simpla inițiere sau existență a unei investigații oficiale nu echivalează cu stabilirea vinovăției și nu poate, prin ea însăși, fundamenta restrângerea exercitării unei activități economice. O asemenea abordare creează riscul aplicării unei sancțiuni cu caracter preventiv în absența unei evaluări juridice obiective a faptelor imputate, ceea ce este incompatibil cu principiul prezumției nevinovăției, precum și cu cerința ca orice măsură restrictivă să fie justificată, proporțională și bazată pe criterii clare și verificabile. În plus, formularea utilizată nu distinge între diferitele tipuri de investigații (penale, contravenționale, disciplinare sau de altă natură), ceea ce amplifică incertitudinea juridică și lasă un spațiu excesiv de larg de apreciere autorității competente. În aceste condiții, subpunctul 39.6 necesită o revizuire, în sensul înlocuirii criteriului formal al existenței unei investigații cu un criteriu obiectiv, raportat la existența unor constatări preliminare temeinic justificate sau a unor decizii ale autorităților competente care să justifice, în mod proporțional, aplicarea unei măsuri de suspendare. Numai o astfel de abordare ar putea asigura echilibrul între necesitatea protejării integrității procedurilor de achiziții și respectarea drepturilor fundamentale ale furnizorilor.	
	24	Punctul 40 stabilește că, dispoziția privind suspendarea se emite de Agenția Achiziții Publice în termen de 5 zile de la data constatării abaterii de către evaluatori, însă reglementarea propusă nu este însoțită de garanțiile procedurale minime necesare unui proces administrativ echitabil și previzibil. În forma actuală, norma nu clarifică modul în care este realizată „constatarea abaterii” de către evaluatori, respectiv dacă aceasta are loc în baza unui control formalizat, a unui raport de evaluare, a unor verificări documentare sau a altor mijloace de	Se acceptă În baza propunerii formulate de Agenția Relații Interetnice pct. 40 a fost revizuit. Totodată, Regulamentul a fost completat cu un punct nou care reglementează termenul de emitere și comunicare a dispoziției de suspendare, precum și momentul de la care aceasta produce efecte.

		verificare administrativă. Lipsa unei proceduri determinate pentru etapa de constatare face imposibilă verificarea obiectivității și legalității actului care stă la baza suspendării. Totodată, proiectul nu prevede în mod expres dreptul furnizorului de a fi informat cu privire la faptele reținute în sarcina sa înainte de adoptarea măsurii de suspendare și nici posibilitatea acestuia de a prezenta explicații, observații sau probe în apărare. Or, o asemenea omisiune este esențială, întrucât suspendarea dreptului de a desfășura activități de achiziție auxiliare reprezintă o măsură cu impact direct asupra exercitării unei activități economice și trebuie să fie însoțită de garanții procedurale adecvate. În absența acestor garanții, mecanismul instituit la punctul 40 riscă să contravină principiilor fundamentale consacrate de Codul administrativ, inclusiv principiului legalității, al dreptului la apărare și al dreptului de a fi ascultat înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil.	
	25	La punctul 41, se stabilește că, pe perioada suspendării furnizorul serviciilor de achiziții nu are dreptul de a desfășura în continuare procedurile de achiziție, iar conținutul Regulamentului nu indică asupra acțiunilor ce urmează a fi întreprinse în situațiile respective, or, furnizorul de servicii de achiziții prestează serviciile în corespundere cu obligațiile contractuale, prin urmare, în perioada suspendării, ce se întâmplă cu procedurile de achiziție deja inițiate, aflate în proces. În opinia noastră, suspendarea activității și, respectiv, interzicerea prestării în continuare a serviciilor afectează în mod direct și autoritatea contractantă care a contractat activități de achiziții, contând pe finalitatea procedurii prin atribuirea contractului și respectiv valorificarea bugetului	Se acceptă În vederea asigurării continuității procedurilor de achiziție publică/sectorială aflate în desfășurare și a clarificării efectelor suspendării sau excluderii furnizorului, Regulamentul a fost completat cu prevederi care reglementează expres continuarea procedurilor de către autoritatea/entitatea contractantă sau, după caz, de către un alt furnizor de servicii de achiziție, precum și valabilitatea actelor procedurale întocmite anterior aplicării măsurii de suspendare sau excludere.
	26	La punctul 42, dispoziția potrivit căreia suspendarea încetează „dacă furnizorul demonstrează remedierea cauzelor care au determinat suspendarea, în termen proporțional cu natura și gravitatea cauzelor constatate” este redactată într-o manieră imprecisă și lipsită de determinabilitate juridică. În forma actuală, textul „în termen proporțional cu natura și gravitatea cauzelor constatate” nu stabilește un reper temporal obiectiv și	Nu se acceptă Formularea urmărește să permită adaptarea măsurii la natura și gravitatea circumstanțelor care au determinat suspendarea. Cauzele suspendării pot avea un caracter foarte diferit, iar stabilirea unui termen unic și rigid pentru toate situațiile nu ar fi compatibilă cu principiul proporționalității și ar putea conduce la soluții neadecvate în practică.

		verificabil, ci lasă stabilirea duratei suspendării la o apreciere discreționară a autorității competente. O asemenea formulare nu permite destinatarului normei să prevadă cu un grad rezonabil de certitudine durata efectelor suspendării și nici condițiile exacte în care aceasta poate înceta. Lipsa unei limite temporale clare afectează securitatea juridică a furnizorilor, întrucât suspendarea unei activități economice nu este condiționată de un termen determinat sau determinabil, ci de o evaluare subiectivă a „proporționalității”, noțiune care, în absența unor criterii normative concrete, rămâne insuficient conturată. Această abordare este problematică inclusiv din perspectiva principiului legalității și a cerințelor de previzibilitate a actului administrativ. În plus, norma nu corelează încetarea suspendării cu un mecanism procedural clar de constatare a remedierii cauzelor și nici nu stabilește cine este autoritatea competentă să verifice îndeplinirea acestor condiții, în ce termen și prin ce act administrativ.	Totodată, suspendarea nu operează pe o durată prestabilită, ci până la înlăturarea cauzelor care au determinat aplicarea măsurii. Furnizorul poate demonstra în orice moment remedierea acestora, iar Agenția Achiziții Publice examinează documentele prezentate și decide asupra încetării suspendării în condițiile prezentului Regulament. De asemenea, proiectul reglementează expres emiterea și comunicarea dispozițiilor aferente procedurii de suspendare, iar dispoziția de suspendare poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. Prin urmare, cadrul normativ conține suficiente garanții procedurale pentru asigurarea previzibilității și protecției drepturilor furnizorilor.
	27	La Nota de fundamentare. În partea ce ține de argumentarea soluției normative prevăzute la pct. 7 din proiect, potrivit cărora furnizorul își exercită atribuțiile prin intermediul unui grup de lucru propriu format din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate din cel puțin 3 membri, vom menționa că analiza notei de fundamentare nu relevă argumentele care au stat la baza stabilirii unui asemenea prag minim și nici nu conține o evaluare a impactului pe care această cerință îl poate produce asupra accesului persoanelor juridice la prestarea serviciilor de achiziție. Or, proiectul nu oferă o claritate care să argumenteze de ce realizarea atribuțiilor delegate de autoritatea contractantă presupune, în mod necesar, existența unei structuri permanente compuse din minimum 5 membri, și nici nu demonstrează că această condiție este proporțională în raport cu scopul urmărit. În aceste condiții, susținem că autorul urmează să argumenteze suplimentar necesitatea instituirii acestei cerințe în nota de fundamentare sau, după caz, să reexamineze oportunitatea menținerii sale în redactarea propusă.	Nu se acceptă Cerința privind componența minimă a grupului de lucru nu reprezintă o soluție nouă introdusă prin prezentul proiect, ci preia regula consacrată la pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, care stabilește constituirea grupului de lucru din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate – din cel puțin 3 membri. Menținerea aceleiași abordări în cazul furnizorilor de servicii de achiziție urmărește asigurarea unui nivel adecvat de profesionalism, imparțialitate și control intern în desfășurarea procedurilor de achiziție publică și sectorială, inclusiv în cazul procedurilor complexe și de valoare mare. Totodată, cerința este proporțională cu responsabilitățile exercitate de furnizorii de servicii de achiziție, care desfășoară proceduri în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante. De asemenea, proiectul prevede flexibilitate prin posibilitatea constituirii grupului de lucru din cel puțin 3 membri în cazuri temeinic justificate, precum și prin posibilitatea atragerii specialiștilor și experților necesari în funcție de specificul procedurii.

	28	Cu privire la compartimentului 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”, în cadrul căruia autorul menționează că implementarea proiectului hotărârii de Guvern nu implică cheltuieli financiare și nu necesită alocarea unor mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat, considerăm că autorul urmează să completeze nota de fundamentare cu unele aspecte discutabile. Or, analiza conținutului proiectului relevă faptul că Regulamentul instituie un Registru al furnizorilor de servicii de achiziție, stabilește proceduri de examinare a cererilor de înscriere, mecanisme de verificare a documentelor prezentate de solicitanți, activități de actualizare și evidență permanentă a datelor din Registru (care presupune și mentenanța acestuia), precum și proceduri aferente suspendării și excluderii furnizorilor. În aceste condiții, nu rezultă din nota de fundamentare dacă realizarea atribuțiilor respective va fi asigurată exclusiv din resursele administrative, tehnice și financiare existente ale Agenției Achiziții Publice sau dacă implementarea mecanismelor nou instituite va necesita alocarea unor resurse suplimentare, inclusiv pentru dezvoltarea, administrarea și mentenanța Registrului. Prin urmare, considerăm oportună completarea notei de fundamentare cu informații suplimentare privind impactul financiar al măsurilor propuse, inclusiv prin indicarea expresă a costurilor estimate aferente instituirii și funcționării Registrului sau, după caz, prin argumentarea detaliată a concluziei potrivit căreia implementarea proiectului nu generează cheltuieli suplimentare pentru bugetul de stat.	Nu se acceptă reprezintă o listă electronică publicată și gestionată de Agenția Achiziții Publice pe pagina sa web oficială. Acesta nu presupune dezvoltarea sau implementarea unei soluții software dedicate și nu constituie un registru în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre. Prin urmare, crearea și administrarea Registrului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, fiind realizată prin utilizarea resurselor tehnice și administrative existente ale Agenției Achiziții Publice. În aceste condiții, informațiile prezentate la pct. 4.2 din Nota de fundamentare privind lipsa impactului financiar suplimentar rămân valabile și nu necesită ajustări.
Ministerul Energiei (nr. 05-1528 din 10.06.2026)	1	Lipsa de propuneri și obiecții	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 2026 PHG - 1667 din 09.06.2026)	1	Sub aspectul tehnicii legislative, se constată că structura Regulamentului nu este uniformă, întrucât după „Secțiunea I– Dispoziții generale” urmează direct „Capitolul II”, fără existența unui „Capitolul I”. În vederea asigurării unei structuri clare și coerente a actului normativ, se recomandă revizuirea modului de sistematizare a textului.	Se acceptă Au fost operate modificări
	2	Referitor la condițiile de eligibilitate prevăzute la pct. 6 din Regulament, considerăm oportună examinarea posibilității de	Nu se acceptă

		completare a acestora cu cerințe minime privind experiența profesională în domeniul achizițiilor publice și/sau sectoriale pentru personalul-cheie implicat în prestarea serviciilor de achiziție. O asemenea reglementare ar contribui la consolidarea capacității profesionale a furnizorilor și la asigurarea calității serviciilor prestate autorităților și entităților contractante.	Certificatul de competență profesională în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, eliberat de Ministerul Finanțelor (pct. 6.1), coroborat cu studiile superioare de specialitate prevăzute la pct. 6.2 și cu obligația de contractare a specialiștilor prevăzută la pct. 17.4, asigură un nivel adecvat de pregătire profesională și capacitate tehnică la momentul înscrierii în Registru. Totodată, condiția de a demonstra capacitatea de a desfășura activități de achiziție auxiliare (pct. 16) permite evaluarea fondată a pregătirii practice, fără a impune praguri de experiență anterioară care ar restrânge nejustificat accesul pe piață al entităților juridice cu personal calificat. De asemenea, înscrierea în Registru nu echivalează cu atribuirea unui contract de servicii. Contractele de achiziție publică/sectorială pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare se atribuie cu respectarea prevederilor Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale sau, după caz, ale Hotărârii Guvernului nr. 870/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică. În cadrul procedurilor respective, autoritatea/entitatea contractantă are posibilitatea de a stabili și verifica criteriile de calificare și selecție, inclusiv cerințe privind experiența profesională relevantă, proporționale cu obiectul și complexitatea contractului. Prin urmare, instituirea unei cerințe obligatorii și uniforme privind experiența profesională la nivelul condițiilor de înscriere în Registru ar dubla mecanismele de calificare deja prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale și ar putea restrânge nejustificat accesul pe piață al unor furnizori care dispun de personal calificat și certificat în condițiile legii.
	3	În ceea ce privește pct. 7, apreciem că sintagma „în cazuri temeinic justificate” are un caracter general, nefiind însoțită de criterii sau condiții care să permită determinarea obiectivă a situațiilor în care grupul de lucru poate fi constituit din minimum 3 membri. În acest context, se recomandă concretizarea acestor situații sau stabilirea unor criterii clare și previzibile de aplicare a excepției respective.	Nu se acceptă Sintagma „cazuri temeinic justificate” nu reprezintă o noțiune nou-introdusă prin prezentul proiect, ci preia o soluție normativă deja consacrată în cadrul Regulamentului privind activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021. privind activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice. Același regulament prevede constituirea grupului de lucru din cel puțin 5 membri permanenți, iar în cazuri temeinic justificate – din cel puțin 3 membri prevede deja o structură similară, cu adaptarea componenței grupului în funcție de complexitatea procedurii. Sintagma „cazuri temeinic justificate” și noțiunea de „membri

			permanenți" sunt consacrate în acel Regulament, iar prezentul proiect le transpune coerent la specificul furnizorilor de servicii de achiziție. Menținerea aceleiași abordări normative asigură coerența și uniformitatea cadrului de reglementare aplicabil activităților de achiziții publice, inclusiv în cazul furnizorilor de servicii de achiziție. În plus, derogarea de la regula generală este supusă obligației de justificare și formalizare prin actul de constituire a grupului de lucru, ceea ce oferă suficiente garanții împotriva aplicării arbitrare a normei.
Ministerul Mediului (nr. 13-05/1877 din 08.06.2026)	1	Lipsa de propuneri și obiecții	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 21/3016 din 08.06.2026)	1	Potrivit notei de fundamentare, proiectul urmărește reglementarea și aplicarea unitară a activității furnizorilor de servicii de achiziție, în vederea sporirii calității și predictibilității serviciilor prestate, precum și a asigurării utilizării eficiente, transparente și responsabile a resurselor financiare publice. În acest context, considerăm oportună completarea proiectului cu prevederi care să reglementeze experiența profesională a furnizorilor de servicii de achiziție, prin instituirea unor criterii minime de calificare raportate la activitatea desfășurată anterior în domeniul achizițiilor publice și/sau sectoriale. Astfel, se recomandă examinarea posibilității stabilirii unor cerințe privind experiența furnizorului în prestarea serviciilor, inclusiv prin demonstrarea gestionării unui număr minim de proceduri de achiziții publice/sectoriale sau a unei perioade minime de activitate în domeniu. În forma actuală, proiectul pune accent pe calificarea și studiile personalului implicat, fără a reglementa experiența profesională minimă a furnizorului și fără a justifica lipsa unor asemenea cerințe. Or, experiența profesională constituie un element esențial pentru asigurarea calității serviciilor prestate, diminuarea riscurilor de comitere a erorilor procedurale și utilizarea eficientă a resurselor publice. Prin urmare, completarea proiectului cu norme care să permită evaluarea experienței profesionale a furnizorilor ar contribui la	Nu se acceptă Certificatul de competență profesională în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, eliberat de Ministerul Finanțelor (pct. 6.1), coroborat cu studiile superioare de specialitate prevăzute la pct. 6.2 și cu obligația de contractare a specialiștilor prevăzută la pct. 17.4, asigură un nivel adecvat de pregătire profesională și capacitate tehnică la momentul înscrierii în Registru. Totodată, condiția de a demonstra capacitatea de a desfășura activități de achiziție auxiliare (pct. 16) permite evaluarea fondată a pregătirii practice, fără a impune praguri de experiență anterioară care ar restrânge nejustificat accesul pe piață al entităților juridice cu personal calificat. De asemenea, înscrierea în Registru nu echivalează cu atribuirea unui contract de servicii. Contractele de achiziție publică/sectorială pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare se atribuie cu respectarea prevederilor Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale sau, după caz, ale Hotărârii Guvernului nr. 870/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică. În cadrul procedurilor respective, autoritatea/entitatea contractantă are posibilitatea de a stabili și verifica criteriile de calificare și selecție, inclusiv cerințe privind experiența profesională relevantă, proporționale cu obiectul și complexitatea contractului. Totodată, instituirea unei asemenea cerințe ar avea un efect restrictiv disproportionat asupra accesului pe piață, întrucât furnizorii care întrunesc condițiile de calificare prevăzute de

		realizarea obiectivelor enunțate în nota de fundamentare și la asigurarea faptului că activitățile de achiziție auxiliare sunt desfășurate de entități care dispun atât de personal calificat, cât și de experiența practică necesară pentru gestionarea eficientă și conformă a procedurilor de achiziții publice și/sau sectoriale.	Regulament nu ar putea demonstra experiența solicitată înainte de dobândirea dreptului de a presta activități de achiziție auxiliare în condițiile acestuia. Prin urmare, instituirea unei cerințe obligatorii și uniforme privind experiența profesională la nivelul condițiilor de înscriere în Registru ar dubla mecanismele de calificare deja prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale și ar putea restrânge nejustificat accesul pe piață al unor furnizori care dispun de personal calificat și certificat în condițiile legii.
	2	La pct. 17.4, cuvintele „copiile documentelor care confirmă raporturile de muncă sau contractarea specialiștilor” se vor substitui cu cuvintele „copiile contractelor individuale de muncă sau ale documentelor care confirmă contractarea specialiștilor”, pentru a asigura coroborarea cu legislația muncii, în special cu prevederile art. 7 ¹ din Codul muncii nr. 154/2003 privind interzicerea muncii nedeclareate.	Se acceptă Au fost operate modificări
	3	La pct. 17.5, se va preciza dacă declarația pe proprie răspundere poate fi depusă atât de solicitant, cât și de reprezentantul său legal, sau exclusiv de către reprezentantul legal. Aceeași observație este valabilă și în contextul prevederilor propuse la pct. 17.6. Pct. 17 se va completa cu un subpunct nou, pct. 17.6, cu următorul cuprins: „17.6. Declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al solicitantului privind neutilizarea muncii nedeclareate, precum și neadmiterea achitării salariilor sau a altor plăți fără reflectarea acestora în evidența contabilă.” Introducerea acestei cerințe va contribui la combaterea fenomenului muncii nedeclareate și subdeclarete, la asigurarea unei concurențe loiale pe piața muncii, prin prevenirea obținerii unor avantaje economice nejustificate, precum și la consolidarea echității concurențiale între operatorii economici.	Se acceptă parțial În vederea sporirii clarității normei, pct. 17.5 a fost revizuit prin completarea formulării cu sintagma „semnată de reprezentantul legal al solicitantului”. Totodată, se menționează că prevederea, în redactarea inițială, stabilirea deja că declarația pe propria răspundere este prezentată de reprezentantul legal al solicitantului. Întrucât solicitantul este o persoană juridică, acesta își exercită drepturile și obligațiile prin reprezentantul său legal, în condițiile legislației civile. Cu referire la propunerea privind completarea proiectului cu un punct nou (17.6), se menționează că obiectul prezentului Regulament îl constituie stabilirea condițiilor de organizare și desfășurare a activității furnizorilor de servicii de achiziție, precum și verificarea îndeplinirii cerințelor profesionale, tehnice și organizatorice necesare prestării activităților de achiziție auxiliare. Respectarea legislației muncii, inclusiv interdicția utilizării muncii nedeclareate sau neadmiterea achitării salariilor, reprezintă obligații generale aplicabile tuturor angajatorilor, a căror monitorizare și control sunt reglementate prin acte normative speciale și realizate de autoritățile competente. Prin urmare, instituirea unei declarații suplimentare în cadrul procedurii de înscriere în Registru nu este necesară pentru atingerea scopului prezentului Regulament și nu prezintă o

			legătură directă cu evaluarea capacității furnizorului de a presta activități de achiziție auxiliare.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21/3222 din 12.06.2026)	1	La general, deși proiectul este întemeiat pe prevederile art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, care prevede expres că autoritatea contractantă poate delega atribuțiile aferente pregătirii și desfășurării procedurilor de achiziții publice atât furnizorului de servicii de achiziție, cât și autorității centrale de achiziție, statuăm lipsa dispozițiilor referitoare la autoritatea centrală de achiziție, aspect ce urmează a fi reevaluat prin prisma prevederilor legii. Complementar, remarcăm că proiectul Regulamentului definește, la pct. 3, trei forme distincte de activități de achiziție auxiliară, și anume: - punerea la dispoziție a infrastructurii tehnice care ar permite autorității /entității contractante atribuirea contractelor de achiziție ori să încheie acorduri-cadru pentru bunuri, servicii sau lucrări (subpct. 3.1); - consilierea autorităților/entităților contractante privind inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții (subpct. 3.2); - inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice și sectoriale în numele și pe seama autorității contractante (subpct. 3.3). Însă, raportat la art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025, care constituie temeiul legal al proiectului, evidențiem că norma legală vizează doar activitatea prevăzută la subpct. 3.3 din proiect și nu celelalte forme de activități auxiliare reglementate la subpct. 3.1 și 3.2. În acest sens, considerăm necesară clarificarea de către autor a temeiului legal care justifică reglementarea activităților auxiliare reglementate la subpct. 3.1 și 3.2. Mai mult, chiar dacă proiectul definește trei forme distincte de activități de achiziție auxiliară, menționăm că mecanismul normativ instituit prin acesta (<i>condițiile de calificare, înregistrarea în Registru, constituirea grupurilor de lucru</i>,	Se acceptă parțial În vederea clarificării raportului dintre prezentul Regulament și autoritățile centrale de achiziție, proiectul a fost completat cu prevederi exprese care stabilesc că Regulamentul nu aduce atingere statutului, atribuțiilor și regimului juridic aplicabil autorităților centrale de achiziție care desfășoară activități de achiziție centralizată în temeiul actelor normative speciale. Autoritățile centrale de achiziție reprezintă o categorie distinctă de subiecți, reglementată prin legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale, inclusiv prin art. 37 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și art. 47 din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. Totodată, modul de organizare și funcționare a acestora este reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 56/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de organizare a autorităților centrale de achiziții. În consecință, prezentul Regulament nu urmărește reglementarea activității autorităților centrale de achiziție, ci exclusiv a activității furnizorilor de servicii de achiziție. În cazul în care autoritățile centrale de achiziție desfășoară activități de achiziție auxiliare pentru terți, în calitate de furnizori de servicii de achiziție, acestea se supun prevederilor prezentului Regulament doar în măsura în care exercită asemenea activități și cu respectarea regimului juridic special care le guvernează activitatea. Referitor la activitățile prevăzute la pct. 3, menționăm că acestea reproduc conținutul noțiunii de „activități de achiziție auxiliare” prevăzute la art. 2 pct. 3 din Legea nr. 325/2025 și la art. 2 din Legea nr. 74/2020. Art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020 reglementează posibilitatea delegării atribuțiilor privind pregătirea și desfășurarea procedurilor de achiziție către furnizorii de servicii de achiziție sau autoritățile centrale de achiziție, fără a limita sfera activităților de achiziție auxiliare recunoscute de legislația primară. Totodată, mecanismul de înscriere în Registru, condițiile de calificare, constituirea grupurilor de lucru, suspendarea și

	<i>suspendarea și excluderea din Registrul</i>) este construit exclusiv în raport cu activitatea prevăzută la subpct. 3.3, referitoare la inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice și sectoriale în numele și pe seama autorității contractante. Or, proiectul nu reglementează în continuare particularitățile și condițiile specifice de exercitare a activităților prevăzute la subpct. 3.1 și 3.2, ceea ce generează o discrepanță între sfera activităților definite și conținutul mecanismului normativ propus. Astfel, nu este clar și previzibil dacă furnizorii care oferă exclusiv infrastructură tehnică sau servicii de consultanță sunt supuși acelorași condiții aplicabile entităților care organizează și desfășoară efectiv proceduri de achiziții în numele autorităților contractante, deși natura juridică, gradul de implicare și nivelul de responsabilitate aferente acestor activități sunt diferite. În aceste condiții, dacă autorul va menține forme distincte de activități, se impune instituirea unor reglementări pentru fiecare categorie de activitate auxiliară, inclusiv prin structurarea Registrului pe compartimente separate și stabilirea unor condiții de calificare proporționale cu specificul fiecărei activități. Totodată, în susținerea acestei observații, menționăm că, deși proiectul include printre activitățile auxiliare punerea la dispoziție a infrastructurii tehnice, acesta nu definește conținutul și limitele acestei noțiuni, iar în lipsa unei definiții normative, nu este clar dacă aceasta include: - platforme electronice de achiziții; - soluții software specializate; - sisteme de analiză a datelor; - instrumente de gestionare a documentelor; - alte servicii IT conexe. Absența unei definiții în acest sens poate genera interpretări neuniforme și aplicarea discreționară a normei. De asemenea, pentru activitatea prevăzută la subpct. 3.2, proiectul nu stabilește reguli specifice privind condițiile de exercitare a activității, responsabilitățile consultantului,	excluderea din Registrul sunt aplicabile exclusiv furnizorilor care desfășoară activitatea prevăzută la pct. 3.3, respectiv inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziție publică/sectorială în numele și în beneficiul autorităților sau entităților contractante. Această diferențiere este justificată de natura activității respective, care presupune exercitarea unor atribuții cu impact direct asupra gestionării fondurilor publice și asumarea unor responsabilități similare celor exercitate de grupurile de lucru ale autorităților și entităților contractante. În schimb, activitățile prevăzute la pct. 3.1 și 3.2 au caracter de suport și asistență și nu implică exercitarea atribuțiilor de atribuire a contractelor în numele autorităților sau entităților contractante. Din acest motiv, instituirea acelorași condiții de calificare și a aceluiasi regim de supraveghere pentru toate formele de activități de achiziție auxiliară ar fi disproporționată și nu ar corespunde diferențelor obiective existente între acestea. În ceea ce privește noțiunea de „infrastructură tehnică”, aceasta este preluată din legislația primară și din acquis-ul Uniunii Europene. Nici Directiva 2014/24/UE sau Directiva 2014/25/UE, nici Legea nr. 325/2025 și nici Legea nr. 74/2020 nu conțin o definiție exhaustivă a acestei noțiuni, opțiunea legislativă fiind una funcțională și flexibilă, care permite adaptarea reglementării la evoluțiile tehnologice și la diversitatea soluțiilor utilizate în practică. O enumerare exhaustivă în Regulament ar introduce rigiditate și ar putea exclude soluții tehnologice noi care corespund scopului urmărit de legiuitor. Condițiile de exercitare a activității de consiliere, obligațiile profesionale, regulile privind conflictul de interese și răspunderea consultantului sunt reglementate de legislația generală aplicabilă, inclusiv de prevederile Legii nr. 325/2025, ale Legii nr. 74/2020, ale Codului civil și ale contractului de servicii încheiat cu autoritatea sau entitatea contractantă. Astfel, art. 23 din Legea nr. 325/2025 și art. 34 din Legea nr. 74/2020 stabilesc reguli privind conflictele de interese, aplicabile tuturor participanților implicați în procesul de achiziție, inclusiv furnizorilor de servicii de achiziție. Instituirea unor reglementări suplimentare la nivelul prezentului Regulament ar genera suprapuneri normative și ar conduce la o reglementare disproporționată a unor activități care nu implică exercitarea atribuțiilor de atribuire a contractelor.
--	---	---

		prevenirea conflictelor de interese și răspunderea profesională. Spre exemplu, pct. 11 reglementează răspunderea furnizorului doar pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin în cadrul procedurilor de achiziții publice/sectoriale pe care le inițiază și le desfășoară în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. Prin urmare, aplicarea uniformă a cerințelor față de furnizor prevăzute în proiect este disproporționată și insuficient justificată.	De asemenea, serviciile aferente activităților prevăzute la pct. 3.1 și 3.2 sunt achiziționate de autoritățile contractante și entitățile contractante în conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale. În cadrul procedurilor de atribuire, acestea au posibilitatea de a stabili criterii de calificare și selecție adecvate obiectului contractului, inclusiv cerințe privind experiența profesională, capacitatea tehnică și resursele necesare prestării serviciilor solicitate. Prin urmare, cadrul normativ existent oferă suficiente instrumente pentru evaluarea și selectarea furnizorilor, fără a fi necesară instituirea unor regimuri distincte de autorizare sau evidență pentru fiecare categorie de activitate de achiziție auxiliară.
	2	Subpct. 5.2 condiționează înregistrarea furnizorului de deținerea calității de operator de date cu caracter personal. O asemenea cerință nu este compatibilă cu regimul juridic actual instituit prin Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, care nu mai operează cu obligația generală de înregistrare prealabilă a operatorilor de date, accentul fiind plasat pe respectarea principiilor de protecție a datelor și implementarea măsurilor tehnice și organizatorice adecvate. Astfel, se propune reformularea subpct. 5.2 după cum urmează: <i>„să implementeze măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal, în conformitate cu Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal”</i>.	Se acceptă Au fost operate modificări
	3	La pct. 6, în coroborare cu pct. 11, propunem instituirea obligației de deținere a unei asigurări de răspundere civilă profesională pentru furnizorii înscrși în Registru, precum și instituirea unor garanții de bună execuție prin contract. O asemenea cerință este justificată prin natura activităților desfășurate, care implică exercitarea unor atribuții ce pot genera prejudicii patrimoniale semnificative autorităților contractante.	Nu se acceptă Instituirea obligației de deținere a unei asigurări de răspundere civilă profesională nu rezultă din prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale și nici din cadrul european relevant în materie. O asemenea cerință ar constitui o condiție suplimentară pentru desfășurarea activității de furnizare a serviciilor de achiziție, cu impact direct asupra costurilor de operare și asupra accesului pe piață al operatorilor economici, în special al întreprinderilor mici și mijlocii, fără a fi demonstrată necesitatea și proporționalitatea acesteia. Totodată, răspunderea furnizorului pentru activitatea desfășurată este deja reglementată prin prevederile prezentului Regulament, prin contractul încheiat cu autoritatea/entitatea

			contractantă și prin normele generale ale legislației civile aplicabile. Deținerea unei polițe de asigurare nu constituie, prin ea însăși, o garanție a calității serviciilor prestate și nu poate substitui obligația furnizorului de a dispune de personal calificat și de resurse adecvate pentru executarea obligațiilor asumate. În ceea ce privește instituirea unor garanții de bună execuție, acestea țin de executarea contractului de achiziție publică/sectorială și nu de condițiile de înscriere în Registru. Contractele pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare se atribuie cu respectarea prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice și sectoriale, iar autoritățile/entitățile contractante au posibilitatea de a stabili, în funcție de obiectul, complexitatea și riscurile contractului, cerințe privind garanția de bună execuție și alte măsuri contractuale de protecție a interesului public. Instituirea unor obligații uniforme pentru toți furnizorii la nivelul prezentului Regulament ar fi disproporționată și ar dubla mecanismele deja prevăzute de legislația aplicabilă contractelor de achiziție publică și sectorială. În acest sens, Regulamentul instituie deja garanții adecvate privind capacitatea profesională și organizatorică a furnizorului, inclusiv prin cerințele referitoare la certificatul de competență profesională în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, componența grupului de lucru, existența competențelor juridice, economice și tehnice relevante, precum și posibilitatea contractării specialiștilor necesari pentru prestarea activităților de achiziție auxiliare.
	4	Prevederile pct. 14 și 18 condiționează înregistrarea în Registru exclusiv de prestarea activității prevăzute la subpct. 3.3. În aceste condiții, nu este clar în ce mod și în baza cărui regim juridic furnizorii vor putea presta activitățile prevăzute la subpct. 3.1 și 3.2.	Nu se acceptă Înscrierea în Registru este obligatorie exclusiv pentru furnizorii care inițiază și desfășoară proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante (pct. 3.3), întrucât această activitate implică exercitarea unor atribuții cu caracter administrativ, gestionarea procedurilor de atribuire și răspundere directă pentru utilizarea fondurilor publice. În mod corespunzător, condițiile de calificare prevăzute la pct. 6, procedura de înscriere în Registru, constituirea grupului de lucru și mecanismele de suspendare sau excludere au fost concepute exclusiv pentru această categorie de activități. Furnizorii care oferă exclusiv infrastructură tehnică (pct. 3.1) sau servicii de consiliere (pct. 3.2) nu desfășoară proceduri de achiziție în numele autorității/entității contractante și, prin

			urmare, nu sunt supuși obligației de înscriere în Registru. Activitatea acestora se desfășoară în baza legislației generale aplicabile și a contractului de servicii încheiat cu autoritatea/entitatea contractantă. Totodată, serviciile aferente activităților prevăzute la pct. 3.1 și 3.2 sunt achiziționate cu respectarea prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice și sectoriale, iar autoritățile/entitățile contractante au posibilitatea de a stabili și verifica, în cadrul procedurilor de atribuire, cerințe privind experiența profesională, capacitatea tehnică și resursele necesare prestării serviciilor respective. Prin urmare, Regulamentul delimitează în mod expres situațiile în care este necesară înscrierea în Registru și nu condiționează exercitarea activităților prevăzute la pct. 3.1 și 3.2 de în
	5	Pct. 29 stabilește un termen de 15 zile pentru contestarea dispoziției Agenției Achiziții Publice de respingere a cererii de înscriere în Registru. Acest termen este mai restrictiv decât regimul general prevăzut de Codul administrativ nr. 116/2018 pentru formularea cererii prealabile și poate afecta dreptul la apărare efectivă.	Nu se acceptă Aceasta este o procedură internă de reexaminare administrativă, distinctă de cererea prealabilă reglementată de Codul administrativ nr. 116/2018, art. 163-170. Codul administrativ stabilește termenul de 30 de zile pentru cererea prealabilă obligatorie înainte de contestarea judiciară; procedura de obiecții interne de la pct. 29 nu se circumscrie acestei instituții și nu este derogată de un termen legal. Termenul de 15 zile este rezonabil, proporțional cu natura procedurii de autorizare administrativă și asigură operativitatea înscrierii în Registru. Calea de atac judiciară rămâne deschisă conform pct. 31, în termenul legal general.
	6	Propunem excluderea subpct. 39.3, norma fiind formulată într-o manieră excesiv de largă și restrictivă, întrucât permite suspendarea dreptului furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare pentru simplul fapt că acesta este parte într-o procedură judiciară, administrativă sau de altă natură. Totodată, proiectul nu stabilește criterii obiective în baza cărora să fie evaluat dacă o asemenea procedură afectează sau poate afecta capacitatea furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare. Or, simpla participare într-o procedură nu poate constitui, prin ea însăși, un temei suficient pentru aplicarea unei măsuri restrictive, în lipsa constatării unor circumstanțe concrete care să demonstreze imposibilitatea sau incapacitatea efectivă de exercitare a activității.	Se acceptă parțial Pct. 39.3 a fost revizuit conform propunerii formulate de Biroul Național de Statistică.

	7	La subpct. 43.3 , proiectul nu reglementează calea de atac împotriva deciziei de excludere din Registru. Or, având în vedere efectele juridice ale unei asemenea măsuri asupra dreptului furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare, considerăm necesară instituirea expresă a mecanismului de contestare a deciziei respective.	Se acceptă Proiectul a fost completat cu un punct nou, care prevede că dispoziția de suspendare sau de excludere din Registru poate fi contestată în instanțele de judecată competente, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-2058 din 17.06.2026)	1	Pct.7, urmează a fi reexaminați astfel încât cerințele de personal să fie proporționale cu complexitatea serviciilor prestate și să permită utilizarea specialiștilor contractați, fără impunerea nejustificată a unui număr fix de membri permanenți, obiecția valabilă și pentru spct.6.2. În special, cerința privind existența unei persoane cu competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției este dificil de aplicat la etapa înscrierii în Registru, întrucât obiectul achizițiilor viitoare nu este cunoscut. Această cerință ar trebui reglementată ca obligație aplicabilă pentru fiecare procedură concretă, în funcție de obiectul contractului, nu ca precondiție generală de înscriere în Registru	Nu se acceptă Cerințele prevăzute la pct. 6 și 7 nu reprezintă condiții aplicabile la etapa înscrierii în Registru, ci obligații care trebuie respectate de furnizor în cazul desfășurării activităților prevăzute la pct. 3.3, respectiv inițierii și desfășurării procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. În acest context, cerința prevăzută la pct. 6.2 privind desemnarea în componența grupului de lucru a unei persoane care deține competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției publice/sectoriale se apreciază în raport cu procedura concretă desfășurată și cu specificul obiectului acesteia. Prin urmare, prevederea nu impune identificarea anticipată a tuturor competențelor necesare la momentul înscrierii în Registru, ci obligă furnizorul să asigure expertiza relevantă atunci când desfășoară o anumită procedură de achiziție. De asemenea, cerința privind constituirea grupului de lucru este aplicabilă exclusiv în cazul prestării serviciilor prevăzute la pct. 3.3 și reflectă necesitatea asigurării unei capacități organizatorice minime pentru exercitarea atribuțiilor delegate de autoritatea/entitatea contractantă. Numărul minim de membri este preluat din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, asigurând uniformitatea cadrului normativ aplicabil procedurilor de achiziție.
	2	Pct.13, potrivit căruia furnizorul transmite, la solicitarea Agenției Achiziții Publice, informații privind activitățile desfășurate „în termenul și în formatul stabilite de aceasta”, urmează a fi concretizat. Categoriile de informații, periodicitatea și limitele solicitărilor trebuie prevăzute expres, pentru a evita instituirea unei sarcini administrative imprevizibile.	Nu se acceptă Prevederea de la pct. 13 urmărește să asigure posibilitatea Agenției Achiziții Publice de a solicita informațiile necesare exercitării atribuțiilor sale de monitorizare și supraveghere a activității furnizorilor de servicii de achiziție. Stabilirea termenului și a formatului de prezentare a informațiilor în funcție de obiectul solicitării este justificată de diversitatea informațiilor care pot fi necesare și de caracterul diferit al situațiilor în care acestea sunt solicitate.

			Totodată, abordarea este în concordanță cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice și sectoriale. Astfel, art. 88 alin. (7) lit. d) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7) lit. d) din Legea nr. 74/2020 stabilesc obligația autorităților/entităților contractante de a transmite, la solicitarea Agenției Achiziții Publice, informațiile necesare, fără a reglementa categorii exhaustive de informații, termene sau formate prestabilite. Instituirea în Regulament a unor categorii exhaustive de informații, a unei periodicități fixe sau a unor termene uniforme pentru toate situațiile ar limita nejustificat capacitatea Agenției de a-și exercita atribuțiile de monitorizare și supraveghere în funcție de circumstanțele concrete ale fiecărui caz. Totodată, solicitările Agenției trebuie să fie legate de exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege și de prezentul Regulament, ceea ce constituie o limită suficientă și previzibilă a exercitării acestei competențe.
	3	Pct.14 și pct.18 din Regulament conferă înscrierii în Registru efect juridic de condiție obligatorie pentru desfășurarea unei activități economice. Prin urmare, această înscriere poate fi calificată drept mecanism cu caracter permisiv, întrucât condiționează accesul pe piață al furnizorilor de servicii de achiziție. În acest sens, potrivit Legii nr.160/2011, actul permisiv este documentul sau înscrisul constatator prin care autoritatea emitentă constată fapte juridice și/sau investește solicitantul cu drepturi și obligații pentru inițierea, desfășurarea sau încetarea activității de întreprinzător, iar actele permissive pot fi invocate doar dacă sunt incluse în Nomenclatorul actelor permissive. Prin urmare, în cazul menținerii soluției propuse, autorul urmează să clarifice dacă înscrierea în Registru reprezintă un act permisiv în sensul Legii nr. 160/2011. În caz afirmativ, urmează a fi asigurată corelarea proiectului cu prevederile Legii nr. 160/2011, inclusiv sub aspectul includerii actului respectiv în Nomenclatorul actelor permissive, stabilirii termenului de valabilitate, taxei, procedurii de eliberare, suspendare și retragere, precum și aplicării mecanismului ghișeului unic.	Nu se acceptă Obiecția pornește de la premisa că înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție ar constitui un act permisiv în sensul Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Această calificare nu poate fi reținută. Registrul furnizorilor de servicii de achiziție prevăzut de proiect reprezintă o listă electronică gestionată și publicată de Agenția Achiziții Publice, cu rol de evidență, transparență și verificare a îndeplinirii condițiilor stabilite de prezentul Regulament pentru furnizorii care desfășoară activitatea prevăzută la pct. 3.3, respectiv inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante. Totodată, înscrierea în Registru nu condiționează desfășurarea activității de întreprinzător în domeniul prestării serviciilor de consultanță, asistență sau suport în materie de achiziții publice și sectoriale. Persoanele juridice pot presta activitățile prevăzute la pct. 3.1 și 3.2 fără a fi înscrise în Registru, în condițiile legislației aplicabile și ale contractelor încheiate cu autoritățile/entitățile contractante. Registrul vizează exclusiv furnizorii care exercită atribuții delegate privind desfășurarea procedurilor de achiziție în numele și în beneficiul autorităților/entităților contractante, activitate care presupune

		În caz contrar, textul proiectului urmează a fi ajustat astfel încât decizia de înscriere în Registru să aibă exclusiv caracter de evidență și transparență, solicitantul urmând a fi informat printr-o înștiințare	gestionarea unor proceduri și exercitarea unor atribuții cu impact direct asupra utilizării fondurilor publice. Prin urmare, înscrierea în Registru nu reprezintă un act permisiv în sensul Legii nr. 160/2011 și nu atrage aplicarea regimului juridic aferent actelor permissive, inclusiv a prevederilor privind includerea în Nomenclatorul actelor permissive, taxa de eliberare, termenul de valabilitate sau mecanismul ghișeului unic. De asemenea, Registrul nu constituie un registru de stat în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre și nu presupune dezvoltarea ori administrarea unui sistem informațional distinct, fiind gestionat prin utilizarea resurselor tehnice și administrative existente ale Agenției Achiziții Publice.
	4	Pct.17 din Regulament se consideră necesară revizuirea listei documentelor solicitate, în vederea aplicării principiului proporționalității și reducerii poverii administrative asupra agenților economici, și anume: 1. copia extrasului din Registrul de stat urmează a fi exclusă, având în vedere că informațiile privind înregistrarea persoanei juridice, IDNO-ul, denumirea, forma juridică și sediul pot fi verificate de Agenția Achiziții Publice prin resursele informaționale disponibile; 2. copia certificatului de competență profesională urmează a fi solicitată doar în cazul în care nu există posibilitatea verificării acestuia prin evidențele Ministerului Finanțelor sau printr-un registru electronic al specialiștilor certificați; 3. copia diplomei de studii superioare poate genera prelucrarea excesivă a datelor cu caracter personal. Se recomandă examinarea posibilității substituirii acesteia cu o declarație pe propria răspundere, precum și dreptul Agenției de a verifica, la necesitate, autenticitatea informației;	Nu se acceptă Documentele prevăzute la pct. 17 constituie dovezi obiective ale eligibilității furnizorului și ale capacității sale structurale de a presta servicii de achiziție, fiind esențiale pentru verificarea ex-ante a îndeplinirii condițiilor cumulative prevăzute la pct. 6 și 7. Dosarul de înscriere nu are caracter public și nu este accesibil terților, fiind păstrat de Agenția Achiziții Publice în condiții de confidențialitate, în conformitate cu Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, ceea ce elimină riscul prelucrării excesive sau divulgării neautorizate a informațiilor confidențiale. Substituirea documentelor justificative cu declarații pe propria răspundere ar compromite integritatea procedurii de verificare și ar genera riscuri de fraudă, întrucât declarațiile nu oferă garanții obiective verificabile.
		4. documentele care confirmă raporturile de muncă sau contractarea specialiștilor trebuie limitate la informațiile strict necesare pentru demonstrarea existenței raportului juridic și a rolului specialistului. Nu se justifică prezentarea integrală a contractelor de muncă sau de prestări servicii, care pot conține date confidențiale privind remunerarea, condițiile contractuale și alte informații comerciale sensibile.	Se acceptă Subpct. 17.4. a fost exclus și reformulat sub un alt punct din regulament

	5	Pct.20, termenul de 30 de zile pentru examinarea cererii de înscriere apare ca fiind excesiv, având în vedere că verificarea se limitează, în principal, la documente și informații care pot fi confirmate administrativ. Se recomandă reducerea termenului sau justificarea expresă a necesității acestuia în nota de fundamentare.	Nu se acceptă Procedura de înscriere în Registru este o autorizare cu verificare prealabilă, nu o simplă cerere administrativă, implicând examinarea colegială a dosarului de către 3 evaluatori, verificarea documentelor justificative, emiterea unei propuneri motivate și, finalmente, emiterea dispoziției de către directorul Agenției. Termenul de 30 de zile asigură echilibrul necesar între rapiditate și corectitudine, iar reducerea termenului ar compromite calitatea verificării și ar elimina mecanismul completărilor. Aprobarea tacită este incompatibilă cu natura Registrului — instrument de control
	6	Pct. 25, termenul de 5 zile lucrătoare pentru completarea dosarului poate fi insuficient, în special în cazul în care solicitantul trebuie să obțină documente de la terți. Se recomandă stabilirea unui termen rezonabil, cu posibilitatea prelungirii motivate, pentru a evita respingerea disproporționată a cererilor din motive pur formale.	Nu se acceptă Termenul de 5 zile lucrătoare este suficient și rezonabil, situațiile de forță majoră sau imposibilitate obiectivă fiind acoperite de legislația generală (Codul civil și Codul administrativ), pe care solicitantul le poate invoca în cadrul obiecțiilor prevăzute la pct. 29 sau al contestației în instanță de la pct. 31. Totodată, termenul de 30 de zile prevăzut la pct. 20 se suspendă de drept pe perioada acordată pentru completarea dosarului, întrucât examinarea dosarului incomplet este juridic imposibilă, conform regulii generale a suspendării termenelor procedurale în dreptul administrativ.
	7	Pct.39, temeiurile de suspendare prevăzute sunt formulate prea larg și pot genera aplicare discreționară. În special, formulări precum „procedură judiciară, administrativă sau de altă natură, care afectează sau poate afecta capacitatea furnizorului” ori „investigații oficiale privind acțiuni de corupție sau alte acte conexe” nu stabilesc criterii obiective suficiente. Suspendarea dreptului de a desfășura activități economice trebuie să fie proporțională, motivată și aplicată doar în baza unor circumstanțe clare, verificabile și relevante pentru activitatea prestată. Se recomandă: a) stabilirea expresă a procedurii de notificare prealabilă a furnizorului; b) acordarea posibilității de remediere a neconformităților, cu excepția cazurilor grave; c) stabilirea unui termen maxim de suspendare; d) clarificarea efectelor suspendării asupra contractelor deja încheiate și a procedurilor aflate în derulare; e) limitarea suspendării pentru investigații doar la cazurile în care există legătură directă cu activitatea de achiziții și un risc real pentru integritatea	Se acceptă parțial. În urma procesului de avizare, Capitolul VI a fost revizuit și completat în vederea consolidării garanțiilor procedurale și a sporirii previzibilității aplicării măsurilor de suspendare și excludere. Astfel, au fost reformulate temeiurile de suspendare prevăzute la pct. 39, fiind precizate circumstanțele în care acestea pot fi aplicate, inclusiv prin introducerea cerinței existenței unor indicii obiective și documentate privind afectarea capacității furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare. Totodată, a fost exclusă referirea la reorganizare ca temei distinct de suspendare. De asemenea, a fost instituită procedura de notificare prealabilă a furnizorului și acordarea posibilității de prezentare a punctului de vedere înainte de emiterea dispoziției de suspendare, fiind reglementate expres emiterea și comunicarea acesteia. Totodată, proiectul a fost completat cu prevederi privind contestarea dispozițiilor de suspendare și excludere, precum și cu norme care reglementează continuarea procedurilor de

		procedurilor. De asemenea, reorganizarea persoanei juridice nu ar trebui să constituie, prin ea însăși, temei de suspendare, decât dacă se demonstrează că afectează efectiv capacitatea furnizorului de a presta serviciile asumate.	achiziție publică/sectorială aflate în desfășurare și valabilitatea actelor procedurale emise anterior suspendării sau excluderii. Propunerea privind stabilirea unui termen maxim de suspendare nu a fost acceptată, întrucât motivele care pot determina suspendarea diferă ca natură și gravitate, iar remedierea acestora poate necesita perioade diferite de timp. Stabilirea unui termen unic pentru toate situațiile nu ar permite o abordare proporțională și adaptată circumstanțelor concrete ale fiecărui caz.
Agenția Proprietății Publice (nr. 05-04-4777 din 22.06.2026)	1	Lipsa de propuneri și obiecții	
Plenul Consiliului Concurenței (nr. DJ-06/666-1215 din 25.06.2026)	1	Cu referire la pct. 2 și pct. 5.1 din proiect, se atestă că activitățile de achiziție auxiliare pot fi furnizate doar de către persoane juridice de drept public sau de drept privat, care activează în conformitate cu legislația Republicii Moldova. Totodată, potrivit art. 2 din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, furnizorul de servicii de achiziție este definit ca fiind orice persoană fizică sau persoană juridică de drept public sau privat care oferă pe piață activități de achiziție auxiliare. Prin urmare, în partea ce vizează achizițiile sectoriale, proiectul hotărârii de Guvern restrânge cercul subiecților care pot presta servicii de achiziție auxiliare în raport cu norma legală primară, prin excluderea persoanelor fizice, inclusiv a consultanților independenți sau a întreprinzătorilor individuali care ar putea presta servicii în domeniul achizițiilor. Această normă va limita nejustificat concurența întrucât va reduce numărul furnizorilor potențiali pe piața serviciilor de achiziție auxiliare și va crea barieră normativă la intrarea pe piață pentru persoanele fizice printr-un act normativ secundar.	Nu se acceptă Proiectul regulamentului a fost elaborat în temeiul art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și art. 5 alin. (7 ²) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale. Menționez că Legea nr. 74/2020 a fost modificată și adoptată în a II-a lectură prin Legea nr. 102 din 04.06.2026. În aceste condiții, prezentul Regulament, în calitate de act normativ subordonat legii, nu poate atribui calitatea de furnizor de servicii de achiziție altor categorii de subiecți decât persoanele juridice de drept public sau privat prevăzute de Legea nr. 325/2025 și Legea 74/2020. Includerea persoanelor fizice ar contraveni cadrului legal primar și principiului ierarhiei actelor normative.
	2	Cu referire la pct. 39 din proiect, se consideră necesară revizuirea temeiurilor de suspendare a dreptului furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare, întrucât unele dintre acestea sunt formulate prea vag și ar putea permite aplicarea măsurii de suspendare inclusiv în lipsa unei hotărâri	Se acceptă Pct. 39.3 a fost revizuit conform propunerii formulate de Biroul Național de Statistică. Totodată, pct. 39.6 a fost modificat conform propunerii formulate de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru.

		judecătorești irevocabile sau a unei soluții definitive din partea autorității competente. În această redacție, norma ar putea conduce la excluderea temporară a unor furnizori de pe piață în baza unor proceduri judiciare, administrative sau investigații aflate încă în curs, fără stabilirea certă a unei încălcări și a culpei imputabile furnizorului, de către instanțele de judecată sau alte autorități competente.	
		Expertize	
Ministerul Afacerilor Externe (02.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Centrul de Armonizare a Legislației (02.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (02.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Agenția Națională Antidoping (02.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr. 36/01-06/918 din 02.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Biroul Național de Statistică (02.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Ministerul Sănătății (06.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (06.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (06.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi (07.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Agenția Națională a Arhivelor (nr. 01-17/841 din 07.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	

Cancelaria de Stat (scrisoarea nr. CS-2444-17-01-1721 din 07.07.2026)	În contextul examinării repetate a proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție (NU504/MF/2026), reiterăm obiecțiile și propunerile, comunicate prin avizul nr.CS-2444-17-01-1452 din 09.06.2026. Cu titlu de precizare, argumentele din Sinteză nu sunt plauzibile. În concret, pct.2,6,7,16- 18,20,41,44 din proiect (în redacția revizuită) enumeră și formează, în esență, condiții permise de a accede pe piață a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare. Însă, autorul le califică drept condiții de înscriere, aplicabile în mod egal tuturor solicitanților, proporționale cu natura activităților desfășurate, ce urmăresc asigurarea unui nivel minim de competență și integritate pentru persoanele care gestionează proceduri de achiziție în numele autorităților/entităților contractante. Condiția includerii agenților economici în registrul special pentru a deține dreptul de a furniza serviciile de achiziții publice auxiliare are natura juridică a unui act permisiv. Conform pct.2,6,7,16-18,20,41,44 din proiect (în redacția revizuită), dreptul de a presta aceste activități se naște doar după înscrierea în Registrul de către Agenția Achiziții Publice. Astfel, acest mecanism juridic va funcționa ca o barieră de acces pe piață, fiind asimilat unei autorizații deoarece va întruni caracteristicile unei asemenea proceduri reglementate de Legea nr. 160/2011, și anume: • condiționează inițierea și desfășurarea activității: operatorii economici nu au voie să presteze servicii de achiziție auxiliare dacă nu sunt înscrși în acest registru. Actul de înscriere le oferă, practic, dreptul legal de a opera pe această piață. • control prealabil al statului: Agenția Achiziții Publice va verifica dacă solicitantul îndeplinește condiții stricte de eligibilitate. Printre acestea se numără deținerea de specialiști certificați în achiziții publice, juriști și/sau economiști. • efect de autorizare: chiar dacă poartă numele de „înscriere în registru”, efectul său juridic este identic cu cel al unei licențe sau autorizații. Fără această decizie oficială, activitatea este considerată ilegală. La acest aspect, evidențiem că Legile speciale (Legea nr.325/2025 și Legea nr.74/2020), invocate drept temei de emitere ale	Nu se acceptă 1. Înscrierea în Registrul NU constituie un act permisiv în sensul Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Persoanele juridice pot presta în mod liber activitățile de achiziție auxiliare prevăzute la pct. 4.1 (infrastructură tehnică) și pct. 4.2 (consiliere) fără a fi înscrise în Registrul. 2. Obligația înscrierii vizează exclusiv activitatea de la pct. 4.3, respectiv <i>inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziție în numele și în beneficiul autorității/entității contractante</i>. În acest caz, furnizorul nu prestează un simplu serviciu comercial, ci exercită o atribuție de autoritate publică delegată, gestionând fonduri publice. 3. Statul are obligația constituțională de a verifica capacitatea, profesionalismul și integritatea entității căreia îi sunt delegate aceste atribuții, conform art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020. Guvernul are competența generală, conform art. 14 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, de a adopta hotărâri pentru organizarea executării legilor. 4. Directiva 2014/24/UE nu interzice statelor membre să instituie mecanisme naționale de verificare a integrității și profesionalismului atunci când terți gestionează proceduri de achiziție în numele autorității contractante.
--	--	---

		proiectului, nu instituie asemenea condiții de acces pe piață a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare. Reieșind din cele expuse, argumentul privind constituirea unui Registru de evidență a furnizorilor de servicii de achiziție auxiliare nu este justificat cu atât mai mult că, nu este reglementat de Legile speciale. Astfel, conform regulilor de tehnică legislativă, un act administrativ cu caracter normativ (proiectul de Hotărâre de Guvern sau Regulamentul propus) nu poate crea obligații noi, sancțiuni sau bariere economice care nu se regăsesc în Legile speciale. Introducerea unui Registru obligatoriu printr-un act executiv, fără ca acesta să fie prevăzut în mod expres în lex specialis, reprezintă o depășire a competenței materiale (un viciu de legalitate). Actele executive pot doar să detalieze aplicarea legii, nu să adauge la lege noi condiții de fond pentru subiecții de drept public sau privat. Prin urmare, condiționarea dreptului de a presta servicii de achiziție auxiliare de înscrierea prealabilă într-un astfel de Registru comportă caracterul unui act permisiv, instituit indirect, lipsit de acoperire legală. Reieșind din cele expuse, argumentul privind constituirea unui astfel de Registru este juridic nejustificat deoarece excedă cadrul legal existent. În altă ordine de idei, Directiva 2014/25/UE prevede prerogativa entităților contractante și nu a autorității de reglementare de a institui norme și criterii obiective de calificare, selectare și excludere a operatorilor economici care au solicitat calificarea într-un sistem de calificare, ce includ cerințe privind capacitatea economică și financiară a operatorului economic sau capacitățile sale tehnice și profesionale, iar acesta se poate baza, acolo unde este necesar, pe capacitatea altor entități, indiferent de natura juridică a legăturii dintre el și entitățile respective. În cele din urmă, considerăm judicioasă reconceptualizarea proiectului prin prisma rațiunilor expuse supra astfel încât înscrierea în registru: - să nu generează drepturi de activitate, ci să asigure publicitatea unor date (după cum se pretinde), - să constituie un cadru de flexibilitate maximă pentru autoritățile contractante la stabilirea în mod independent a criteriilor de selecție și de calificare calitative (obiective, clare, proporționale și	
--	--	--	--

		nediscriminatorii) a operatorilor economici, precum și de abordare a unor practici comerciale loiale în acest sens.	
Consiliul Concurenței (scrisoare nr. DJ-06/748-1385 din 09 iulie 2026)	1	reiterează propunerea expusă în pct. 1 din avizul nr. DJ-06/666-1215 din 25 iunie 2026, având în vedere că propunerile nu au fost luate în considerare, iar motivele și argumentele invocate nu pot fi reținute ca întemeiate, prin prisma art. 3 alin (4) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Nu se accept Proiectul regulamentului a fost elaborat în temeiul art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7 ²) din Legea nr. 74/2020. Menționăm că Legea nr. 74/2020 a fost modificată și adoptată prin Legea nr. 102 din 04.06.2026 , care a aliniat expres definiția furnizorului de servicii de achiziție la cea din Legea nr. 325/2025, limitând calitatea de furnizor strict la persoanele juridice de drept public sau privat . Prezentul Regulament, în calitate de act normativ subordonat legii, nu poate extinde calitatea de furnizor asupra altor categorii de subiecți (persoane fizice) decât cei prevăzuți expres de cadrul legal primar. Limitarea nu este o barieră de acces, ci o condiție structurală obiectivă: activitatea de la pct. 4.3 (desfășurarea procedurilor în numele autorității) reprezintă delegarea unor atribuții de autoritate publică și gestionarea fondurilor publice. Aceasta impune constituirea obligatorie a unui grup de lucru multidisciplinar și colegial (minim 3-5 membri: specialist certificat, expert tehnic, jurist/economist), cu mecanisme de control intern și răspundere pe care o persoană fizică nu le poate asigura structural.
Ministerul Mediului (10.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Ministerul Energiei (13.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Centrul Național Anticorupție (scrisoare nr. 06/2/12442 din 10.07.2026)	1	Obiecții: Obligația furnizorului de servicii de achiziții de a respecta regulile privind evitarea conflictelor de interese este raportată exclusiv la art. 23 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și la art. 34 din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, potrivit cărora Articolul 23. Reguli de evitare a conflictelor de interese (1) În cursul aplicării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a combate fraudă și corupția și pentru a preveni, a identifica și a remedia situațiile de natură să determine apariția unui conflict de interese, astfel	Se acceptă parțial În vederea reflectării mai fidele a obligațiilor prevăzute la art. 23 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și art. 34 din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, prevederea pct. 13 din Regulament a fost revizuită. Totodată, cadrul normativ existent reglementează mecanismele de prevenire și gestionare a conflictelor de interese. În acest sens, măsurile de prevenire și gestionare a conflictelor de interese sunt stabilite prin Capitolul VII din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 cu pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice. Aceste dispoziții sunt aplicabile și grupurilor de lucru constituite de furnizorii de servicii de achiziție, care își

		încât să evite orice denaturare a concurenței și să asigure transparența procedurii de atribuire și tratamentul egal al tuturor ofertanților. (2) Conflictul de interese reprezintă orice situație în care membrii personalului autorității contractante sau ai unui furnizor de servicii de achiziție care acționează în numele autorității contractante și care sunt implicați în derularea procedurii de achiziție sau care pot influența rezultatul acesteia au, în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal ce ar putea fi perceput ca un element ce compromite imparțialitatea și independența lor în contextul procedurii de achiziție. (3) Măsurile de prevenire, de identificare și de remediere a situațiilor de natură să determine apariția unui conflict de interese sunt stabilite în condițiile și potrivit procedurilor reglementate de Guvern. Articolul 34. Reguli de evitare a conflictului de interese. (1) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire a contractului de achiziții, entitatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita situațiile de natură să determine apariția unui conflict de interese și/sau denaturarea concurenței. (2) Conflictul de interese reprezintă orice situație în care membrii personalului entității contractante sau ai unui furnizor de servicii de achiziție care acționează în numele entității contractante, care sunt implicați în derularea procedurii de achiziție sau care pot influența rezultatul acesteia, au, în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal care ar putea fi perceput ca element ce compromite imparțialitatea și independența lor în contextul procedurii de achiziție. Primo, dispozițiile legale la care se face trimitere nu instituie regulile/mecanismul de prevenire, identificare, declarare și soluționare a conflictelor de interese, ci consacră obligația generală a autorităților contractante și a furnizorilor de servicii de achiziții de a adopta măsurile necesare pentru prevenirea	desfășoară activitatea în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. În aceste condiții, reproducerea integrală a dispozițiilor legale sau instituirea unor dispoziții paralele privind mecanismele de prevenire, declarare și soluționare a conflictelor de interese în prezentul Regulament nu este necesară și ar conduce la o dublare normativă, contrară principiilor de claritate, coerență și evitare a paralelismelor legislative prevăzute de Legea nr. 100/2017. Referitor la consecințele nerespectării obligațiilor privind prevenirea și gestionarea conflictelor de interese, acestea sunt reglementate de legislația specială aplicabilă și de Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, fără a fi necesară instituirea unor sancțiuni suplimentare prin prezentul Regulament. Totodată, menționăm că Ministerul Finanțelor este în proces de elaborare a Normelor metodologice în domeniul achizițiilor publice, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului și vor detalia aplicarea dispozițiilor legale în domeniul prevenirii și gestionării conflictelor de interese..
--	--	---	--

		acestor situații. Atât art. 23 alin. (3) din Legea nr. 325/2025, cât și structura reglementării din Legea nr. 74/2020 menționează faptul că normele primare nu epuizează reglementarea, ci delegă Guvernului competența de a stabili măsurile concrete de prevenire, identificare și remediere a conflictelor de interese. În consecință, simpla trimitere la art. 23 și art. 34 nu oferă destinatarului normei imaginea completă asupra obligațiilor concrete pe care trebuie să le respecte. Secundo, expresia „furnizorul are obligația de a respecta regulile privind evitarea conflictelor de interese” – este mai restrânsă decât conținutul obligațiilor instituite prin textele legale la care aceasta face trimitere. Art. 23 alin. (1) din Legea nr. 325/2025 stabilește în mod expres că furnizorul de servicii de achiziții este obligat nu doar să evite conflictele de interese, ci și să ia toate măsurile necesare pentru combaterea fraudei și corupției, prevenirea, identificarea și remedierea situațiilor generatoare de conflict de interese, astfel încât să fie evitată denaturarea concurenței și să fie asigurate transparența procedurii și tratamentul egal al ofertanților. În mod similar, art. 34 alin. (1) din Legea nr. 74/2020 instituie obligația evitării conflictelor de interese și a denaturării concurenței. Prin urmare, apreciind prin prisma principiilor activității de legiferare vizate de art.3,7 al Legii nr.100/2017, redacția propusă prin proiect nu reproduce fidel conținutul obligației legale și riscă să restrângă nejustificat sfera obligațiilor care incumbă furnizorilor de servicii de achiziții. În context, se evidențiază caracterul defectuos al normei de trimitere, fapt care poate favoriza invocarea unor interpretări restrictive privind obligațiile furnizorilor de servicii de achiziții, diminuând responsabilitatea acestora în materia prevenirii și gestionării conflictelor de interese. În cele din urmă se remarcă faptul că proiectul nu stabilește care sunt consecințele nerespectării obligațiilor privind evitarea conflictelor de interese, în conformitate cu art. 23 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și art. 34 din Legea nr.	
--	--	---	--

		74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale.	
	2	Analiza prevederilor proiectului citate supra denotă omiterea reglementării termenului de examinare a dosarului/reexaminarea cererii de înscriere, fapt care poate crea premise pentru exercitarea discreționară a atribuțiilor administrative (tergiversării tendențioase/soluționarea prioritară a altora în lipsa unor criterii obiective și verificabile, tratamentul diferențiat al solicitanților, etc), în special în situațiile în care înscrierea în Registru reprezintă o condiție indispensabilă pentru desfășurarea activității economice.	Nu se acceptă. Regulamentul stabilește următoarele termene, eliminând orice marjă de discreție: - Pct. 22: cel mult 30 zile pentru examinare; - Pct. 27: 5 zile pentru completarea dosarului (cu suspendarea termenului de 30 de zile); - Pct. 30: 5 zile pentru comunicarea dispoziției; - Pct. 31: 15 zile pentru depunerea obiecțiilor; - Pct. 32: 10 zile pentru examinarea obiecțiilor. Totodată, menționăm, că în urma revizuirii proiectului la recomandarea Cancelariei de Stat conceptul Registrului a fost reconsiderat, fiind înlocuit cu conceptul unei Liste cu caracter informativ.
	3	Apresiasi prin prisma standardelor vizate de art.9 al Convenției ONU împotriva corupției, art.22,37,46 al Legii nr.82/2017, se remarcă lipsa unor repere normative privind modalitatea de formare a costurilor serviciilor furnizorului de servicii de achiziție, fapt care reduce gradul de previzibilitate al raporturilor contractuale și poate crea premise pentru practici neuniforme pe piață. Omiterile legiuitorului de a reglementa aspecte ale relațiilor sociale, existența cărora rezultă din realitatea obiectivă sau din alte prevederi ale aceluiași act, condiționează incertitudine în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor funcționarilor publici și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili etc., situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri. Omiterea reglementării unor criterii minime privind determinarea remunerației poate facilita i) stabilirea unor onorarii disproporționate în raport cu complexitatea serviciilor prestate, inclusiv prin perceperea unor comisioane excesive sau prin negocierea unor remunerații care nu reflectă volumul efectiv al activităților desfășurate, ii) disimularea unor beneficii nejustificate sau pentru transferul indirect al unor avantaje	Nu se acceptă Regulamentul stabilește condițiile de înscriere și excludere din Listă, drepturile și obligațiile furnizorilor de servicii de achiziție în raport cu ținerea Listei, precum și modul de administrare și actualizare a acesteia. Acesta nu reglementează raporturile contractuale dintre autoritatea/entitatea contractantă și furnizorul de servicii de achiziție și nici modalitatea de stabilire a remunerației pentru serviciile prestate. Autoritatea/entitatea contractantă va contracta serviciile furnizorului prin atribuirea unui contract de achiziție publică/sectorială, în conformitate cu prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale sau, după caz, ale Hotărârii Guvernului nr. 870/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică. În acest context, remunerația furnizorului este determinată în cadrul procedurii de atribuire și consemnată în contractul de achiziție încheiat între părți, cu respectarea principiilor concurenței, transparenței, tratamentului egal și utilizării eficiente a fondurilor publice. Totodată, menționăm că, în urma revizuirii proiectului la recomandarea Cancelariei de Stat, obiectul de reglementare al actului normativ a fost reconsiderat, inclusiv prin modificarea denumirii acestuia din „Regulamentul cu privire la activitatea furnizorilor de servicii de achiziție” în „Regulamentul cu privire la ținerea Listei furnizorilor de servicii de achiziție”. Această modificare reflectă faptul că prezentul Regulament

		patrimoniale între participanții la procedurile de achiziții publice și furnizorii de servicii, afectând transparența relațiilor contractuale și sporind riscul apariției conflictelor de interese, iii) utilizarea unor mecanisme de remunerare condiționate de rezultatul procedurii de achiziție sau de valoarea contractului atribuit, ceea ce poate afecta independența și imparțialitatea furnizorului de servicii de achiziții.	reglementează exclusiv aspectele referitoare la administrarea Listei și nu urmărește reglementarea activității economice desfășurate de furnizorii de servicii de achiziție sau a raporturilor contractuale dintre aceștia și autoritățile/entitățile contractante.
Ministerul Justiției (nr. 04/1-8153 din 21.07.2026)	1	La clauza de adoptare, semnalăm necesitatea indicării sursei de publicare a Legii nr. 325/2025 după formula utilizată la sursa de publicare a Legii nr. 74/2020.	Se acceptă Textul a fost revizuit
	2	Un prim aspect care necesită o reglementare mai clară se referă la delimitarea responsabilităților dintre furnizorul de servicii de achiziție și autoritatea contractantă. 2 În condițiile în care furnizorul poate participa la elaborarea documentației de atribuire, organizarea procedurilor și realizarea unor activități aferente evaluării ofertelor, este necesară stabilirea expresă a limitelor responsabilității acestuia în raport cu responsabilitatea autorității contractante. Utilizarea unui furnizor extern nu trebuie să conducă la transferarea responsabilității instituționale privind stabilirea necesităților, fundamentarea deciziilor, aprobarea documentațiilor și atribuirea contractelor. În acest sens, este necesar ca regulamentul să prevadă clar că furnizorul are un rol de suport profesional și procedural, iar autoritatea contractantă păstrează responsabilitatea pentru deciziile care țin de exercitarea atribuțiilor sale legale. În același context, dezvoltarea serviciilor de achiziție auxiliare poate avea un impact semnificativ asupra activității grupurilor de lucru pentru achiziții. Pe de o parte, implicarea furnizorilor poate contribui la reducerea sarcinii administrative și la creșterea calității documentelor elaborate. Pe de altă parte, există riscul ca grupul de lucru să devină o structură formală de aprobare a documentelor pregătite integral de un furnizor extern. Prin urmare, se consideră necesară menținerea rolului efectiv al grupului de lucru în procesul decizional, inclusiv prin verificarea și asumarea documentelor elaborate de furnizor, astfel încât externalizarea unor activități tehnice să nu conducă la diminuarea responsabilității autorității contractante. La fel,	Nu se acceptă Activitățile de achiziție auxiliare reprezintă un mecanism prin care autoritățile/entitățile contractante pot contracta operatori economici specializați pentru prestarea unor servicii în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, atunci când nu dispun de capacitatea administrativă sau de expertiza necesară pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire ori atunci când apreciază oportună externalizarea acestor activități. Contractarea unui furnizor de servicii de achiziție are caracter facultativ, autoritatea/entitatea contractantă fiind cea care decide dacă organizează și desfășoară procedura prin propriul grup de lucru sau delegă atribuțiile acestuia unui furnizor de servicii de achiziție, prin atribuirea unui contract de achiziție publică/sectorială de servicii. În acest sens, proiectul reglementează trei forme distincte de prestare a activităților de achiziție auxiliare: punerea la dispoziție a infrastructurii tehnice necesare desfășurării procedurilor de achiziție publică/sectorială, consilierea autorității/entității contractante cu privire la inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziție publică/sectorială și inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziție publică/sectorială în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. Primele două forme au caracter de suport și consultanță, în timp ce cea de-a treia presupune exercitarea de către furnizorul de servicii de achiziție a atribuțiilor delegate ale grupului de lucru, în condițiile legii. Potrivit art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7 ²) din Legea nr. 74/2020, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul să delege furnizorului de servicii de achiziție atribuțiile grupului de lucru prevăzute la art. 88 alin. (6) și (7), respectiv

		considerăm necesară o delimitare mai clară a responsabilităților juridice ale părților, inclusiv în situațiile în care documentele elaborate sau acțiunile întreprinse de furnizor sunt contestate ori supuse verificărilor de către organele abilitate. Este important ca cadrul normativ să stabilească expres că furnizorul răspunde pentru activitățile realizate în limitele atribuțiilor asumate prin contract, iar autoritatea contractantă păstrează responsabilitatea pentru deciziile care țin de exercitarea funcției sale publice Potrivit pct. 4.3, furnizorul poate iniția și desfășura procedurile de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante, iar conform pct. 13 acesta răspunde pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, fără a aduce atingere responsabilităților care revin autorității/entității contractante. În acest context, se propune clarificarea atribuțiilor și a limitelor răspunderii furnizorului și ale autorității/entității contractante, inclusiv pentru actele și deciziile adoptate în cadrul procedurii de achiziție.	art. 5 alin. (6) și (7), în scopul pregătirii și desfășurării procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. În consecință, furnizorul exercită atribuțiile delegate privind pregătirea și desfășurarea procedurii de atribuire, în limitele stabilite de lege și de contractul de achiziție publică/sectorială de servicii, inclusiv cele referitoare la actele și operațiunile procedurale realizate în cadrul procedurii de atribuire. Totodată, delegarea atribuțiilor grupului de lucru nu echivalează cu transferul calității de autoritate/entitate contractantă și nici cu transferul tuturor competențelor conferite de lege. Autoritatea/entitatea contractantă rămâne titularul necesității de achiziție, asigură resursele financiare necesare și încheie contractul de achiziție publică/sectorială cu operatorul economic desemnat câștigător, exercitând toate competențele care, potrivit legii, nu fac obiectul delegării. În același timp, proiect stabilește expres că furnizorul răspunde pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, în limitele stabilite prin contractul de prestare a serviciilor de achiziție, fără a aduce atingere responsabilităților care revin autorității/entității contractante. În aceste condiții, delimitarea atribuțiilor și a responsabilităților dintre autoritatea/entitatea contractantă și furnizorul de servicii de achiziție rezultă direct din dispozițiile Legii nr. 325/2025 și ale Legii nr. 74/2020, precum și din contractul de achiziție publică/sectorială de servicii încheiat între părți. Prin urmare, nu este necesară reglementarea suplimentară a acestor aspecte în prezentul Regulament, care are ca obiect stabilirea condițiilor de înscriere, evidență și excludere din Lista furnizorilor de servicii de achiziție, precum și a modalităților de prestare a activităților de achiziție auxiliare.
	3	La pct. 5, sintagma „selectarea furnizorului prin aplicarea procedurilor de atribuire a unui contract de achiziție” nu este clară. Astfel norma urmează a fi expusă clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.	Nu se acceptă. Formularea propusă utilizează terminologia consacrată de legislația primară (Legea nr. 325/2025 și Legea nr. 74/2020) și reflectă mecanismul juridic prin care autoritatea/entitatea contractantă contractează un furnizor de servicii de achiziție.. În acest sens, sintagma „selectarea furnizorului ... prin aplicarea procedurilor de atribuire a unui contract de achiziție publică/sectorială de servicii” exprimă faptul că furnizorul este desemnat în urma unei proceduri de atribuire desfășurate în conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor

			publice/sectoriale, iar raporturile dintre părți sunt guvernate de un contract de achiziție publică/sectorială de servicii. Totodată, modalitatea de selectare a furnizorului, inclusiv procedura de atribuire aplicabilă, este determinată de valoarea estimată a achiziției și se realizează în conformitate cu prevederile Legea nr. 325/2025, Legea nr. 74/2020 sau, după caz, a procedurii simplificate reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 870/2022. Prin urmare, Regulamentul nu instituie o procedură distinctă de selectare a furnizorului și nici nu este necesară reproducerea dispozițiilor legislației primare și secundare aplicabile.
		Adițional, cu referire la necesitatea asigurării resurselor financiare pentru contractarea acestor servicii menționăm că, întrucât furnizorul de servicii de achiziție urmează să fie selectat prin intermediul unui contract de achiziție de servicii (pct. 5), autoritățile contractante vor trebui să identifice anticipat necesitatea utilizării unor asemenea servicii, să estimeze valoarea acestora și să includă cheltuielile respective în procesul de planificare bugetară. În practică, estimarea necesarului de resurse poate genera dificultăți, deoarece volumul serviciilor depinde de numărul și complexitatea procedurilor planificate, tipul achizițiilor, domeniul de activitate și nivelul de implicare solicitat furnizorului. În lipsa unei metodologii clare privind determinarea necesarului de servicii și estimarea costurilor aferente, există riscul ca autoritățile contractante să întâmpine dificultăți în fundamentarea acestor cheltuieli și în obținerea resurselor financiare necesare. În acest context, se consideră oportună elaborarea unor instrucțiuni metodologice privind determinarea necesarului de servicii auxiliare de achiziție și estimarea valorii acestora, inclusiv în etapa de elaborare a propunerilor bugetare.	Nu se acceptă Contractarea furnizorului de servicii de achiziție se realizează prin atribuirea unui contract de achiziție publică/sectorială de servicii, în condițiile legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. În consecință, identificarea necesității contractării acestor servicii, estimarea valorii contractului și asigurarea resurselor financiare necesare se realizează în conformitate cu cadrul normativ general aplicabil planificării achizițiilor, fără a necesita reguli sau metodologii distincte. În acest sens, achiziția serviciilor auxiliare se planifică în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 695/2025 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de planificare a achizițiilor publice, care stabilește regulile privind identificarea necesităților, estimarea valorii contractelor și includerea acestora în planul anual al achizițiilor. Totodată, necesitatea contractării unui furnizor de servicii de achiziție și volumul serviciilor solicitate sunt determinate de necesitățile concrete ale fiecărei autorități/entități contractante și de complexitatea achizițiilor planificate. Aceste elemente reprezintă aspecte inerente procesului de planificare și estimare a valorii oricărui contract de achiziție publică/sectorială de servicii și nu constituie o particularitate care să justifice elaborarea unor instrucțiuni metodologice distincte. Prin urmare, cadrul normativ existent reglementează în mod suficient planificarea, estimarea valorii și asigurarea resurselor financiare necesare pentru atribuirea contractelor de achiziție de servicii, inclusiv a celor având ca obiect prestarea activităților de achiziție auxiliare, nefiind necesară elaborarea unor reglementări suplimentare.
	4	Cu referire la pct. 8-10 menționăm că, deși proiectul prevede că furnizorul își exercită atribuțiile prin intermediul propriului	Nu se acceptă.

		grup de lucru, nu este reglementată expres competența privind adoptarea deciziei de atribuire a contractului și desemnarea ofertantului câștigător. Astfel, se recomandă completarea proiectului cu prevederi care să stabilească expres cine adoptă decizia de atribuire și cine poartă răspunderea pentru legalitatea acesteia	Competența privind adoptarea deciziei de atribuire și desemnarea ofertantului câștigător rezultă din cadrul legal primar și nu necesită o reglementare distinctă în prezentul Regulament. Potrivit art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020, autoritatea/entitatea contractantă poate delega furnizorului de servicii de achiziție atribuțiile grupului de lucru prevăzute la art. 88 alin. (6) și (7), respectiv art. 5 alin. (6) și (7), în vederea pregătirii și desfășurării procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. În cazul delegării acestor atribuții, furnizorul de servicii de achiziție, prin intermediul propriului grup de lucru, asigură desfășurarea integrală a procedurii de atribuire, de la inițiere până la finalizarea acesteia, inclusiv evaluarea ofertelor, adoptarea deciziei de atribuire, desemnarea ofertantului câștigător și întocmirea documentelor aferente procedurii, inclusiv a dării de seamă. În schimb, autoritatea/entitatea contractantă își păstrează competențele care, potrivit legii, nu fac obiectul delegării, inclusiv încheierea contractului de achiziție publică/sectorială. Totodată, proiect stabilește expres că furnizorul de servicii de achiziție răspunde pentru îndeplinirea atribuțiilor care i-au fost delegate, în limitele stabilite prin contractul de prestare a serviciilor de achiziție, fără a aduce atingere responsabilităților care revin autorității/entității contractante. Prin urmare, competențele și răspunderea pentru actele emise în cadrul procedurii de atribuire rezultă din coroborarea prevederilor Legii nr. 325/2025, Legii nr. 74/2020 și ale prezentului Regulament, nefiind necesară reglementarea expresă și repetitivă a acestora.
	5	Totodată, referitor la pct. 8, prin care se stabilește că grupul de lucru propriu al furnizorului de servicii de achiziție se constituie din cel puțin 5 membri, iar în cazuri temeinic justificate din cel puțin 3 membri, se apreciază că această excepție necesită o clarificare suplimentară. Sintagma „în cazuri temeinic justificate” nu oferă suficiente repere pentru o aplicare uniformă și poate genera riscul unei interpretări extensive sau discreționare, întrucât orice circumstanță internă a furnizorului ar putea fi invocată drept temei justificativ pentru reducerea numărului de membri. Se consideră oportună	Nu se acceptă. Sintagma „în cazuri temeinic justificate” nu reprezintă o noțiune nou-introdusă sau o lacună de reglementare, ci preia o soluție normativă deja consacrată, prevăzută expres la pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice. Menținerea acestei abordări asigură coerența, uniformitatea și predictibilitatea cadrului normativ aplicabil atât autorităților/entităților contractante, cât și furnizorilor de servicii de achiziție. Referitor la riscul de interpretare

		completarea prevederii prin stabilirea unor criterii obiective sau a unor situații exemplificative care ar permite constituirea grupului de lucru din minimum 3 membri, cum ar fi volumul redus al activității, numărul limitat de personal calificat disponibil sau alte circumstanțe verificabile. Totodată, aplicarea acestei excepții ar trebui condiționată de documentarea motivelor care au determinat reducerea componenței grupului de lucru.	discreționară, menționăm că derogarea de la regula generală (5 membri) nu este necondiționată. Aceasta este supusă obligației de motivare și formalizare în actul de constituire a grupului de lucru, ceea ce oferă garanții suficiente împotriva aplicării arbitrare a normei și permite un control eficient. Instituirea unei enumerări exhaustive a situațiilor sau a unor criterii rigide (așa cum se propune) ar introduce o rigiditate nejustificată, riscând să excludă circumstanțe legitime, neprevăzute. Flexibilitatea normei este deja echilibrată de cerințele cumulative stricte de calificare profesională (prezența obligatorie a unui specialist certificat, expertiză tehnică/juridică/economică), care rămân valabile indiferent de numărul minim de membri.
	6	La pct. 15, norma se va completa cu textul „dacă autoritatea contractantă i-a delegat această atribuție”.	Nu se acceptă. Obligația furnizorului de a transmite informații la solicitarea Agenției Achiziții Publice (AAP) este o obligație legală directă, care decurge din calitatea sa de entitate înscrisă în Registru și din atribuțiile de supraveghere și control ale AAP, prevăzute expres de legislația primară (art. 88 din Legea nr. 325/2025 și, respectiv art. 5 din Legea nr. 74/2020). Furnizorul are obligația de a demonstra AAP pentru menținerea condițiilor de eligibilitate și pentru respectarea cadrului normativ, indiferent de modul în care și-a repartizat sarcinile operaționale cu autoritatea/entitatea contractantă. Introducerea condiției propusă ar crea o lacună normativă nejustificată și ar permite interpretarea potrivit căreia furnizorul ar putea refuza transmiterea informațiilor solicitate de Agenția Achiziții Publice pe motiv că obligația respectivă nu i-a fost atribuită expres prin contractul de prestare a serviciilor de achiziție.. Acest lucru ar afecta mecanismul de monitorizare și ar contraveni scopului Regulamentului de a asigura transparența și profesionalismul în domeniul achizițiilor publice/sectoriale.
	7	Cu privire la prevederile capitolului III „Suspendarea sau excluderea furnizorului din Registru”, se constată necesitatea unei delimitări mai clare între situațiile care determină suspendarea temporară a dreptului furnizorului de a desfășura activități de achiziție auxiliare și cele care justifică excluderea din Registru. Anumite situații prevăzute la pct. 41 și 46 prezintă similitudini, ceea ce poate genera dificultăți de interpretare și aplicare. Spre exemplu, prezentarea unor informații eronate sau false este prevăzută atât ca temei de suspendare, cât și ca temei	Se acceptă parțial În urma definitivării proiectului și în conformitate cu propunerile formulate de Cancelaria de Stat, mecanismul de suspendare a calității de furnizor de servicii de achiziție a fost eliminat în totalitate. În consecință, proiectul nu mai reglementează măsuri de suspendare și nu mai impune delimitarea criteriilor de aplicare a suspendării față de excludere. Capitolul VI al Regulamentului reglementează exclusiv cazurile și procedura de excludere a furnizorului din Listă, în condițiile expres prevăzute de proiect.

		de excludere, fără a fi stabilite criterii privind gravitatea situației, momentul prezentării informațiilor, caracterul remediabil sau impactul asupra capacității furnizorului de a presta servicii De asemenea, situațiile privind insolvabilitatea sau lichidarea necesită o delimitare mai clară între circumstanțele care justifică o suspendare temporară și cele care conduc la încetarea definitivă a calității de furnizor. Se consideră necesară stabilirea unor criterii de diferențiere între cele două măsuri, având în vedere natura și gravitatea încălcării, caracterul remediabil al situației, conduita furnizorului și respectarea principiului proporționalității. Totodată, prevederea pct. 45 privind încetarea suspendării în cazul remedierii cauzelor care au determinat această măsură necesită o completare prin stabilirea unor repere privind termenul rezonabil de remediere, întrucât lipsa unor criterii clare poate conduce la aplicarea neuniformă a prevederii sbp. 46.4 privind excluderea în cazul neînlăturării circumstanțelor care au determinat suspendarea. În ceea ce privește sbp. 41.3 și 41.6, care vizează situațiile în care furnizorul sau persoanele cu funcții de conducere sunt implicate în proceduri judiciare, administrative sau cauze penale privind fapte de corupție, considerăm necesară asigurarea unui echilibru între necesitatea protejării integrității proceselor de achiziție și respectarea principiilor aplicabile răspunderii juridice, inclusiv prezumția nevinovăției. Simpla existență a unei proceduri sau atribuirea unui statut procesual trebuie corelată cu existența unor indici obiectivi privind afectarea capacității furnizorului de a presta servicii de achiziție.	
	8	Referitor la pct. 48, care reglementează efectele suspendării sau excluderii asupra procedurilor de achiziție aflate în desfășurare, se consideră necesară o clarificare suplimentară privind modalitatea de asigurare a continuității procedurilor și efectele actelor procedurale întocmite anterior. În special, în cazul procedurilor complexe sau cu impact major asupra activității autorității contractante, schimbarea furnizorului în etapa de desfășurare a procedurii poate genera	Se acceptă parțial Ca urmare a eliminării din proiect a mecanismului de suspendare a furnizorului de servicii de achiziție, în conformitate cu propunerile Cancelariei de Stat, prevederea a fost revizuită și corelată cu noua structură a Regulamentului. Totodată, în vederea asigurării continuității proceselor de achiziție și a clarificării efectelor excluderii furnizorului, Regulamentul a fost completat cu prevederi care reglementează expres continuarea procedurilor aflate în curs de către

		riscuri privind respectarea termenelor, continuitatea procesului și validitatea acțiunilor întreprinse anterior. Prin urmare, ar fi oportună 5 stabilirea unor reguli mai detaliate privind preluarea procedurilor, verificarea documentelor deja întocmite și responsabilitatea noului participant implicat	autoritatea/entitatea contractantă sau, după caz, de către un alt furnizor de servicii de achiziție desemnat în condițiile legii. Totodată, a fost clarificată valabilitatea actelor procedurale întocmite anterior aplicării măsurii de excludere, pentru a preveni blocajele procedurale și incertitudinea juridică. Aceste aspecte sunt guvernate de legislația primară și de autonomia contractuală a părților, din următoarele considerente: 1. Responsabilitatea instituțională: Potrivit Legii nr. 325/2025 și Legii nr. 74/2020, autoritatea/entitatea contractantă rămâne în toate cazurile titularul procedurii de achiziție și decidentul final. Aceasta poartă responsabilitatea instituțională pentru legalitatea, continuitatea și finalizarea procedurii, indiferent de schimbarea furnizorului extern de servicii auxiliare. 2. Raporturile contractuale: Modul de predare-primire a documentației, termenele, verificarea activității predecesorului și limitele răspunderii noului furnizor pentru actele întocmite anterior sunt aspecte care se stabilesc prin clauzele contractului de prestare a serviciilor de achiziție încheiat cu noul furnizor. Impunerea unor reguli rigide la nivel de regulament ar limita capacitatea autorității contractante de a negocia condiții adaptate la complexitatea specifică a fiecărei proceduri.
	9	La pct. 18, soluția propusă de norma în cauză depășește limitele competenței de reglementare conferite Guvernului. Prin instituirea condițiilor de înscriere în Registru, a obligației solicitantului de a demonstra capacitatea de a desfășura activități de achiziție auxiliare sau de a-și asuma un angajament în acest sens, precum și prin instituirea excluderii din Registru pentru neexecutarea angajamentului, proiectul introduce norme primare care nu sunt prevăzute de Legea nr. 325/2025. Aceste prevederi reglementează condițiile de dobândire și pierdere a unui statut juridic, aspecte care, potrivit principiului legalității și ierarhiei actelor normative, pot fi stabilite numai prin lege. De asemenea, sintagme precum „de a demonstra capacitatea” sau „de a-și asuma un angajament în acest sens” pot genera dubii de interpretare și aplicare neuniformă în practică.	Se acceptă Punctul a fost exclus din proiectul regulamentului
	14	La pct. 22, cu referire la cuvântul „calendaristice”, sugerăm evitarea acestuia la determinarea curgerii și calculării termenilor. Or, aceasta este regula generală de curgere a	Se acceptă Au fost operate modificări

		termenului. În caz contrar, se poate interpreta per a contrario că, în alte cazuri în care nu s-a specificat că, zilele sunt calendaristice, de fapt se au în vedere zile lucrătoare. Obiecția dată este valabilă și pentru pct. 31 din proiect.	
	15	La pct. 27, se va revizui norma în vederea excluderii erorilor gramaticale precum „solicită solicitantului”.	Se acceptă Textul a fost reformulat
	16	Sbp. 41.5 se va exclude ținând cont de relațiile contractuale. De altfel, neexecutarea unui contract produce, de regulă, consecințe civile: rezoluțiunea, rezilierea, penalități. Astfel, suspendarea exercitării unei activități nu este proporțională acestui caz	Se acceptă În urma definitivării proiectului și în conformitate cu propunerile formulate de Cancelaria de Stat, mecanismul de suspendare a calității de furnizor de servicii de achiziție a fost eliminat în totalitate.
	17	Sbp. 41.6 se va exclude prin prisma principiului nevinovăției. Or, calitatea procesuală nu echivalează cu vinovăția.	Se acceptă În urma definitivării proiectului și în conformitate cu propunerile formulate de Cancelaria de Stat, mecanismul de suspendare a calității de furnizor de servicii de achiziție a fost eliminat în totalitate.
	18	La sbp. 46.6 se va ține cont de observația sesizată la pct. 18 din proiect.	Se acceptă Punctul a fost exclus din proiectul regulamentului
	19	Pct. 48 prevede că, în cazul suspendării sau excluderii furnizorului din Registru, procedurile aflate în desfășurare sunt continuate de autoritatea/entitatea contractantă sau de un alt furnizor. În acest sens, se consideră necesară reglementarea mecanismului de transmitere a procedurilor aflate în derulare, inclusiv a documentelor și informațiilor aferente acestora, pentru a evita eventuale blocaje sau interpretări neuniforme în procesul de continuare a procedurilor.	Se acceptă parțial Ca urmare a eliminării din proiect a mecanismului de suspendare a furnizorului de servicii de achiziție, în conformitate cu propunerile Cancelariei de Stat, prevederea a fost revizuită și corelată cu noua structură a Regulamentului. Totodată, în vederea asigurării continuității proceselor de achiziție și a clarificării efectelor excluderii furnizorului, Regulamentul a fost completat cu prevederi care reglementează expres continuarea procedurilor aflate în curs de către autoritatea/entitatea contractantă sau, după caz, de către un alt furnizor de servicii de achiziție desemnat în condițiile legii. Totodată, a fost clarificată valabilitatea actelor procedurale întocmite anterior aplicării măsurii de excludere, pentru a preveni blocajele procedurale și incertitudinea juridică. Aceste aspecte sunt guvernate de legislația primară și de autonomia contractuală a părților, din următoarele considerente: 1. Responsabilitatea instituțională: Potrivit Legii nr. 325/2025 și Legii nr. 74/2020, autoritatea/entitatea contractantă rămâne în toate cazurile titularul procedurii de achiziție și decidentul final. Aceasta poartă responsabilitatea instituțională pentru legalitatea, continuitatea și finalizarea procedurii, indiferent de schimbarea furnizorului extern de servicii auxiliare.

			2. Raporturile contractuale: Modul de predare-primire a documentației, termenele, verificarea activității predecesorului și limitele răspunderii noului furnizor pentru actele întocmite anterior sunt aspecte care se stabilesc prin clauzele contractului de prestare a serviciilor de achiziție încheiat cu noul furnizor. Impunerea unor reguli rigide la nivel de regulament ar limita capacitatea autorității contractante de a negocia condiții adaptate la complexitatea specifică a fiecărei proceduri.
	20	La anexa nr. 1, cererea se va completa cu data și semnătura.	Se acceptă Au fost operate modificări
	21	Subsidiar, subliniem că, un aspect distinct îl reprezintă aplicarea mecanismului propus în domeniul penitenciar, unde achizițiile prezintă particularități determinate de caracterul specific al activității și de necesitatea asigurării continue a unor servicii esențiale. În sistemul penitenciar, achizițiile sunt direct legate de asigurarea alimentației, asistenței medicale, igienei, întreținerii infrastructurii și securității instituțiilor. Unele categorii de achiziții pot implica informații cu caracter sensibil referitoare la infrastructură, sisteme de securitate sau echipamente speciale. În aceste condiții, implicarea unor furnizori externi necesită instituirea unor garanții suplimentare privind protecția informațiilor, confidențialitatea, limitarea accesului la date și responsabilitatea pentru eventualele divulgări. Totodată, experiența generală în domeniul achizițiilor publice nu este suficientă pentru prestarea unor servicii calitative în domeniul penitenciar, fiind necesară cunoașterea particularităților operaționale și a cerințelor specifice acestui sector. Se consideră oportun ca pentru domeniile cu regim special să fie prevăzute cerințe suplimentare privind experiența relevantă și capacitatea profesională a furnizorilor. De asemenea, trebuie menționat că anumite atribuții trebuie să rămână exclusiv în competența autorității penitenciare, inclusiv stabilirea necesităților instituționale, determinarea cerințelor operaționale și aprobarea soluțiilor tehnice. Furnizorul trebuie să exercite un rol de suport metodologic și procedural, fără a substitui responsabilitatea instituțională a autorității publice.	Nu se acceptă Regulamentul stabilește condițiile generale privind înscrierea în Lista furnizorilor de servicii de achiziție și prestarea activităților de achiziție auxiliare, fiind aplicabil tuturor autorităților și entităților contractante, indiferent de domeniul de activitate. Instituirea unor cerințe specifice pentru anumite sectoare de activitate ar depăși obiectul de reglementare al prezentului act normativ și ar conduce la aplicarea neuniformă a cadrului juridic privind furnizorii de servicii de achiziție. Totodată, contractarea unui furnizor de servicii de achiziție nu exonerează autoritatea/entitatea contractantă de responsabilitățile care, potrivit legislației, îi revin în mod exclusiv. Stabilirea necesităților instituționale, definirea cerințelor tehnice și operaționale, precum și încheierea contractului de achiziție publică/sectorială rămân în competența autorității/entității contractante. De asemenea, obligațiile privind protecția informațiilor, confidențialitatea și accesul la informații sensibile sunt reglementate de cadrul normativ aplicabil și pot fi detaliate, după caz, prin documentația de atribuire și prin clauzele contractului de prestare a serviciilor de achiziție, în funcție de specificul fiecărei autorități/entități contractante. În ceea ce privește experiența profesională a furnizorului, Regulamentul stabilește condițiile generale de înscriere în Listă, iar autoritatea/entitatea contractantă are posibilitatea de a stabili, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de prestare a serviciilor de achiziție, cerințe de calificare și selecție proporționale cu obiectul și complexitatea serviciilor care urmează a fi prestate, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale.

		Având în vedere cele expuse, se consideră oportună necesitatea dezvoltării cadrului normativ privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție și se apreciază pozitiv obiectivul urmărit prin proiect, considerând că acesta poate contribui la profesionalizarea și eficientizarea proceselor de achiziție. Totodată, se consideră necesară revizuirea și completarea proiectului prin clarificarea responsabilităților dintre autoritățile contractante și furnizori, instituirea unor mecanisme clare de planificare și finanțare a acestor servicii, stabilirea unor criterii obiective privind suspendarea și excluderea furnizorilor, precum și adaptarea prevederilor la specificul domeniilor cu regim special. Numai prin asigurarea unui echilibru între utilizarea expertizei externe și menținerea controlului instituțional asupra proceselor de achiziție mecanismul propus va putea funcționa ca un instrument real de sprijin pentru autoritățile contractante	Se ia act
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 01/237/26 din 14.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Casa Națională de Asigurări Sociale (nr. 01/237/26 din 14.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Agenția Relații Interetnice (nr. 03-255 din 13.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Congresul Autorităților Locale (nr. 253 din 14.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 16/2837 din 15.07.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții	
Recomandările ședinței PNAP IDIS "Viitorul" din 14.07.2026	1	Se reține că potrivit art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are dreptul să delege atribuțiile prevăzute la alin.(6) și (7) furnizorului de servicii de achiziție sau autorității centrale de achiziție <i>în scopul pregătirii și desfășurării procedurilor de achiziții publice în numele și în beneficiul autorității contractante.</i> <i>Astfel, potrivit art. 88 alin. (6), grupul de lucru este responsabil de planificarea, organizarea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice. Acesta elaborează și actualizează planul anual de achiziții, întocmește documentația și anunțurile de</i>	Nu se acceptă Prezentul Regulament are ca obiect stabilirea condițiilor de înscriere în Lista furnizorilor de servicii de achiziție și reglementarea activității acestora, fără a institui reguli privind formarea prețurilor sau remunerarea serviciilor prestate. Stabilirea unor tarife orientative, plafoane sau cote procentuale de remunerare nu este compatibilă cu principiile care guvernează atribuirea contractelor de achiziții publice/sectoriale, întrucât prețul contractului se stabilește în condiții concurențiale, în cadrul procedurii de atribuire, în funcție de specificul, complexitatea și volumul serviciilor solicitate de fiecare autoritate/entitate contractantă.

		participare, inițiază și desfășoară procedurile, examinează și evaluează ofertele, atribuie contractele, întocmește și transmite documentele privind rezultatele procedurilor către autoritatea competentă, monitorizează executarea contractelor și asigură evidența și păstrarea documentelor aferente. Totodată, <i>potrivit art. 88 alin. (7)</i>, prin intermediul grupului de lucru, autoritatea contractantă are obligația de a asigura utilizarea eficientă a fondurilor publice, obiectivitatea și imparțialitatea procesului de achiziție, transparența și publicitatea procedurilor, precum și furnizarea informațiilor solicitate de autoritatea de supraveghere privind atribuirea și executarea contractelor de achiziții publice. Prin urmare, se constată că proiectul Regulamentului privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziții nu stabilește tarife orientative, plafoane sau cote procentuale de remunerare pentru serviciile prestate de furnizori. <i>Lipsa unor repere minime sau a unei metodologii de determinare a costului serviciilor poate crea dificultăți autorităților contractante la estimarea valorii achiziției și la întocmirea Planului anual al achizițiilor publice</i>, afectând procesul de planificare și estimare corectă a necesarului de resurse financiare. În același timp, absența unor criterii obiective privind stabilirea remunerării poate genera <i>practici neuniforme la contractarea serviciilor, la utilizarea ineficientă a banilor publici și la achitarea unor prețuri nejustificate/exagerat de mari</i>. Totodată, această lacună normativă creează <i>premise pentru apariția unor înțelegeri anticoncurențiale între operatorii economici, inclusive prin alinierea artificială a tarifelor, coordonarea ofertelor sau alte practici care pot restrânge concurența și afecta utilizarea eficientă și transparentă a banilor publici</i>.	Totodată, estimarea valorii contractului de achiziție publică/sectorială de servicii se realizează de autoritatea/entitatea contractantă în conformitate cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale cadrului normativ privind planificarea achizițiilor publice, aplicabile tuturor contractelor de achiziție publică/sectorială de servicii. Prin urmare, serviciile de achiziție auxiliare nu justifică instituirea unei metodologii distincte de estimare a valorii contractului. De asemenea, riscurile invocate privind utilizarea ineficientă a fondurilor publice sau eventualele practici anticoncurențiale sunt prevenite prin aplicarea mecanismelor prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice și de legislația în domeniul concurenței, inclusiv prin asigurarea unui mediu concurențial în cadrul procedurilor de atribuire și prin exercitarea atribuțiilor autorităților competente. În același timp, instituirea prin Regulament a unor tarife orientative, plafoane sau cote procentuale de remunerare ar putea influența mecanismele concurențiale de formare a prețurilor pe piața serviciilor de achiziție și ar putea limita concurența dintre operatorii economici, contrar principiilor care guvernează atribuirea contractelor de achiziții publice și funcționarea pieței concurențiale. În consecință, instituirea prin Regulament a unor tarife orientative, plafoane sau a unei metodologii de remunerare ar depăși obiectul de reglementare al acestuia și nu se justifică din perspectiva cadrului normativ aplicabil achizițiilor publice și sectoriale.
	DISP Decizia Ministerului Afacerilor Interne nr. 253/Regulamentul	privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție, furnizorul poate desfășura activități auxiliare <i>doar dacă este înregistrat în calitate de persoană juridică de drept public sau de drept privat</i>. În condițiile în care furnizorii de servicii de achiziții publice exercită atribuții de organizare și desfășurare a	Nu se acceptă Observațiile formulate vizează aspecte care fie sunt deja reglementate de legislația primară și de cadrul normativ în domeniul achizițiilor publice și sectoriale, fie depășesc obiectul de reglementare al prezentului Regulament. În ceea ce privește condițiile de eligibilitate a furnizorilor de servicii de achiziție, acestea sunt stabilite de legislația primară.

		procedurilor de achiziții publice sau sectoriale în numele și în beneficiul autorităților contractante, <i>limitarea prestării acestor servicii exclusiv la persoane juridice poate restrânge nejustificat și discreționar potențialii prestatori/furnizori.</i> Astfel, reglementarea lacunară a cadrului normativ privind activitatea furnizorilor, ar putea diminua nivelul concurenței pe piața serviciilor respective, prin excluderea persoanelor fizice autorizate sau a altor forme legale de organizare care ar putea deține calificarea și experiența necesară pentru prestarea acestor servicii. Analiza proiectului Regulamentului privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție relevă existența unor vulnerabilități de reglementare care, în cazul aprobării acestuia în forma propusă, pot genera următoarele riscuri: - dificultăți în estimarea valorii serviciilor de achiziție și în planificarea resurselor financiare de către autoritățile contractante, ca urmare a lipsei unor criterii sau metodologii de stabilire a costului serviciilor; - aplicarea neuniformă a mecanismelor de remunerare a furnizorilor de servicii de achiziție și riscul stabilirii unor tarife nejustificate din punct de vedere economic; - utilizarea inefficientă a fondurilor publice și afectarea principiilor economicității și bunei gestiuni financiare; - crearea premiselor pentru manifestarea unor practici anticoncurențiale, inclusiv prin alinierea artificială a tarifelor, coordonarea ofertelor sau alte înțelegeri între operatorii economici; - restrângerea nejustificată a concurenței pe piața serviciilor de achiziție prin limitarea calității de furnizor exclusiv la persoane juridice, cu excluderea altor forme legale de organizare care ar putea întruni condițiile de calificare și experiență; - diminuarea accesului operatorilor economici la piața serviciilor de achiziție și reducerea competitivității în procesul de contractare. Prin urmare, în forma propusă, proiectul Regulamentului privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție conține	Astfel, potrivit art. 2 pct. 21 din Legea nr. 325/2025 și art. 2 pct. 19 din Legea nr. 74/2020, furnizor de servicii de achiziție este orice persoană juridică de drept public sau de drept privat care oferă pe piață activități de achiziție auxiliare. În consecință, prezentul Regulament nu instituie o condiție nouă și nici nu restrânge categoria potențialilor furnizori, ci pune în aplicare dispozițiile legale. Totodată, estimarea valorii contractului de achiziție publică/sectorială de servicii, planificarea resurselor financiare, precum și stabilirea cerințelor de calificare și selecție se realizează în conformitate cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice și sectoriale și ale cadrului normativ privind planificarea achizițiilor publice, aplicabile tuturor contractelor de achiziție publică/sectorială de servicii. Prin urmare, serviciile de achiziție auxiliare nu justifică instituirea prin prezentul Regulament a unor metodologii distincte privind determinarea costului serviciilor sau estimarea valorii contractelor. De asemenea, remunerarea furnizorilor de servicii de achiziție se stabilește în condiții concurențiale, în cadrul procedurilor de atribuire desfășurate în conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale. Instituirea prin Regulament a unor tarife orientative, plafoane sau a unor mecanisme de stabilire a prețurilor ar depăși obiectul de reglementare al acestuia și ar putea influența mecanismele concurențiale de formare a prețurilor pe piața serviciilor de achiziție. Totodată, utilizarea eficientă a fondurilor publice, respectarea principiilor concurenței, precum și prevenirea și sancționarea eventualelor practici anticoncurențiale sunt asigurate prin aplicarea mecanismelor prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice și sectoriale și de legislația în domeniul concurenței, nefiind necesară instituirea unor reglementări suplimentare prin prezentul Regulament.
--	--	--	---

		lacune și neclarități de reglementare care pot afecta aplicarea uniformă și eficientă a cadrului normativ. În vederea diminuării riscurilor identificate, se impune completarea și clarificarea prevederilor proiectului prin instituirea unor mecanisme obiective și transparente privind stabilirea costului serviciilor prestate, precum și reexaminarea condițiilor de eligibilitate a furnizorilor, astfel încât acestea să fie justificate, proporționale și conforme principiilor concurenței, utilizării eficiente a fondurilor publice și buneii administrări.	
Propunerile Primăriei Bălți referitoare la PHG despre furnizorii de servicii de achiziții	1	<i>Delimitarea atribuțiilor Furnizorului (pct.7, 8 și 11)</i> Recomandare: Considerăm oportună descrierea atribuțiilor direct în Regulament. În pct.11 se vorbește despre exercitarea/îndeplinirea atribuțiilor ”în limitele stabilite prin contractul de prestare a serviciilor de achiziție, fără a aduce atingere responsabilităților care revin autorității/entității contractante”. Atribuțiile și competențele unei entități care gestionează bani publici nu pot fi lăsate la discreția unui contract civil comercial, negociat liber între părți. Contractul civil reglementează interese private, în timp ce achizițiile publice sunt guvernate de norme de ordine publică. Dacă Regulamentul nu descrie linie cu linie acțiunile permise Furnizorului, lăsând acest spațiu gol pentru a fi completat prin contracte civile, se creează premisele unui haos administrativ. Fiecare autoritate contractantă va întocmi propriul model de contract. Astfel, un furnizor privat va avea anumite drepturi la o primărie și alte drepturi la altă instituție de stat, ceea ce distruge caracterul unitar al sistemului național de achiziții.	Nu se acceptă Recomandarea pornește de la premisa eronată că atribuțiile furnizorului de servicii de achiziție sunt stabilite prin contractul de prestare a serviciilor de achiziție. În realitate, atribuțiile care pot fi delegate furnizorului sunt expres stabilite de legislația primară. Astfel, potrivit art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020, autoritatea/entitatea contractantă poate delega furnizorului de servicii de achiziție atribuțiile grupului de lucru prevăzute la art. 88 alin. (6) și (7), respectiv art. 5 alin. (6) și (7), în scopul pregătirii și desfășurării procedurilor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante. Totodată, atribuțiile grupului de lucru sunt reglementate în detaliu prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții. În consecință, în măsura în care autoritatea/entitatea contractantă delegă furnizorului atribuțiile grupului de lucru, acesta exercită atribuțiile delegate cu respectarea cadrului normativ care reglementează activitatea grupului de lucru. În acest context, contractul de prestare a serviciilor de achiziție nu stabilește și nu extinde atribuțiile furnizorului, ci doar individualizează, în limitele stabilite de Legea nr. 325/2025, Legea nr. 74/2020 și Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, atribuțiile delegate de autoritatea/entitatea contractantă, în funcție de necesitățile concrete ale acesteia și de serviciile contractate.
	2	<i>Delimitarea clară a răspunderii juridice și a sancțiunilor (Modificarea pct. 11)</i>	Nu se acceptă Contractul încheiat între autoritatea contractantă și furnizor nu este un contract civil comercial negociat liber, ci un contract de achiziție publică/sectorială de servicii, a cărui atribuire și ale

		• Obiecție: Pct. 11 din Proiect menține o răspundere partajată ambiguă, fapt ce va determina organele de control (Curtea de Conturi, Inspekția Financiară) să amendeze tot autoritatea contractantă pentru erorile consultantului privat. • Recomandare: Modificarea textului pentru a stabili o legătură de cauzalitate directă. Din nou subliniem necesitatea descrierii atribuțiilor în prezentul Regulament.	cărui clauze esențiale sunt strict reglementate de Legea nr. 325/2025, Legea nr. 74/2020 și de documentația standard aprobată de Ministerul Finanțelor. Referitor la răspundere, pct. 11 și 14 din proiect stabilesc în mod clar că furnizorul răspunde, în condițiile legii, pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, fără a aduce atingere responsabilităților care revin autorității/entității contractante. Regimurile de răspundere juridică (contractuală, contravențională, penală, administrativă) sunt reglementate exhaustiv de Codul civil, Codul contravențional, Codul penal și legislația în domeniul achizițiilor. Prezentul Regulament, ca act normativ subordonat, nu are competența de a defini, detalia sau modifica aceste regimuri de răspundere, iar sintagma „în condițiile legii” constituie o trimitere globală, corectă și suficientă la întregul cadru normativ incident, evitând duplicarea normativă și asigurând flexibilitatea necesară aplicării unitare a legislației.
	3	Profesionalizarea reală a echipei private (Corelare cu HG nr. 533/2025) • Obiecție: Pct. 6.1 solicită certificarea obligatorie doar pentru secretarul echipei furnizorului. • Recomandare: Modificarea pct. 6.1 în sensul obligativității ca cel puțin 50% din personalul permanent al furnizorului (inclusiv conducătorul echipei) să fie specialiști certificați de Ministerul Finanțelor conform HG nr. 533/2025.	Nu se acceptă Potrivit art. 88 alin. (11) lit. b) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7³) din Legea nr. 74/2020, în cazul atribuirii contractelor de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante, furnizorul de servicii de achiziție desemnează în calitate de secretar al grupului de lucru un specialist certificat în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. În consecință, prezentul Regulament transpune și pune în aplicare cerința expres prevăzută de lege, fără a institui condiții suplimentare de certificare pentru ceilalți membri ai grupului de lucru sau pentru conducătorul echipei furnizorului. Instituirea obligației ca cel puțin 50% din personalul permanent al furnizorului, inclusiv conducătorul echipei, să fie specialiști certificați ar reprezenta o condiție de eligibilitate suplimentară, care nu este prevăzută de Legea nr. 325/2025 și Legea nr. 74/2020 și ar restrânge nejustificat accesul operatorilor economici la prestarea serviciilor de achiziție.
	4	Introducerea obligatorie a membrilor supleanți (Completarea pct. 7) • Obiecție: Pct. 7 stabilește un număr fix de membri (5 sau 3). În caz de boală, concediu sau demisie, numărul scade, iar furnizorul riscă suspendarea din Registru conform pct. 39.1, blocând licitația autorității.	Nu se acceptă Prevederea este corelată cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, care reglementează organizarea și funcționarea grupului de lucru, inclusiv desemnarea membrilor supleanți. În măsura în care, potrivit art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020,

		• Recomandare: Introducerea obligativității ca furnizorul să declare în dosar cel puțin 2 membri supleanți calificați, capabili să preia automat atribuțiile pentru a asigura continuitatea procedurii.	autoritatea/entitatea contractantă delegă furnizorului de servicii de achiziție atribuțiile grupului de lucru, acesta exercită atribuțiile delegate cu respectarea cadrului normativ aplicabil activității grupului de lucru, inclusiv a prevederilor referitoare la desemnarea membrilor supleanți. În aceste condiții, instituirea unei obligații similare în prezentul Regulament ar conduce la dublarea nejustificată a unor norme deja prevăzute de legislația secundară
	5	Protejarea planificării bugetare (Corelare cu HG nr. 695/2025) • Obiecție: Pct. 3.1 oferă drepturi largi de punere la dispoziție a infrastructurii tehnice. • Recomandare: Furnizorii privați vor avea acces în sistemul MTender exclusiv prin profiluri de utilizator cu drept de vizualizare și redactare (draft). Modificarea, asumarea financiară și publicarea Planului anual rămân atribuția exclusivă a autorității.	Nu se acceptă Recomandarea depășește obiectul de reglementare al prezentului Regulament. Acesta stabilește condițiile privind activitatea furnizorilor de servicii de achiziție și nu reglementează modalitatea de administrare a Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (MTender), inclusiv profilurile de utilizator, nivelurile de acces sau drepturile de operare în sistem. Totodată, atribuțiile care, potrivit Legii nr. 325/2025, Legii nr. 74/2020 și Hotărârii Guvernului nr. 10/2021, revin în mod exclusiv autorității/entității contractante nu pot fi delegate furnizorului de servicii de achiziție. În acest context, contractul de prestare a serviciilor de achiziție individualizează doar atribuțiile delegate în limitele stabilite de cadrul normativ aplicabil.
	6	Reglementarea tarifelor de consultanță • Obiecție: Lăsarea tarifelor complet libere va bloca autoritățile, care nu vor ști cum să estimeze bugetul pentru contractarea unui furnizor. • Recomandare: Ministerul Finanțelor trebuie să emită un Ghid cu prețuri de referință sau să plafoneze valoarea acestor servicii.	Nu se acceptă Stabilirea unor prețuri de referință sau a unor plafoane pentru serviciile de achiziție nu constituie obiectul prezentului Regulament și nici nu este prevăzută de cadrul normativ care reglementează activitatea furnizorilor de servicii de achiziție. Totodată, estimarea valorii contractului reprezintă o responsabilitate a autorității/entității contractante și se realizează în conformitate cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, pe baza necesităților identificate și a cercetării pieței. Instituirea unor prețuri de referință sau a unor plafoane tarifare ar putea conduce la denaturarea mecanismelor concurențiale și ar limita libertatea operatorilor economici de a-și stabili oferta comercială, fără a exista un temei legal în acest sens.
	7	Monitorizarea civică și societatea civilă • Obiecție: Proiectul păstrează tăcerea privind asigurarea transparenței în fața societății civile în cadrul ședințelor desfășurate la sediul furnizorului privat.	Nu se acceptă Potrivit art. 88 alin. (10) din Legea nr. 325/2025 și art. 5 alin. (7²) din Legea nr. 74/2020, furnizorul de servicii de achiziție exercită atribuțiile grupului de lucru delegate de autoritatea/entitatea contractantă. Organizarea și funcționarea

		• Recomandare: Completarea Capitolului II cu obligația expresă a furnizorului de a asigura accesul observatorilor din societatea civilă (fără drept de vot), în aceleași condiții prevăzute pentru autoritățile publice de HG nr. 10/2021. Fără o linie clară de demarcație între competențele executive ale statului și serviciile comerciale de consultanță, autoritățile contractante vor ezita să utilizeze acești furnizori de teamă de a nu fi sancționate penal sau contravențional pentru erorile acestora. Solicităm Ministerului Finanțelor operarea acestor modificări în textul final al Regulamentului.	grupului de lucru, inclusiv includerea reprezentanților societății civile în componența acestuia, în condițiile pct. 13 și 23 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, sunt deja reglementate de cadrul normativ aplicabil activității grupului de lucru. În aceste condiții, instituirea unor prevederi similare în prezentul Regulament ar conduce la dublarea unor norme deja reglementate și nu este necesară.
Propunerile Băncii Naționale referitoare la PHG despre furnizorii de servicii de achiziții	1	Denumirea regulamentului nu corespunde conținutului. Propunere de reformulare: Regulament privind furnizorii de servicii de achiziții auxiliare	Se acceptă parțial În urma recomandărilor formulate de Cancelaria de Stat, denumirea proiectului a fost revizuită, acesta fiind redenumit „Regulamentul cu privire la ținerea Listei furnizorilor de servicii de achiziție”
	2	Regulamentul nu acoperă integral scopul propus. Regulamentul se referă mai mult la înscrierea furnizorilor în registru și mai puțin la activitatea acestuia. Doar cap.II parțial conține informații despre desfășurarea achizițiilor. Nu este clar cine va semna contractul de achiziție, lipsesc norme pe partea de contestații cum vor fi gestionate. Un model de contract pentru achiziția serviciilor auxiliare de la furnizori ar fi binevenit.	Se acceptă parțial În urma recomandărilor formulate de Cancelaria de Stat, proiectul a fost redenumit „Regulamentul cu privire la ținerea Listei furnizorilor de servicii de achiziție”, denumire care reflectă obiectul de reglementare al acestuia. Totodată, atribuțiile care pot fi exercitate de furnizorul de servicii de achiziție sunt stabilite prin art. 88 din Legea nr. 325/2025 și art. 5 din Legea nr. 74/2020, care prevăd expres atribuțiile grupului de lucru ce pot fi delegate furnizorului de servicii de achiziție. În exercitarea atribuțiilor delegate, furnizorul desfășoară procedura de achiziție în numele și în beneficiul autorității/entității contractante, iar contractul de achiziție publică/sectorială este încheiat de autoritatea/entitatea contractantă, această competență neputând fi delegată. Aspectele privind exercitarea atribuțiilor delegate vor fi detaliate în actele normative adoptate în aplicarea Legii nr. 325/2025 și a Legii nr. 74/2020, nefiind obiectul prezentului Regulament. Totodată, nu se justifică elaborarea unui model distinct de contract pentru achiziționarea serviciilor auxiliare, întrucât acestea reprezintă servicii, iar la atribuirea contractelor de servicii se utilizează documentația standard aprobată, inclusiv modelul de contract aferent.

	3	Este necesar de exclus 5.2. Până la intrarea în vigoare a noii legi exista obligația de notificare și înregistrare a operatorilor la autoritatea de supraveghere. Însă Legea nr. 195/2024, care transpune modelul european (GDPR) și intră în vigoare la 23 august 2026, elimină sistemul general de înregistrare obligatorie a operatorilor de date cu caracter personal.	Se acceptă Pct. 5.2 a fost revizuit și reformulat conform propunerii formulate de Biroul Național de Statistică
	4	Art.89 alin.(2) din Legea nr.325/2025, în vigoare de la 01.01.2027 face referință la Legea nr.133/2011 care nu va mai fi în vigoare în 2027.	Se ia act
	5	La p. 11 din PHG: În caz de contestație ar fi de redat cum se procedează și dacă AC/EC are vreun rol?	Nu se acceptă În cazul delegării atribuțiilor, furnizorul de servicii de achiziție asigură, în limitele atribuțiilor delegate, reprezentarea intereselor autorității/entității contractante în cadrul procedurii de soluționare a contestațiilor, prin întreprinderea tuturor actelor și demersurilor procedurale aferente.
	6	P. 12 din PHG: Contractul de achiziție îl semnează AC/EC ar fi de reglementat. Ce se întâmplă în cazul în care AC/EC nu dorește să semneze contractul, nefiind de acord din motive obiective - ar fi de reglementat.	Nu se acceptă Aspectele invocate nu constituie obiectul prezentului Regulament. Încheierea contractului de achiziție publică/sectorială este o competență exclusivă a autorității/entității contractante și nu poate fi delegată furnizorului de servicii de achiziție. Eventualele situații în care autoritatea/entitatea contractantă refuză încheierea contractului sunt supuse regimului juridic prevăzut de legislația aplicabilă.
	7	La pct.18, 29, 30, 31 și 37 decizie. La 27, 28, 32, 40, 43 și anexa 4 - dispoziție. Ar fi de uniformizat terminologia.	Se acceptă Au fost operate modificări
	8	La p. 41 din PHG: Ce se întâmplă cu achizițiile în curs, în caz de suspendare a activității furnizorului?	Se ia act Observația a rămas fără obiect, întrucât, în urma revizuirii proiectului, instituția suspendării activității furnizorului de servicii de achiziție a fost exclusă din proiectul Regulamentului.
	9	La anexa nr. 4 a PHG: „Deciziei” în loc de de „dispoziției.	NU se acceptă Textul regulamentului utilizează cuvântul „Dispoziție”
Propunerile Apa Canal la proiectul de HG de regulament cu privire la furnizorii de servicii de achiziții	1	La pct. 6.2 din Proiectul de Regulament se prevede „Furnizorul care inițiază și desfășoară proceduri de achiziții publice/sectoriale în numele și în beneficiul autorității/entității contractante respectă condițiile prevăzute la pct. 5, precum și, în mod cumulativ următoarele condiții: 6.2. desemnează în componența grupului de lucru cel puțin o persoană care deține	Se acceptă. Subpct. 17.4. a fost exclus din regulament.

		competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției publice/sectoriale”. Din câte înțelegem, aceste prevederi se referă la etapa de contractare nemijlocită a serviciilor de către autoritatea contractantă și furnizorul care este deja înscris în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție. Deci etapă la care, se presupune că va fi clar care este obiectul viitoarei proceduri de achiziție, respectiv, care urmează a fi competența profesională a persoanei angajate în acest sens. Totuși, pentru etapa de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii de achiziție, prevederea de la pct. 17.4 rămâne neclarificată în partea ce ține de „specialiști în vederea prestărilor de activități se achiziții auxiliare”, în măsura în care, pct. 17.2 și 17.3 specifică expres domeniile specialiștilor necesari a fi implicați în proces. Astfel, din formularea actuală nu este clar dacă: a) pct. 17.4 se referă la aceiași specialiști precizați la pct. 17.2 și 17.3 sau; b) la alții pe diverse domenii, iar în cazul variantei b) pct. 17.4 urmează fie a fi exclus din Regulament, fie a fi urmat de o listă exhaustivă a presupușilor specialiști.	
	2	2. Pct. 17.2 din proiectul de Regulament stabilește „Pentru înscrierea în Registru, solicitantul depune, la adresa de e-mail publicată pe site-ul web oficial al Agenției Achiziții Publice, o cerere, conform anexei nr. 1, însoțită de următoarele documente: 17.2. copia documentului care atestă existența a cel puțin unei persoane care deține diplomă de studii superioare în domeniul juridic și/sau economic”. Dacă e să analizăm prin analogie prevederea de la art. 13 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 20/2026, aceasta stabilește că „Poate candida la funcția de membru pentru soluționarea contestațiilor persoana care corespunde cumulativ următoarelor cerințe: c) deține diplomă de studii superioare; d) are o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în domeniul juridic, economic sau tehnic,” Deci, se propune completarea pct. 17.2 din proiectul de Regulament cu sintagma „și/sau domeniul tehnic”, or nu poate	Se acceptă Au fost operate modificări

		fi ignorată necesitatea expertizei tehnice în cadrul procedurilor de achiziții publice, atât în cele de lucrări, cât și în cele de bunuri și servicii.	
Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER)	1	de exclus 5.2. - impune obligația de înregistrare ca operator de date cu caracter personal - însă această obligație a fost demult exclusă din Legea de profil.	Se acceptă parțial Au fost operate modificări
	2	Sunt prea mici cerințele de înregistrare a furnizorilor. La pct. 5 se cere să fie înregistrat în MD și cu date personale (separat cerem excluderea acestei cerințe ilegale) și la pct. 6 se indică că numește un specialist certificat, este înscris Registrul furnizorilor (într-un fel pentru a te înscrie în acest registru ca condiție obligatorie este să fii înregistrat deja în acest registru – o anomalie, care trebuie separat de rectificat). Și să fie o persoană cu competențe profesionale corespunzător – care nu sunt specificate. Sugerăm ca să mai fie incluse careva cerințe. În primul rând, ca administratorul/ii, beneficiarul/ii efectiv și asociații/acționarii companiei să nu aibă antecedente penale și să prezinte caziere detaliate pentru fiecare dintre aceste persoane.	Se acceptă parțial Proiectul a fost revizuit pentru a elimina neclaritatea privind condițiile de înscriere în Lista furnizorilor de servicii de achiziție, astfel încât să fie exclusă orice interpretare potrivit căreia înscrierea în Listă ar constitui o condiție prealabilă pentru înscriere. Totodată, cerința privind desemnarea în componența grupului de lucru a cel puțin unei persoane care deține competențe profesionale corespunzătoare obiectului achiziției publice/sectoriale este formulată într-o manieră generală, întrucât competențele necesare diferă în funcție de obiectul concret al achiziției și nu pot fi enumerate exhaustiv în prezentul Regulament. Propunerea privind instituirea unor condiții suplimentare, inclusiv prezentarea certificatelor de cazier judiciar pentru administratori, beneficiarii efectivi sau asociații/acționarii furnizorului de servicii de achiziție, nu se acceptă. Furnizorul de servicii de achiziție este un operator economic care prestează servicii în baza unui contract de achiziție publică/sectorială atribuit în condițiile Legii nr. 325/2025 sau ale Legii nr. 74/2020. În cadrul procedurii de atribuire, autoritatea/entitatea contractantă stabilește și verifică îndeplinirea criteriilor de calificare și inexistența motivelor de excludere aplicabile operatorilor economici, în conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor publice/sectoriale
	3	În mod separat, sugerăm că toți angajații și administrația la furnizori să fie obligați să declare anual veniturile și interesele personale dat fiind puterile pe care ei le pot obține în procesul de desfășurare a achizițiilor publice. Respectiv să fie o prevedere privind reputația ireproșabilă și lipsa sancțiunilor din partea ANI.	Nu se acceptă. Propunerea depășește cadrul de reglementare stabilit de Legea nr. 325/2025, Legea nr. 74/2020 și obiectul prezentului Regulament. Furnizorii de servicii de achiziție sunt operatori economici care prestează servicii în baza unui contract de achiziție publică/sectorială și nu dobândesc, prin aceasta, statutul de subiecți ai obligației de declarare a averii și intereselor personale sau ai altor obligații specifice persoanelor care exercită funcții publice.

	4	O altă condiție să fie deținerea unei pagini web de furnizor unde să fie publicate CV-urile angajaților (inclusiv administratorii, beneficiarii efectivi și asociații/acționarii) și tot istoricul angajării lor. Respectiv să fie inclusă interdicția ca un furnizor să presteze servicii unei autorități/entități contractante la care a lucrat cel puțin unul dintre angajații, administratorii, beneficiarii, asociații/acționarii săi.	Nu se acceptă. Propunerea excedează cadrului de reglementare stabilit de Legea nr. 325/2025, Legea nr. 74/2020 și obiectului prezentului Regulament. Instituirea obligației de a deține o pagină web cu informații privind personalul furnizorului, administratorii, beneficiarii efectivi sau asociații/acționarii, precum și publicarea istoricului profesional al acestora, nu este prevăzută de cadrul legal aplicabil și nu reprezintă o condiție necesară pentru înscrierea în Lista furnizorilor de servicii de achiziție. Totodată, instituirea unei interdicții generale privind prestarea serviciilor către o autoritate/entitate contractantă în cadrul căreia au activat anterior angajații, administratorii, beneficiarii efectivi sau asociații/acționarii furnizorului nu este prevăzută de legislația în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. Situațiile de conflict de interese și incompatibilitate sunt reglementate prin cadrul normativ aplicabil și se examinează în raport cu circumstanțele concrete ale fiecărei proceduri de achiziție, nefiind justificată instituirea unei interdicții generale prin prezentul Regulament.
		Ședința interinstituțională	
Cancelaria de Stat (14 iulie 2026)		Prevederile proiectului de regulament (pct. 2, 6, 7, 16, 20, 41, 44) condiționează dreptul furnizorilor de a desfășura activități de înscrierea prealabilă într-un registru, prevăzând totodată mecanisme de suspendare sau excludere din acesta. Această formulare transformă mecanismul propus într-un act permisiv, ceea ce contravine legislației privind reglementarea activității de întreprinzător, în absența unei baze legale speciale și a avizului Comisiei de profil.	Se acceptă Se va reformula textul astfel încât: 1. Mecanismul gestionat de AAP va fi redenumit din „registru” în „lista furnizorilor de servicii de achiziții calificați”. 2. Noua redactare se va ghida de prevederile art. 58 alin. (20)-(25) și va specifica expres că înscrierea în această listă, nu condiționează dreptul furnizorilor de a desfășura activități economice, nu le conferă drepturi speciale de acces pe piață și nu le impune obligații sau permisiuni. 3. Se va preciza că existența acestei liste nu anulează dreptul autorității contractante de a verifica, în cadrul procedurii specifice de achiziție, dacă furnizorul îndeplinește condițiile de calificare.