

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul
Hotărârii Guvernului privind sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” (număr unic 66/MF/2026)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare prealabilă		
<p>Instituția publică „ Agenția de Guvernare Electronică” (AGE) (nr.3007-262 din 29.12.2025)</p>	<p>1. Potrivit pct. 2.2 din Nota de fundamentare a proiectului, formalitățile vamale la postul vamal de frontieră, nu se reduc numai la înregistrarea traversării frontierei, dar și la verificarea datelor unei declarații sumare de intrare, procedură operațională dintr-un alt sistem informațional decât NCTS. Odată cu dezvoltarea acestei componente, NCTS va permite depunerea unei singure declarații de tranzit, cu elementele de siguranță și securitate, reducând semnificativ formalitățile vamale, timpii de așteptare la frontieră, numărul de controale vamale și salvând costuri.</p> <p>Astfel, în vederea evitării dublării funcționalităților aferente tranzitului a două sisteme informaționale de stat, proiectul de hotărâre se va completa, după pct. 3, cu un nou punct, cu următorul conținut:</p> <p>„4. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Sistemul informațional „ Noul sistem computerizat de tranzit” va fi utilizat în calitate de unică soluție informațională destinată depunerii și prelucrării declarațiilor de tranzit”.</p> <p>2. Pentru claritate juridic-normativă, la actualizarea Hotărârii Guvernului nr. 561/2007 cu privire la Sistemul Informațional Integrat Vamal, urmează să fie introduse mențiuni și despre SI „Noul sistem computerizat de tranzit”, ca subsistem/modul al SIIV pentru gestionarea regimului de tranzit.</p> <p>La proiectul Conceptului:</p>	<p><u>Nu se acceptă</u></p> <p>Regimul de tranzit poate fi asigurat și prin alte forme, cum ar fi Carnetul TIR sau carnetul ATA, care nu sunt parte integrantă a acestui sistem. Mai mult, instituirea sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” are ca obiect de bază – prelucrarea declarației de tranzit și doar prin dezvoltarea unei componente suplimentare ce se referă la elementele de siguranță și securitate, va face posibilă combinarea declarației de tranzit cu datele unei declarații sumare de intrare, care este o declarație distinctă de declarația de tranzit</p>

	<p>2. Pct.1 va fi expus în corespundere cu definiția conceptului unui sistem informațional din art. 7⁶ alin. (20 lit. a) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.</p> <p>3. Ținând cont că noțiunea de „concept” este deja definită de Legea nr. 467/2003, se va exclude subpct.3.2.</p> <p>4. Pct. 27 urmează a fi revizuit în corespundere cu prevederile pct. 6 subpct. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 125/2018 cu privire la Instituția publică „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” (în continuare – I.P. CTIF), prin desemnarea I.P. CTIF în calitate de administrator tehnic al Sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit”, dar nu a Serviciului Vamal.</p> <p>După caz, se va specifica faptul că administrarea tehnică a Sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” se realizează de către I.P. CTIF în baza unui contract de prestări servicii încheiat cu posesorul.</p> <p>5.La pct. 29 se vor indica care sunt persoanele fizice și juridice care sunt furnizori de date. Trimiterea generală la pct. 30 nu este o soluție corespunzătoare, deoarece nu orice persoană fizică sau juridică este furnizor de date. Mai mult decât atât, luând în considerare ca la sbp.24.5 autorul a inclus furnizorii și regizorii de date într-o categorie comună, conchidem că aceleași persoane fizice și juridice vor fi și registratori de date, fapt care impune indicarea expresă a persoanelor care vor deține această calitate.</p> <p>7. La sbp.36.1 se va descrie semnificația acronimului „EORI”.</p> <p>8. La pct.41 se va indica indicatorul pentru obiectivul informațional „Profilurile utilizatorilor”.</p> <p>9. Secțiunea 1 din Capitolul VI:</p> <p>9.1 Se va completa cu datele obiectivelor informațional „Documente”, „Rapoarte”, „Notificări”, „Fișiere log”;</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Nu se acceptă</u> În proiectul Conceptului ca administrator tehnic este indicat STISC care își exercită atribuțiile conform cadrului normativ privind administrarea tehnică și menținerea platformei MCloud. Serviciul Vamal va administra sistemul cu propriile resurse sau la necesitate va achiziționa serviciile de administrare a sistemului în conformitate cu prevederile Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice.</p> <p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>
--	--	--

	<p>9.2. Se va completa cu indicatorul și datele aferente obiectivului informațional „ Incidente”.</p> <p>10. La pct.48:</p> <p>10.1. subpct. 48.1 se va expune cu următorul conținut: „ 48.1. sistemele informaționale partajate”;</p> <p>10.2. Atragem atenția asupra necesităților alinierii modului de livrare a serviciilor destinate persoanelor fizice și unităților de drept cu arhitectura națională de acces unificat la servicii publice electronice. În acest sens, Hotărârea Guvernului nr. 677/2025 stabilește că accesul la serviciile publice electronice presate prin intermediul resurselor și sistemelor informaționale de stat se consolidează în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO. Concomitent, Programul național privind modernizarea și armonizarea sistemelor informaționale vamale (2025-2030), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 655/2025, prevede că, în procesul de modernizare a serviciilor publice, Serviciul Vamal va asigura interoperabilitatea și standardizarea serviciilor publice, componentă a SI „ Registrului de stat al serviciilor publice”, în logica ghișeului unic, iar serviciile noi urmează să fie înregistrate în Registrul de stat al serviciilor publice, în conformitate cu cadrul normativ aplicabil.</p> <p>Din această perspectivă, problema de guvernare este poziționarea Portalului Vamal Public față de obligația de consolidare a accesului în Portalul guvernamental integrat EVO. Menținerea unui portal sectorial prezentat ca „ punct unic de acces” pentru servicii destinate persoanelor fizice și persoanelor juridice poate genera dublarea Portalului guvernamental EVO prin apariția unui portal sectorial cu funcții similare.</p> <p>În consecință, pentru funcționalitățile/serviciile NCTS destinate persoanelor fizice și persoanelor juridice, urmează să fie aplicat modelul următor:</p> <p>a) Portalul guvernamental integrat EVO-punctul unic de acces;</p> <p>b) Portalul vamal public-interfață sectorială.</p> <p>Astfel, serviciile aferente vor fi înregistrate și publicate în Registrul de stat al serviciilor publice și expuse utilizatorilor prin Portalul guvernamental integrat EVO (ca ghișeu unic), iar execuția operațională poate rămâne în interfața sectorială (adică Portalul vamal public/NCTS), însă accesarea acestuia se va realiza prin integrare clară din EVO (link cu redirecționare).</p> <p>Prin urmare, pct.48 se va completa cu subpct. 48.1.6. următorul conținut: „ 48.1.6. Portalul guvernamental integrat EVO-pentru publicarea/inițierea accesului unificat (ghișeu unic) la serviciile publice electronice aferente utilizării SI „ Noul sistem computerizat de tranzit”, inclusiv prin redirecționare către interfața sectorială a Serviciului Vamal (Portalul vamal public), precum și pentru accesul utilizatorilor la datele documentate despre sine, după caz”.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>
--	--	---

	<p>La același subiect, atragem atenția cu privire la necesitatea documentării Portalului Vamal Public, în conformitate cu art. 76 alin.(2) lit. a) și c) art. 22 lit. d) din Legea nr. 467/2003. În acest sens, urmează a fi elaborate de către posesorul Portalului menționat și remise Guvernului spre aprobare proiectele Conceptului Portalului Vamal Public și regulamentul resursei informaționale formate de Portalul Vamal Public;</p> <p>10.3 subpct. 48.2. se va expune cu următorul conținut: „48.2. alte sisteme informaționale de stat:”</p> <p>10.4. subpct. 48.2.7. se va expune în următoarea redacție: „48.2.7. alte sisteme informaționale de stat, în scopul consumului de date necesare realizării funcționarilor SI „Noul sistem computerizat de tranzit”, în conformitate cu cadrul normativ”.</p> <p>11. În pct. 49:</p> <p>11.1. textul „ MConnect” se va substitui cu textul (MConnect), redând corect între paranteze de denumirea platformei de interoperabilitate stabilă de cadrul normativ;</p> <p>11.2. luând în considerare faptul că aspectele tehnice de interoperabilitate și schimb de date sunt deja reglementate de cadrul normativ, se va exclude textul „ utilizând Web servicii și standarde/protocoale securizate precum SOAP, HTTPS etc.”</p> <p>11.3. ultima propoziție se va completa la final cu textul „ în cadrul Sistemului informațional, Catalogul semantic”.</p> <p>12. Pct. 51 urmează a fi revizuit în corespundere cu prevederile pct. 4 subpct.1) și 30 din Hotărârea Guvernului nr.128/2014 privind platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud) și ale pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor internaționale de stat, în parte ce ține consolidarea centrelor de date în platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), prin stabilirea găzduirii Sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud).</p> <p>La proiectul Regulamentului:</p> <p>13. Pct.1 se va expune în concordanță cu prevederile art. 76 alin.(2) lit. c) din Legea nr. 467/2003.</p> <p>14. Pct. 11 se va revizui prin prisma argumentelor expuse la pct.4 din prezentul aviz.</p> <p>15. Capitolul II se va completa cu drepturile și obligațiile registratorilor și ale destinatarilor datelor.</p> <p>16. În pct. 18 cuvintele „ și alți utilizatori” se vor substitui cu cuvintele „ și registratorii datelor”.</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p>
--	--	---

	<p>17. În pct. 19 textul „, precum și alți utilizatori cu drept de acces în limitele legii” se va exclude, deoarece alte categorii de utilizatori ai sistemului sunt deja menționate la pct.18.</p> <p>18. Pct.32.7. se va expune cu următorul conținut: „32.7. alte sisteme informaționale de stat, scopul consumului de date necesare realizării funcționarilor SI „Noul sistem computerizat de tranzit”, în conformitate cu cadrul normativ”.</p> <p>19. În pct.33 cuvintele „servicii electronice guvernamentale de platformă” se vor substitui cu cuvintele „, sisteme informaționale partajate”.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>
<u>Avizare</u>		
<p>Instituția publică „ Agenția de Governare Electronică” (AGE) (nr.3007-023 din 04.02.2026 la nr. 69-593 din 02.02.2026)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p> <p>Totodată, în vederea excluderii vidului juridic și interpretărilor eronate cu privire la perioada de tranziție a găzduirii Sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” în cadrul centrului de date al Serviciului Vamal, punctul 4 din hotărâre urmează a fi completat cu o propoziție care să determine „administratorul tehnic” până la migrarea sistemului pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud).</p>	<p><u>S-a luat act</u> <u>Se acceptă</u> Propunerea a fost inclusă în pct.28 din Concept</p>
<p>Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC) (nr.1.4/324/26 din 17.02.2026)</p>	<p>Cu privire la proiectul Hotărârii:</p> <p>1. Potrivit art. 3 din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre (în continuare, Legea nr. 71/2003), registrul este totalitatea informațiilor documentate ținute în sisteme informaționale. Conform prevederilor proiectului, informațiile documentate sunt ținute în sistemele informaționale și reieșind din faptul, că autorul utilizează noțiunile și aplică procesele, care individualizează registrul, clauza de adoptare se va completa cu sintagma „art. 2 alin. (1) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre”, deoarece, în baza art. 2 alin. (1) din Legea nr. 71/2003, Guvernul stabilește regulile de ținere a registrelor de stat.</p> <p>2. Pct. 4 prevede găzduirea inițială a Sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” în centrul de date al Serviciului Vamal, cu migrarea ulterioară pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), în timp ce p. 53 din proiectul de concept stabilește expres că „Noul sistem computerizat de tranzit” este găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud). Menținerea ambelor formulări generează neclarități sub aspectul infrastructurii efective de găzduire a sistemului informațional, al momentului de la care se consideră aplicabil regimul MCloud, precum și al regimului de administrare tehnică și financiară corespunzător, având în vedere că modalitatea de administrare tehnică și mecanismul de finanțare diferă în funcție de platforma de găzduire utilizată.</p>	<p><u>S-a luat act</u></p> <p><u>Se acceptă</u> Pct.4 în redacția dată se exclude</p>

	<p>Atunci când un sistem informațional este găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), administrarea tehnică a acestuia se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat, fără a fi necesară încheierea unor contracte distincte sau stabilirea unor plăți separate pentru aceste servicii.</p> <p>În situația în care sistemul informațional nu este găzduit pe platforma MCloud, administrarea tehnică a sistemului de către I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, urmează a fi reglementată în mod expres, în condiții clar stabilite, inclusiv sub aspect contractual și financiar.</p> <p>Prin urmare, proiectul trebuie să stabilească în mod clar regimul de găzduire al sistemului informațional, întrucât de acesta depind atât modalitatea de administrare tehnică, cât și condițiile financiare aplicabile. În lipsa unei astfel de clarificări, pot apărea incertitudini privind cadrul juridic și administrativ de aplicare.</p> <p>În acest context, pct. 4 urmează a fi reformulat în vederea corespunderii cu prevederile pct. 53 din proiectul conceptului.</p> <p>Cu privire la proiectul Conceptului:</p> <p>1. În p. 9 de completat cadrul normativ al Sistemului informațional „Noul sistem computerizat de tranzit”, după cum urmează: ”Legea nr. 71/2007 cu privire la registre.” A se vedea în acest sens argumentarea în p. 1 cu privire la proiectul Hotărârii.</p> <p>2. În p. 27 sintagma ”platformei MCloud” a se substitui cu sintagma ”sistemelor informaționale de stat”, întrucât potrivit p. 2 din Statutul Instituției Publice ”Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 414/2018, I. P. „STISC” are scopul de a asigura menținerea sistemelor informaționale.</p> <p>3. P. 53 a se modifica, după cum urmează, „Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” este compatibil cu platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, care presupune utilizarea rațională a resurselor și este găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună MCloud.”</p> <p>Cu privire la proiectul Regulamentului:</p> <p>1. Potrivit p. 27 din proiectul Conceptului, „administratorul tehnic al SI ”Noul sistem computerizat de tranzit” este Instituția Publică ”Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, care își exercită atribuțiile conform cadrului normativ privind administrarea tehnică și menținerea platformei MCloud.” Totodată, p. 6.11. din proiectul</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>S-a luat act</i></u></p> <p><u><i>S-a luat act</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p>
--	--	---

	<p>Regulamentului supus avizării, prevede că, posesorul asigură administrarea tehnică a SI ”Noul sistem computerizat de tranzit”. În acest context, și prin prisma obiecției formulate la pct. 2 din proiectul hotărârii, considerăm necesar ca autorul proiectului, să decidă, care este entitatea care va asigura administrarea tehnică a SI, și să uniformizeze prevederile proiectului în acest sens.</p> <p>2. Se va exclude p. 9, întrucât, modul de utilizare, administrare și dezvoltare a platformei tehnologice guvernamentale comune MCloud și a serviciilor aferente acesteia, precum și funcțiile participanților la aceste procese este prevăzut în Regulamentul privind utilizarea, administrarea și dezvoltarea platformei tehnologice guvernamentale comune (MCloud) aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 128/2014.</p> <p>3. Se va exclude din p. 19 sintagma ”administratorul tehnic”, deoarece, potrivit art. 74 din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat (în continuare, Legea nr. 467/2007) și p. 2 din Regulamentul privind administrarea tehnică și menținerea resurselor informaționale de stat aprobat prin Hotărârea Guvernului 414/2018, I. P. ”STISC” este administratorul tehnic, care asigură administrarea tehnică și menținerea resurselor și sistemelor informaționale de stat. Prin urmare, administratorul tehnic nu este utilizatorul în sensul art. 75 din Legea nr. 467/2007 și p. 16 din prezentul Regulament.</p> <p>4. Conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 71/2007, ținerea registrului este supusă controlului intern și extern. Astfel, sistemul informațional nu se supune controlului intern și extern, acestui control este supus registrul. A se inspecta în acest sens cap. VI.</p> <p>5. P. 51 prevede, funcționarea sistemului informațional se suspendă la demersul persoanei responsabile din cadrul instanței de judecată de asigurarea funcționalității sistemului informațional după coordonare prealabilă cu posesorul. Prin urmare, I. P. ”STISC”, observă necesitatea esențială a revizui atribuțiile subiectului din cadrul instanței de judecată privind inițierea suspendării funcționării sistemului informațional, întrucât nu este clar rolul instanței de judecată în cadrul Sistemului informațional ”Noul sistem computerizat de tranzit”.</p> <p>6. În p. 52 se va exclude sintagma ”forță majoră”, deoarece Codul Civil nu prevede noțiunea respectivă.</p> <p>Obiecții și propuneri de ordin general:</p> <p>1. Se va exclude cuvântul „hardware”, având în vedere că potrivit p. 53 din proiectul Conceptului, SI ”Noul sistem computerizat de tranzit” urmează a fi găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud).</p> <p>2. În proiect și notă de fundamentare autorul face referire la Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. A se ține cont, că la data de 23.08.2026 va intra în vigoare Legea nouă nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal. Prin urmare,</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p>
--	--	---

	<p>legea la care face referință autorul nu va fi actuală după 23.08.2026. Din aceste considerente, se recomandă utilizarea sintagmei generale ”cadrul normativ în domeniul protecției datelor cu caracter personal”.</p> <p>3. A exclude din sintagma „sistemul informațional automatizat” la forma gramaticală corespunzătoare cuvântul „automatizat,, deoarece legislatorul operează cu noțiunea ”sistem informațional”, a se vedea în acest sens art. 3 din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, care definește noțiunea de ”sistem informațional”.</p> <p>În același timp, recomandarea indicată își regăsește confirmarea în art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevede că terminologia utilizată trebuie să fie constantă, uniformă și să corespundă celei utilizate în alte acte normative.</p> <p>Cu privire la notă de fundamentare:</p> <p>Compartimentul 4.2., Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative, urmează a fi completat cu următoarele:</p> <p>„Posesorul sistemului informațional urmează să estimeze și să prezinte către I. P. „STISC” resursele TI necesare pentru găzduirea sistemului informațional pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), pentru 6, 12, 18 luni. În baza estimărilor se vor planifica și se vor aloca resursele TI necesare. Urmare a dării în exploatare a sistemului informațional, posesorul va încheia cu administratorul tehnic Acordul privind administrarea tehnică și menținerea sistemului informațional, care va include activitățile minime privind administrarea tehnică și menținerea sistemului informațional, precum și volumul acestora. În baza Acordului vor fi estimate cheltuielile pentru administrare tehnică a sistemului informațional care urmează a fi acoperite din bugetul de stat, prin intermediul granturilor oferite I. P. „STISC”, de către fondator.”</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p>
<p>Agenția Servicii publice a Republicii Moldova (ASP) (nr. 01/1321 din 17.02.2026)</p>	<p>Capitolul V- Structura organizațională</p> <p>1.La pct. 29: descrierea furnizorilor de date pentru SI „NSCT” nu este conformă prevederilor art. 14 din Legea nr. 71/2007 privind registrele. Potrivit art. 14 alin. (1) din legea menționată, furnizor al datelor registrului este persoana fizică sau juridică, de drept public sau privat, care prezintă registrului date despre obiectul registrului, în modul stabilit de lege sau prin acord. Astfel, furnizorii de date nu înregistrează direct informații în registru. Competența de înregistrare inițială, modificare, actualizare și radiere a datelor aparține exclusiv registrului, conform art. 20 alin. (2) din Legea nr. 71/2007. În acest aspect (în calitatea „de furnizor”), conform legii sus-menționate, în Concept urmează să fie specificați subiecții care participă la formarea registrului (în procesul de înregistrare, actualizare, radiere a</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p>

	<p>obiectelor din registru) și nu a celor care furnizează date pentru buna funcționare a SI „NSCT”.</p> <p>A nu se confunda în acest caz cu calitatea de „furnizor de date”, stabilită prin Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate MConnect. Acestea stabilesc calitatea de „furnizor de date” pentru participanții la schimbul de date cu alte sisteme informaționale de stat în calitate de sursă de date, prin intermediul platformei MConnect.</p> <p>Astfel, descrierea entităților prevăzute la pct. 29.1–29.2 reflectă, în esență, relațiile de interoperabilitate ale SI „NSCT” cu alte sisteme informaționale de stat, acestea fiind deja descrise în Capitolul VI „Spațiul informațional al SI „NSCT” (Secțiunea a 3-a „Interacțiunea cu alte sisteme informaționale”).</p> <p>Capitolul VI. Spațiul informațional al SI „NSCT”</p> <p>2) La pct. 37.1:</p> <p>– sintagma „numărul de identificare de stat al persoanelor juridice” de substituit cu sintagma „numărul de stat de identificare al unității de drept”; – de exclus sintagma „Adițional se va indica separat și numărul de identificare EORI (Economic operators registration and identification number)”, luând în considerare specificarea „EORI” ca identificator al nerezidenților la pct. 37.2 și cerințele Reglementării tehnice „Procesele ciclului de viață al software-ului RT 38370656-002:2006” care prevăd necesitatea unicității obiectului printr-un identificator unic.</p> <p>3) La pct. 36 și 39: se descrie identificarea aceleiași obiect informațional „Declarații”. Se solicită corectarea și delimitarea corespunzătoare.</p> <p>4) La pct. 38: sintagma „extras din Registrul de stat al populației” de substituit prin sintagma „preluat din Registrul de stat al populației”.</p> <p>5) La pct. 41.2: conținutul este confuz, inducând în eroare prin faptul preluării obiectului informațional din RSUD împreună cu identificatorul „IDNO/EORI”. Astfel, se propune de separat și de expus în următoarea redacție: „41.2 IDNO” – numărul de identificare de stat al unității de drept (operator economic rezident al Republicii Moldova); 41.3 EORI” – numărul de identificare al operatorului economic nerezident;”</p> <p>6) La pct. 48 – 49: compartimentul nu specifică scenariile de bază aferente fiecărui obiect informațional specificat în Concept și nici nu este corelat cu lista obiectelor informaționale de la pct.34 (inclusiv „entități juridice” și „persoane fizice”), contrar cerințelor Reglementării tehnice RT 38370656-002:2006 și prevederilor Capitolului IV „Condițiile de ținere a</p>	<p><i><u>Se acceptă</u></i></p> <p><i><u>Se acceptă</u></i></p> <p><i><u>Se acceptă</u></i></p> <p><i><u>Se acceptă</u></i></p>
--	---	---

	<p>registrelor” din Legea nr. 71/2007. Fapt ce induce la neclarități privind obiectele informaționale și identificadorii acestora.</p> <p>Totodată, compartimentul nu conține nici datele (atributele) aferente fiecărui obiect informațional.</p> <p>7) La pct. 50.2.5: conținutul de expus în următoarea redacție: „50.2.5. Sistemul informațional „Registrul de stat al unităților de drept”(RSUD) – în vederea acordării accesului la datele unităților de drept luate la evidență în RSUD.”</p> <p>8) La pct. 50.2.6 - conținutul de expus în următoarea redacție: „50.2.6. Sistemul informațional Registrul de stat al populației (RSP) – în vederea acordării accesului la datele persoanelor fizice luate la evidență în RSP.”</p> <p>9) Capitolul IV. Interoperabilitatea cu alte sisteme informaționale – în corespundere cu cerințele Reglementării tehnice RT 38370656-002:2006, componenta ce ține de interconexiuni și interacțiune interdepartamentală urmează să facă parte din Conceptul sistemului informațional.</p> <p>Regulamentul urmează să fie revizuit integral, prin prisma obiecțiilor formulate la Conceptul tehnic, având în vedere interdependența structurală și funcțională a celor două documente.</p>	<p><i><u>Se acceptă</u></i></p> <p><i><u>Se acceptă</u></i></p> <p><i><u>Se acceptă</u></i></p>
--	--	--

	<p>Totodată, considerăm necesar ca Capitolul I să fie completat cu reglementări ce țin de definirea, locul și statutul resursei informaționale, după cum urmează:</p> <p>1. După pct. 1., ținând cont de prevederile art. 3 al Legii nr. 467/2003, cu referire la noțiunea „resursă informațională”, se va completa cu un punct nou, în următoarea redacție: „Resursă informațională formată de Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” (în continuare - RI formată SI ”Noul sistem computerizat de tranzit”/RI) constituie totalitate de informații documentate în Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit”, organizată în conformitate cu cerințele stabilite și cu legislația în vigoare.”</p> <p>2. În contextul prevederile art. 5, alin. (2) și art. 6., alin (2) a Legii nr. 71/2007 se propune completarea cu următoarele puncte noi, în următoarea redacție: „Resursă informațională formată de Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” constituie un registru departamental de stat în sensul art. 5. al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre. Resursă informațională formată de Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” este partea a resurselor informaționale departamentale de stat pe segmentul vamal. Resursă informațională formată de Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” constituie unica sursă oficială de date despre obiectele înregistrate în această. Datele din Resursa informațională formată de Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” se consideră corecte și veridice până la proba contrarie, în modul prevăzut de lege.”</p> <p>La pct. 4., se propune reformularea enunțului expus în scopul alinierii la prevederile art. 10., alin. (2) al Legii nr. 71/2007, în următoarea redacție: „ Proprietarul este statul care realizează dreptul său de posesie, folosință și dispoziție asupra Resursei informaționale formată de Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit”.”</p> <p>Pct. 6. nu este conform deoarece enunțurile se referă la sistemul informațional, pe când, subiectul reglementării a prezentului Regulament este resursa informațională formată de sistemul informațional, respectiv, pct. 6 urmează să fie reconsiderat prin prisma prevederilor art. 12 și 13 ale Legii nr. 71/2007.</p> <p>Subsidiar, se observă o neconcordanță între titlul proiectului și obiectul său de reglementare. Deși titlul face referire la resursa informațională, normele propuse vizează nemijlocit sistemul informațional (NCTS). Această abordare contravine prevederilor art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003, care impune distincția clară între resursa informațională (conținutul de date) și sistemul care o gestionează.</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>S-a luat act</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p>
--	---	---

<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) (Aviz nr. 04-01/647 din 24.02.2026)</p>	<p>La pct. 8.11 din proiectul Conceptului Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” se menționează că, principiul conformității prelucrării datelor cu caracter personal - prelucrarea datelor cu caracter personal ale persoanelor implicate în procesul de obținere declarațiilor de tranzit are loc în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>Totuși, se propune eliminarea referinței specifice la acest articol și înlocuirea ei cu o formulare mai generală, care să cuprindă întreaga legislație aplicabilă în domeniul protecției datelor cu caracter personal.</p> <p>Această propunere se bazează pe două argumente esențiale: pe faptul că art. 4 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal stabilește doar principiile generale de prelucrare a datelor, fără a acoperi toate prevederile relevante care trebuie respectate în procesul de prelucrare a datelor cu caracter personal; precum și de faptul că Legea nr. 133/2011 este aplicabilă doar până la data de 23 august 2026, când va intra în vigoare Legea nr. 195/2024, care conține, de asemenea, norme importante referitoare la principiile de prelucrare a datelor personale.</p> <p>Astfel, pentru a evita necesitatea unor revizuri frecvente ale proiectului Conceptului, se recomandă ca punctul 8.11 să fie redactat după cum urmează: „principiul conformității prelucrării datelor cu caracter personal - prelucrarea datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice implicate în procesul de obținere declarațiilor de tranzit are loc în conformitate cu prevederile legislației privind protecția datelor cu caracter personal.”</p> <p>Totodată, capitolul VIII stabilește pașii/mecanismele de asigurare a securității informaționale a SI „Noul sistem computerizat de tranzit”, acesta nu conține prevederi explicite privind perioadele de stocare, criteriile de determinare a duratei de păstrare și termenele de ștergere sau anonimizare a datelor cu caracter personal prelucrate în cadrul sistemului. Textul expus la pct. 59.3 („colectarea, prelucrarea, stocarea și furnizarea datelor cu caracter personal se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr.133/2011”) are caracter general și nu asigură respectarea principiului limitării stocării consacrat de art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>Or, în acord cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, datele cu caracter personal trebuie să fie stocate într-o formă care să permită identificarea subiecților datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăși durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate.</p> <p>Mai mult, potrivit art. 11 alin. (3) al aceluiași act legislativ, la încheierea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, dacă subiectul acestor date nu și-a dat consimțământul pentru o altă destinație sau pentru o prelucrare ulterioară, acestea vor fi</p>	<p><u>Se acceptă parțial</u></p> <p>În cadrul SI “ Noul sistem computerizat de tranzit”, prelucrarea datelor cu caracter personal se face în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>Drepturile persoanelor care au date cu caracter personal, cum ar fi dreptul la informare, dreptul de a accesa datele, dreptul de a interveni asupra datelor și dreptul de opoziție, prevăzute la art. 12-14 și 16-18 din Legea nr. 133/2011, se exercită prin intermediul mecanismelor instituționale aplicabile la nivelul Serviciului Vamal.</p> <p>Persoanele care doresc să își exercite aceste drepturi pot trimite solicitări prin canalele oficiale de comunicare ale Serviciului Vamal, cum ar fi cereri scrise în format fizic sau electronic, transmise la adresa instituțională fizică sau electronică. Examinarea acestor solicitări se face în termenele și condițiile</p>
---	--	---

	<p>distruse, transferate unui alt operator, cu condiția ca operatorul inițial să garanteze faptul că prelucrările ulterioare au scopuri similare celor în care s-a făcut prelucrarea inițială, transformate în date anonime și stocate exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică.</p> <p>În acest sens, având în vedere aspectele menționate, CNPDCP recomandă autorului proiectului Conceptului - completarea acestuia cu informații exprese privitor la termenul de păstrare și procedura de distrugere a datelor cu caracter personal prelucrate în SI „Noul sistem computerizat de tranzit”.</p> <p>La pct.67 din proiectul Conceptului se menționează că, jurnalizarea evenimentelor în SI „Noul sistem computerizat de tranzit” se efectuează prin mijloace proprii, precum și prin integrarea sistemului cu serviciul (MLog). Cu toate acestea, nu este stabilit un termen de stocare a jurnalului evenimentelor și al istoricului modificărilor.</p> <p>În lipsa unei prevederi clare privind durata de păstrare, există riscul ca datele să fie stocate pe termen nedeterminat, ceea ce contravine principiului limitării stocării prevăzut de art. 4 lit. e) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>Se propune introducerea expresă a unui termen de păstrare a jurnalelor evenimentelor și a istoricului modificărilor operate în SI „Noul sistem computerizat de tranzit” (de exemplu, 3 ani), cu posibilitatea prelungirii doar în cazurile justificate prin necesitatea soluționării unor cauze penale, contravenționale sau litigii civile. După expirarea termenului, datele ar trebui depersonalizate ireversibil, păstrându-se exclusiv metodele statistice necesare pentru audit și raportare.</p> <p>Totodată, urmează a fi reținut că, în forma actuală, proiectul Conceptului Sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” și a Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de sistemul prenotat, nu reglementează: modalitatea oficială prin care subiecții de date/persoanele fizice vizate pot transmite solicitări (ex. platformă online, adrese instituționale, format fizic); termenele de soluționare a solicitărilor și procedura detaliată de răspuns. Această omisiune ar putea genera un vid operațional care poate compromite posibilitatea exercitării efective a drepturilor garantate de lege și poate expune sistemul unor riscuri majore de neconformitate.</p> <p>Astfel, CNPDCP recomandă includerea prevederilor cu privire la mecanismul de realizare a drepturilor subiecților de date cu caracter personal, cum ar fi: dreptul la informare, de acces la date, dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal și dreptul de opoziție, prevăzute de Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (art. 12-14 și 16-18) sau, după caz, Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal (art.</p>	<p>stabilite de legislația în vigoare.</p> <p>Responsabilitatea pentru examinarea solicitărilor revine subdiviziunii competente și/sau persoanei desemnate în domeniul protecției datelor cu caracter personal, potrivit actelor interne ale Serviciului Vamal.</p>
--	---	---

	<p>13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22), spre exemplu, prin specificarea autorității/persoanei la care se poate adresa persoana/subiectul de date pentru realizarea drepturilor prenotate.</p> <p>Cu titlu de informare, atragem atenția că, în acord cu prevederile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, în funcție de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării datelor, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal.</p> <p>Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal nu este doar o obligație legală, ci și o măsură esențială pentru protejarea drepturilor fundamentale ale persoanelor vizate, prevenirea riscurilor și asigurarea unui mediu sigur și conform în care datele cu caracter personal sunt prelucrate.</p> <p>În acest sens, operatorului de date cu caracter personal îi revine obligația de a efectua evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal.</p>	
	Avizare repetată	
<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova (nr. 13/2-1290 din 15.04.2026 la nr. 15/3-06/92 din 09.04.2026)</p>	<p><i>La Regulamentul resursei informaționale formată de Sistemul informațional „ Noul sistem computerizat de tranzit”:</i></p> <p>Conform art.3 din Legea nr. 467/2003, resursa informațională reprezintă totalitatea informației documentate, în timp ce sistemul informațional constituie infrastructura (tehnologii, metode, personal) destinată gestionării acestei informații.</p> <p>Deși cele două entități sunt interdependente, ele sunt distincte din punct de vedere funcțional și juridic. În proiectul examinat, s-a constatat utilizarea improprie a acronimului „ RIDT” (care se referă strict la resursa informațională) în contexte care vizează de fapt funcționalitățile tehnice ale sistemului „ NCTS”.</p> <p>Totodată, un punct critic identificat vizează clauzele privind schimbul de date. Invocând art. 3 din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitatea, este imperativ să se recunoască faptul că interoperabilitatea este o capacitate tehnică a sistemelor, nu a resurselor. Prin urmare, procesul de reutilizare și schimb de date trebuie atribuit sistemului NCTS, nu resursei RIDT.</p> <p>Având în vedere deficiențele semnalate, se impun următoarele modificări structurale în textul proiectului:</p> <p>1. La punctele 25, 34 și 35 din proiect, termenul „ RIDT” trebuie înlocuit cu „NCTS”.</p>	<p style="text-align: center;"><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p style="text-align: center;"><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p style="text-align: center;"><u><i>Se acceptă</i></u></p>

	<p>Această modificare asigură faptul că responsabilitățile tehnice și operaționale sunt atribuite corect sistemului informatic ca instrument de lucru.</p> <p>2. La punctul 40, este necesară înlocuirea sintagmei „ RIDT” cu „ NCTS” Pentru a alinia textul cu legislația cadru privind schimbul de date, recunoscând NCTS ca entitate tehnică capabilă să interacționeze cu alte sisteme de stat.</p> <p>3. Punctele 45.1, 46 și 51 din proiect necesită o revizuire integrală pentru a asigura coerența terminologică cu distincțiile stabilite anterior. Orice referință la prelucrarea, furnizarea sau securizarea activă a datelor trebuie să vizeze sistemul (NCTS), în timp ce referințele la seturile de date și conținutul informațional vor viza resursa (RIDT).</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>
<p>Agencia Servicii publice a Republicii Moldova (ASP) (nr. 01/3523 din 22.04.2026 la nr. 15/3-06/92 din 09.04.2026)</p>	<p>Ca urmare a examinării repetate a proiectului de hotărâre privind sistemul informațional „Noul sistem computerizat de tranzit” (număr unic 66/MF/2026), Agenția Servicii Publice în limita competențelor funcționale comunicăm lipsa de obiecții ca urmare a acceptării propunerilor expuse în avizul precedent.</p>	<p><u>S-a luat act</u></p>
<p>Agencia de Guvernare Electronică (AGE) (nr. 3007-097 din 24.04.2026 la nr. 15/3-06/92 din 09.04.2026)</p>	<p>1. Pct. 50.1.5 și pct. 50.1.7 din proiectul Conceptului se vor comasa având următoarea redacție: „Portalul guvernamental integrat EVO- pentru accesul la datele despre persoane fizice și juridice aferente utilizării NCTS, pentru accesul la serviciile publice electronice prestate prin intermediul NCTS, precum și pentru accesarea și evidența notificărilor de către cetățeni și persoanele juridice care desfășoară activități de antreprenariat.” În acest context, menționăm că odată cu aprobarea Hotărârii Guvernului nr. 677/2055 cu privire la consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO utilizat la prestarea serviciilor publice electronice și aprobarea măsurilor necesare pentru implementarea modelului unitar de design, accesul la serviciile publice electronice prestate prin intermediul resurselor și sistemelor informaționale de stat a fost în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO, care include: portalul guvernamental al serviciilor publice, Portalul guvernamental al cetățeanului, Portalul guvernamental al unităților de drept, aplicația guvernamentală integrată a serviciilor electronice EVO, precum și serviciile electronice dezvoltate și prestate prin intermediul platformei de dezvoltare a serviciilor electronice.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>

	<p>2. La pct. 41 din proiectul Regulamentului, cuvântul „servicii” se va substitui cu cuvântul „sisteme”.</p> <p>De asemenea pct. 41 se va completa cu un subpunct suplimentar cu următorul cuprins: „ 41.6. alte sisteme informaționale partajate, conform cadrului normativ.</p>	<u><i>Se acceptă</i></u>
<p>Centrul Național pentru protecția datelor cu caracter personal al Republicii Moldova (CNPDCP) nr. 04-01/1416 <i>Număr unic 66/MF/2026</i></p>	<p>Prin avizul nr. 04-01/647 din 24 februarie 2025, CNPDCP a formulat propuneri asupra proiectului de hotărâre privind Sistemul informațional „ Noul Sistem computerizat de tranzit”, dintre care unele au fost acceptate parțial. Totuși, se accentuează necesitatea introducerii exprese a unui termen de păstrare a jurnalelor evenimentelor și a istoricului modificărilor operate în cadrul sistemului.</p> <p>Astfel, se reiterează asupra introducerii unui termen de păstrare a jurnalelor evenimentelor și a istoricului modificărilor operate în SI „Noul sistem computerizat de tranzit” (de exemplu, 3 ani), cu posibilitatea prelungirii doar în cazurile justificate prin necesitatea soluționării unor cauze penale, contravenționale sau litigii civile. După expirarea termenului, datele ar trebui depersonalizate/anonimizate ireversibil, păstrându-se exclusiv meta datele statistice necesare pentru audit și raportare.</p> <p>Această soluție ar asigura respectarea principiului limitării legate de scop la prelucrarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu legislația națională și standardele europene aplicabile.</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u> Reglementare stabilită în pct.35 din Regulament</p>
	Expertizare	
<p>Ministerul Justiției al Republicii Moldova (nr. 04/1-4435 din 23.04.2026 la nr. 15/3-06/92 din 09.04.2026</p>	<p>Observații la Anexa nr. 1: În cuprinsul introducerii referința la actul normativ se va expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) și art. 55 alin (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară,„”, iar sursa publicării actului normativ, se va indica după următoarea schemă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului).</p> <p>La subpct. 8.1 din sintagma „ legislația națională în vigoare”, cuvintele „ în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.</p>	<p><u><i>Se acceptă</i></u></p> <p><u><i>Se acceptă</i></u></p>

Potrivit autorului: „Dezvoltarea continuă a NCTS se va asigura din contul și în limita mijloacelor financiare alocate Serviciului Vamal în legile bugetare anuale, asistență financiară externă și din alte surse neinterzise de legislație. Totodată, conexiunea sistemului vamal național la Rețeaua Comună de Comunicații/Interfața Comună a Sistemelor (CCN/CSI) este determinată de o contribuție financiară. Conform informației primite de la Direcția Generală Impozitare și Uniune Vamală (DG TAXUD) a Comisiei Europene, costurile aferente acestei conexiuni se ridică la suma de 250.000 EUR per an, sumă care este acoperită din cadrul Programului „CUSTOMS”, în temeiul Acordului între Republica Moldova și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Moldova la programul „CUSTOMS” al Uniunii pentru cooperare în domeniul vamal, semnat la Bruxelles la 7 februarie 2023.”

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017, sub rezerva deficiențelor analizate la compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului reglementează activitatea:

- Serviciului Vamal în calitate de posesor și deținător al RIDT;
- a funcționarilor vamali cu drept de prelucrare a declarațiilor de tranzit, care asigură înregistrarea datelor în RIDT;
- în calitate de furnizori de date pentru RIDT : Agenția Servicii Publice – furnizează date cu privire la persoanele fizice luate în evidență în Registrul de stat al populației și datele cu privire la unitățile de drept luate în evidență în Registrul de stat al unităților de drept;
- Serviciul Vamal – furnizează date despre operatorii economici, înregistrați ca operatori economici care efectuează activități economice externe, date despre autorizațiile Operatorilor Economici Autorizați, date din declarațiile vamale și deciziile vamale.
- în calitate de destinatari: sunt persoanele fizice, autoritățile/instituțiile publice și persoanele juridice de drept public din Republica Moldova sau din alte state, mandatate să acceseze datele privind declarațiile de tranzit conform legislației privind accesul la informație și schimbul de date.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

Pct. 23 din Regulament

Dreptul de acces la RIDT are caracter nepermanent și poate fi limitat, suspendat sau retras de către deținător, în condițiile prezentului Regulament. Suspendarea ori revocarea dreptului de acces al unui utilizator se dispune de către deținător în următoarele situații: 23.1. la încetarea raporturilor de serviciu sau de muncă ale utilizatorului, ori la suspendarea temporară a acestora (de exemplu, concediu fără plată, detașare), caz în care accesul se retrage corespunzător duratei/necesității; 23.2. la modificarea atribuțiilor de serviciu/de muncă ale utilizatorului, când noile responsabilități nu mai necesită acces la datele din RIDT; 23.3. dacă posesorul sau deținătorul constată că utilizatorul a accesat RIDT fără autorizare ori a permis accesul nesancționat al altor persoane; 23.4. dacă posesorul sau deținătorul constată încălcarea măsurilor de securitate informațională de către utilizator, punând în pericol integritatea sau confidențialitatea datelor.”

Obiecții:

Norma vizată reglementează caracterul limitat al dreptului de acces la RIDT prin suspendarea sau retragerea acestuia de către deținător, deficiența survine din lipsa delimitării temeiurilor de suspendare sau revocare a dreptului de acces al unui utilizator, fapt care poate determina interpretarea neuniformă și aplicarea discreționară a instituției suspendării sau revocării. Enumerarea în redacția actuală are un caracter general și nu stabilește criteriile de diferențiere între suspendare și retragere nici condițiile certe de aplicare a fiecăreia dintre acestea. Această lacună normativă creează premise pentru manifestarea factorilor de risc de corupție, în special prin acordarea unei marje excesive de apreciere deținătorului sistemului. În lipsa unor reguli clare și previzibile, decizia de suspendare sau revocare a accesului poate fi influențată de factori subiectivi, existând riscul utilizării selective a măsurilor în raport cu diferiți utilizatori.

Recomandări:

Delimitarea temeiurilor de revocare de cele de suspendare a dreptului de acces al utilizatorului.

Factori de risc: ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive

Riscuri de corupție: ● Generale

Se acceptă

	<p>Pct. 63 din Regulament</p> <p>„Toți subiecții RIDT poartă răspundere disciplinară, civilă, administrativă sau penală, conform legislației, pentru prelucrarea, divulgarea și transmiterea informației cu caracter personal din RIDT persoanelor terțe, contrar prevederilor legislației.”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Art. 35 al Codului administrativ prevede că: „Autoritățile publice și persoanele fizice care le reprezintă răspund, după caz, penal, contravențional, civil sau disciplinar pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a activității administrative, în condițiile legii.” Prin urmare, chiar și în contextul în care autorul face referire la răspunderea subiecților RIDT care sunt autorități publice, acestora nu le poate fi atribuită răspunderea „administrativă”, așa cum aceasta nu este prevăzută de cadrul legal, fapt care contravine exigențelor privind tehnica legislativă, prevăzute la art. 54 al Legii 100/2017 privind utilizarea terminologiei constante, uniforme și în corespunde celei utilizate în alte acte normative. De asemenea, Codul contravențional reglementează distinct răspunderea contravențională, ca formă de răspundere juridică aplicabilă pentru faptele ilicite din sfera dreptului public. În contextul normei vizate, contravenția relevantă este prevăzută la art. 741 Cod Contravențional : „Nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (5), se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 120 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privire, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.”</p> <p>Recomandări:</p> <p>Substituirea cuvântului „administrativă” cu „contravențională”.</p> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive - Temeiuri neexhaustive pentru survenirea răspunderii <p>Riscuri de corupție:</p> <p>Încurajarea sau facilitarea actelor de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corupere activă - corupere pasivă - trafic de influență - influențare necorespunzătoare <p>Concluzia expertizei</p>	<p><u>Se acceptă</u></p>
--	--	--------------------------

	<p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017), sub rezerva revizuirii proiectului în contextul recomandărilor expuse.</p> <p>Totodată, menționăm că prezentul raport de expertiză anticorupție nu se răsfrânge asupra normelor privind aprobarea Conceptului Sistemului Informațional „Noul sistem computerizat de tranzit”, din motiv că acestea sânt exceptate de la expertiza anticorupție potrivit art. 28 alin. (2) lit. g) din Legea integrității nr. 82/2017.</p>	<p><i><u>Proiect revizuit prin prisma recomandărilor formulate</u></i></p>
--	---	--

Ministru

Andrian GAVRILIȚĂ